

محمد الغزالي

مائة سؤال عن الإسلام

كتب الأسئلة

خالد محمد خالد



الطبعة الخامسة

جماد ثانى ١٤٢٥ هـ - يوليو ٢٠٠٤ م

ظهرت الطبعة الأولى فى
رمضان ١٤٠٤ هـ - يونية ١٩٨٤ م

حقوق الطبع محفوظة للناشر

الناشر

دار المقطم للنشر والتوزيع
٥٠ شارع الشيخ ربحان - عابدين
القاهرة

ت: ٧٩٥٨٢١٥ - ٧٩٤٦١٠٩

فاكس: ٥٠٨٢٢٣٣

email: elmokatam@hotmail.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

young like the sea the sea

قصة هذا الكتاب

فى سنة ١٩٨٣ اقترح علينا الوالد الأستاذ خالد محمد خالد - رحمه الله تعالى - أن نقوم بنشر كتاب يحتوى على مائة سؤال عن الإسلام يقدم للقارئ تعريفاً موجزاً بدين الإسلام، نافياً عنه الشبهات التى أثارها أعداؤه، ملقياً الضوء على كثير من حقائقه الباهرة لعل الله ينفع به المسلم وغير المسلم الذى يريد أن يتعرف عليه .

وقام - عليه رحمة الله - بكتابه هذه الأسئلة المائة، وكتب أيضاً - باسم الناشر - المقدمة التى تنصدر الكتاب، وقال وقتها إن خير من يجيب على هذه الأسئلة فضيلة الإمام الشيخ محمد الغزالي رحمه الله.

وكان يجمع بين الاثنين علاقة فريدة من المحبة الحميمة^(*)، والود الصافى والاحترام المتبادل، علاقة ما أحوجنا أن نتعلم منها كيف تكون الأخوة فى الله على الرغم من اختلاف الآراء أحيانا، خاصة فى أيامنا هذه التى يقتتل فيها المسلمون فيما بينهم على سفاسف الأمور باسم الدين، والدين ما دلنا إلا على التوadd والتحاب وعلى جمع الشمل لا تفريقه، وعلى عفة القلب واللسان، وعلمنا عظم حرمة المسلم، وإن سباب المسلم فسوق، وقتله كفر

ولما عرضنا الأسئلة على فضيلة الإمام نظر فيها ثم قال إن الإجابة عليها ربما تستغرق عاماً أو عامين، وكان وقتها مشغولاً بالعمل فى "قَطْر" فى إحدى جامعاتها، ولكن بعد ثلاثة أشهر فاجأنا بأنه قد انتهى من خمسين سؤالاً، وبعث بإجاباتها إلينا، فقمنا بطبع الكتاب؛ الجزء الأول منه أولاً، ثم بعدها بوقت قليل بعث إلينا بالخمسين سؤالاً الباقية .

(*) انظر قصتى مع التصوف لخالد محمد خالد، نشر دار المقطم للنشر والتوزيع - القاهرة.

فجاء هذا الكتاب - بحمد الله وتوفيقه - مزجاً بين فكرين لعلمين من أعلام العصر،
وسرّ من أسرار روحين اجتمعتا في الله وتفرقتا عليه، بلغ من شدة تصافيهما، وتآلف
روحيهما أن توفيا معاً في أسبوع واحد من شهر مارس سنة ١٩٩٦م، فقد توفى الأول يوم
الخميس ٢٩ فبراير. فلحق به صاحبه في يوم الخميس الذي يليه.
اللهم كما جمعتهم في الدنيا على ما تحب، فاجمع بينهما في الآخرة في مقعد
صدق عند ملك مقتدر.

وصل اللهم على الشفيع النذير سيدنا محمد، وعلى آله وصحبه
وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين

الناشر

مقدمة

قلبت بصرى فى عشرات الأسئلة المعروضة على ثم قلت لصاحبى: إنتى فى كتبى الكثيرة قد تعرضت لهذه الموضوعات، وأحسبنى أجبت عنها إجابة شافية..! قال لا تستطيع أن تحيل الناس على ما كتبت فى أسئلة محددة توجه إليك، أعط خلاصة علمية موجزة سهلة فى الموضوع المطلوب منك، حتى يرجع السائل وقد أضاء الحق لبه وقلبه !! وترى ثقل قليلاً ثم قلت لنفسى: إن هذا العلم خزان، لعل الأسئلة تكون مفاتيحه! وما يدرينى ؟ لعل الله يؤتىنى الرشد ويلهمنى الصواب، فأكشف ظلمة، أو أمحو حيرة، أو أطفى فتنة، أو أثبت حقاً يعصف من حوله الباطل .. وقررت أن أجيب بعد أن يعافينى الله من بعض العلل .

ولما شرعت أكتب، وجدت أنى قلما أكرر نفسى، ففى هذا الكتاب حقائق جديدة، أو أداء - أخصر وأيسر، أو ترتيب لأدلة كانت مشوشة، فيما يقرأ الناس من علوم الدين، أو مزاجية بين التراث القديم والعقل الحديث . فإذا وقع بعد ذلك تكرار لفكر سبق فهو مغتفر إن شاء الله مع هذه الفوائد الجملة اللاحقة .

إن اللوم يتجه إلينا - نحن دعاة الإسلام - لأننا لا نعرف طبيعة العصر الذى نعيش فيه، والمنطق الذى يقنع أهله، والشبهات التى جدت مع مدنيته ! وبعضنا قد يحيا متخلفاً عن عصره ألف سنة، يخاصم فرقاً بادت، ويناقد قضايا نسيت ما يحب الناس أن يسمعوا عنها جداً ولا هزلاً.. والإسلام لا يخدم بهذا الأسلوب. وحين نظرت فى الأسئلة المطروحة على أدركت أنها وضعت بحكمة وسيقت إلى

هدف، وأن الإجابة الحسنة عنها تغني الثقافة الإسلامية، وتجلو غبارا كثيرا عن حقائق الرسالة الخالدة. وأن الإسلام دين عظيم حقا، بيد أن الساسة الذين حكموا باسمه من بضعة قرون لم يرتفعوا إلى مستواه، إلا من عصم الله .. وكان لذلك أثره في مسيرة الدعوة، وإيضاح معالمها .. ! ومصابنا هنا يجب أن يجبره نشاط علمي دءوب مخلص شجاع، يرد التهم ويقيم العوج وينفع العالمين برحمة الله المهداة، ويصل الناس بربهم عن الطريق الوحيد المحترم، طريق العقل المفتوح والمنطق السمع والجدال الحسن.

وإنها لفجيرة أن يسبق الحادي أعرج، ويتأخر هدى مستقيم لا شيء إلا لأن حملة هذا الهدى كسالى، ومفرطون!

أعترف بأني لولا عون الله ما كنت لأخط حرفا، فقد حاصرتني متاعب كثيرة، وأملئ أن أكون قد وفقت، ونلت ما أطمح فيه من مغفرة الله ورضاه.

محمد الغزالي

(١)

ما الإسلام ؟ ولماذا سمي كذلك ؟

الإسلام الخضوع لله، وتسليم النفس والأمر إليه سبحانه أى إقامة العلاقة بين الإنسان وربه على مبدأ "السمع والطاعة" !

قد يشعر امرؤ بأنه لاسلطان لأحد فى الأرض والسماء عليه، وأنه يفعل ما يهوى دون ارتباط بتوجيه ما. وقد يقبل هذا الشعور فى تحديد العلاقة بين إنسان وإنسان مثله، أما بين الإنسان وربه الذى خلقه بقدرته، ورياه بنعمته، ورسم له طريقاً مستقيماً وأمره أن يسير عليه.. فلا مكان لهذا التمرد والشموخ .

إذ الواجب أن يجعل الإنسان نفسه تابعاً لمراد الله، أو الشخص الذى يتلقى التعليمات من أعلى ويرى ضرورة التزامها .. قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يَسْلَمْ وَجْهَهُ إِلَى اللَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ وَإِلَى اللَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ﴾ لقمان ٢٢ .

وماذا يمكن أن تكون العلاقة بين الخالق والمخلوق؟ بين موجود سيقضى على ظهر الأرض بضع عشرات من السنين ثقل أو تكثر، ثم يرجع بعد ذلك إلى من أوجده.

أتكون علاقة تجاهل أم معرفة ؟ أتكون علاقة تمرد أم خضوع ؟

إنه طبيعى جداً أن يعرف الإنسان هذا الرب الكبير، وأن يرتبط بأمره ونهيه وأن يتوجه

وفق هديه، وهذا هو معنى الإسلام وهو المعنى الذى قرره المرسلون .

قال تعالى: ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ آل عمران: ١٩ .

والمرء إذ يعلن خضوعه لله واحترامه لوصاياه، وانقياده المطلق لتوجيهه سبحانه - يتجاوب مع الكون كله الساجد لربه، الها تف بمجده ﴿أفغير دين الله يبغون؟ وله أسلم من في السموات والأرض طوعا وكرها وإليه يرجعون﴾ "آل عمران: ٨٣".
ويخطئ من يظن الإسلام عنوانا خاصا بالدين الذي جاء به "محمد" من خمسة عشر قرنا، إن الإسلام عنوان لجميع الرسالات التي هدت الناس من بدء الخليقة إلى يوم الناس هذا .

صحيح أن حقيقة الإسلام بلغت تمامها وأخذت صورتها الأخيرة في رسالة محمد ﷺ، بيد أن هذا العنوان أطلقه القرآن الكريم على ما بلغه أنبياء الله كلهم دون استثناء .
إن إسرائيل - وهو لقب التشريف ليعقوب - ليس إلانبيا دعا إلى الإسلام وتشبث به ومات عليه وأوصى به أولاده ﴿أم كنتم شهداء إذ حضر يعقوب الموت إذ قال لبنيه ما تعبدون من بعدي؟ قالوا : نعبد إلهك وإله آبائك إبراهيم وإسماعيل وإسحاق إلها واحدا ونحن له مسلمون﴾ "البقرة: ١٣٣".

والواقع أن الدولة التي تسمى اليوم بإسرائيل هي اسم بلا مسمى وعلم على وهم كبير لأن إسلامها لله صفر أو قريب من الصفر .

وكان عيسى يعلم أتباعه الاتقياد لله وصدق عبوديته . وتأمل في هذه الآية ﴿وإذ أوحيت إلى الحواريين أن آمنوا بي وبرسولي قالوا آمنا واشهد بأننا مسلمون﴾ "المائدة: ١١١".

ويشمل وصف الإسلام جميع الأنبياء الذين نفذوا الأحكام السماوية بدءا من عهد التوراة إلى اليوم . قال تعالى: ﴿إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والأحبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء﴾ "المائدة: ٤٤".

ولا يصح الإسلام إلا باكتمال حقيقتين مهمتين أولاهما حسن معرفة الله، وتصور الألوهية بأمجادها كله، فلا يعد مسلما من أشرك بالله شيئا أو نسب لله ولدا أو ظن الذات العليا متلبسة بالعالم حالة في الكون الذي نعيش فيه .. لابد من العلم الصحيح بالله ..
ويجيب بعد ذلك الاتقياد له وتنفيذ أوامره .

وفي القرآن الكريم فيض غامر من تنزيه الله والثناء عليه وإحصاء لأسمائه الحسنی

وصفاته العلى ، وإبراز لمعالم العظمة الإلهية لا مثيل له فى كتاب قديم أو حديث سماوى أو أرضى .

فأنت تحس عند قراءة القرآن بالشهود الإلهى على كل شىء ، والهيمنة المطلقة، ﴿إله غيب السموات والأرض أبصر به وأسمع ما لهم من دونه من ولى ولا يشرك فى حكمه أحدا﴾ "الكهف: ٢٦" .

كيف لا يسلم المرء نفسه لمن خلق كل شىء ودبر كل أمر وملك السمع والأبصار ، وقلب الليل والنهار وأرسل الرياح لواقع، وفرج الكروب وأخرج الحيارى من الظلمات إلى النور وفى القرآن الكريم إنكار شديد وغضب هائل على من ينسب لله أبنا، أو يجعل له بعباده شبهها ﴿قالوا اتخذ الله ولدا، سبحانه هو الغنى له ما فى السموات وما فى الأرض إن عندكم من سلطان بهذا أتقولون على الله ما لا تعلمون؟ قل إن الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون﴾ "يونس: ٦٨، ٦٩" .

وبعد إثبات هذه الحقيقة فى صحة المعرفة بالله تجبىء الحقيقة الأخرى ... وأساسها الانقياد التام لله، والاصطباغ بطاعته .

ولا يجتمع إسلام لله وتمرد عليه . أو خضوع له ورفض لأمره!!
فهل معنى ذلك أن المسلم لا يتورط فى معصية؟ الحق أن المسلم إذا عرض له عصيان كان ذلك طارئا غير محسوب، أو عملا انزلق إليه صاحبه وهو كاره له أو غير مستبين لشره، ومن ثم فهو يتخلص منه آسفاً و نادماً خجلان..!!

وطبيعة النفس، وظروف البيئة قد توقع المرء فى سيئة ما، كالذى يقود سيارته آيباً إلى بيته فتغفو عينه إغفاءة تفقده السيطرة على مقود السيارة فيصاب هو أو يصيب غيره .
إن نور العقل قد ينكسف، وطاقة العزيمة قد تنفد، وعندئذ يقترف المرء ما لا يليق، ولا يخرج المرء بذلك عن الإسلام ﴿إن الذين اتقوا إذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فإذا هم مبصرون﴾ "الأعراف: ٢٠١" ولذلك رفض الرسول ﷺ اللعنة على شارب خمر أو هن الإدمان إرادته ومروءته. إن هذا الشارب يمثل نوعاً من العصيان أو حالة من الاضطراب غير ما يقع فى مجتمع آخر يزرع العنب ويعد المعاصر، ويفتح الحانات وينظم توزيع الإثم، ويفرض ضرائب على المتاجرة به .. الفارق بعيد بين مستبيح لا يرى لله حقاً ولا يحس فى عمله جرماً ومعتل خارت قواه فسقط، الأول مجرم لا مسلم والآخر مريض تلتمس له العافية ويحسب بين أهل الإسلام .

وقد استطاع نبي الإسلام تكوين أمة مسلمة لله، تنهض للصلاة له من طلوع الفجر إلى غسق الليل، وتتردد على المساجد في رتابة ودقة يمكن أن تضبط عليهما الساعات. كما أن هذه الأمة التزمت في شئونها المدنية والعسكرية، الثقافية والسياسية أن ترضى ربها وأن تتوجه وفق مراده، بحرص وإخلاص.

قدوتها الأولى والأخيرة إنسان تجرد للحق وأصاخ من أقاصى فؤاده إلى أمر الله له: ﴿إِن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين لا شريك له. وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين﴾ "الأنعام: ١٦٢، ١٦٣".

وكذلك وعى أتباعه هذا القسم المؤكد: ﴿فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في أنفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما﴾ "النساء: ٦٥". إن خضوع الإنسانية لبارئها الأعلى صدق وشرف، وهذا هو الإسلام.



(٢)

لماذا كان الإسلام خاتم الأديان ؟

الإسلام هو العلاقة الوحيدة بين الناس وربهم منذ بدأت الخليقة: وتكونت للبشر مجتمعات ونستطيع القول بأن القرآن حوى جملة التعاليم التى بلغها الأنبياء الكبار - أعنى أولى العزم وحملة الرسالات المهمة - فلو كان موسى أو عيسى موجودين لاكتفيا بما قال القرآن فى ترسيخ العقائد وتأديب الأمم .

أما الشرائع الجزئية فإن التفاوت فيها ليست له قيمة كبيرة.

والإسلام الذى بلغه محمد وأخذ الناس به هو الصورة الأخيرة للوحى الأعلى وهو كذلك الصورة العامة التى تستغرق الأجناس كلها وتتناول الأجيال التى تسكن الأرض حتى قيام الساعة .. النبوات السابقة كانت كلها محلية مؤقتة أى محدودة الزمان والمكان، أما النبوة العامة الخالدة - فهى نبوة محمد وحده لا يشركه فى ذلك نبى من السابقين .

وعلة ذلك أن الإسلام بعد ما زود الإنسان بالوصايا الأخيرة للوحى الإلهى وكل إلى عقله أن يتحرك ويشق طريقه ويستغل قدرته على الفهم والحكم وتعرف الصواب والمصلحة.. فانتهاه عصر الوحى هو ابتداء عصر العقل، وقد شرحنا ذلك بتفصيل فى كتابنا "فقه السيرة" .

إن نبى القرآن عليه الصلاة والسلام أرسى دعائم العقيدة والعبادة والخلق وساق نصوصا حاسمة تضبط سيرة المرء وتقاليده الجماعية وهذه أسس وتوجيهات لا تختلف باختلاف العصور، ولا يمكن اختراق أسوارها.

أما ما واء ذلك من شئون - وما أكثره - فموكول إلى العقل الإنسانى يحوف فيه ويشبث .. فى ميدان العلوم والأنشطة الأرضية وشئون الحياة المدنية والأطوار الحضارية

يقدر العقل على الحركة دون قيد يضعه الدين. وفي كل المجالات النسي تتحدد فيها المبادئ وتتححر الوسائل يستطيع العقل أن يتصرف دون عائق .

فالشورى مثلا مبدأ دينى لمنع الاستبداد السياسى ومنع عبادة الفرد، وتمكين الأمة من فرض رقابتها على ما يعنها ..

والعقل له أن يضع من الدساتير ما يحقق هذه الغاية .

والعدل مبدأ دينى لمنع الافتيات والتظلم، وللعقل أن يشرع من القوانين وينشى من المحاكم ما يحقق هذه الغاية إداريا واجتماعيا واقتصاديا .

والجهاد مبدأ دينى لحماية الإيمان وكبح الفتنة، ووسائل الجهاد فى البر والبحر والجو لا حصر لها، والإبداع العقلى فى هذه الميادين لا حدود له .. بل إن شرائع العقوبات المروية تركت أغلب الجرائم للاجتهاد العقلى ، مثل الغش والغصب والتزوير والربا والخيانة والاختلاس وأكل مال اليتيم والفرار من الزحف .. إلخ

وقد تنشأ أحوال يتعين على العقل أن يعالجها ويرقب آثارها لأنها لم تعهد من قبل فى عهود الأنبياء، لا أقول مثل غزو الفضاء وحرب الأقمار الصناعية، بل فى النشاط الإنسانى العادى على ظهر الأرض ، فقد جدت قضايا خطيرة جعلت الحكومات تفرض سلطانها على نحو لم يعرف فى تاريخ الحياة البشرية من قبل، وما يتم هذا العلاج إلا بالفعل اليقظ، مع استصحاب هذا العقل لوحى الإيمان وتقوى الله.

إن الله لا يعجزه أن يرسل نبيا آخر، لكن هذا الإرسال سيكون عبثا إذا كان عمل النبى المرتقب قطرة من البحر الذى سبفه أو ترسما لخطاه أو تكرارا لما قاله... ومن ثم اكتفت الأقدار بكتاب محمد وحكمته فى قيادة الإنسانية إلى آخر الدهر.

ولو أن ورثة الإسلام من أمراء وعلماء أدوا واجبهم بأمانة ما كان هناك داع لهذا السؤال:

لماذا كان الإسلام خاتم الأديان ؟

فإن هذا التساؤل تولد من الفراغ والقصور الملحوظين على الحياة الإسلامية العامة، وبخاصة فى العصور الأخيرة .

من المقطوع به أن الأمة الإسلامية فقدت القدرة على قيادة نفسها بسبب فسادها الثقافى والسياسى فكيف تفود العالم ؟! أو كيف تقدم نموذجا لصلاحية الإسلام الأبدية لقيادة العالم ؟!

إن أصحاب العقول يرفضون أن يشد العالم إلى وراء وأن توضع قيود على حراكه

الفكرى والحضارى ولو كان الإسلام مسلكا رجعبا، أو توقفا حضاريا لرفضناه ديننا يرقى باتباعه بل ديننا يرقى بالعالمين .

لكن فقهاء الإسلام الحقيقيين قالوا : حيث تكون العدالة والرحمة فثم شرع الله ! حيث تكون الفضيلة والحرية والمصلحة فثم شرع الله ! وماذا ينشد الناس إلى آخر الدهر غير هاتيك الغايات ؟ إن اختلاف الليل والنهار لن يقلب حقائق الأشياء .. فإذا كانت الوجدانية صفة الله فإن هذه الصفة لن تتغير ولن تزول مهما اطردت مواكب الزمان . وإذا كانت تبعية الإنسان لربه حقا لا معدى عنه، فإن تقدم الحضارة لن يعنى أبدا أن الإنسان استغنى عن الله والصلاة له والضراعة إليه.

وقل مثل ذلك فى ميدان الأخلاق، والعلاقات الإنسانية كلها. ويوم ظن أهل الكتاب أن الدين عنوان ومراسم وأوهام مقدسة قيل لهم: كلا، الدين ارتباط بالله وإحسان للعمل، ولن يضام أحد أخلص لله قلبه، وأصلح له عمله، واستقام على الطريق..! وقالوا: **﴿لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ إِلَّا مَنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَى﴾** تلك أمانيتهم، قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين. بلى من أسلم وجهه لله وهو محسن فله أجره عند ربه ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون **﴿البقرة: ١١١، ١١٢﴾**.

لماذا لا تكون هذه الحقائق ختام الدين كله ؟ رب العالمين يقول للناس فى القارات المعمورة من أرضه ، اتجهوا إلى مخلصين، وأحسنوا كل عمل تكلفون به، تظفروا بالأمن وتنجوا من الحزن وتكسبوا الدنيا والآخرة ..

ماذا بعد هذا الكلام ؟ وماذا يقوله نبي آخر بعد محمد عليه الصلاة والسلام ؟ على أن هناك شرائع تفصيلية ترتبط بهذا الأصل ارتباط الشجرة بجذعها، ولا يقبل الإهمال لهذه الشرائع الفرعية !

غير أننا نلفت النظر إلى أمرين مهمين - الأول أن تفكير المسلمين لان أمام بدع وخرافات أدخلت على دين الله وهو منها برىء، وبرزت هذه الأهواء الدخيلة فى أعمال المسلمين أكثر مما برزت معالم الدين الحق، ومن مصلحة الإسلام لكى يبقى أن ينقى من هذا الغش ... !

الثانى أن الترتيب المفروض بين شعب الإيمان مرت فيه الفوضى، فنحولت أركان إلى نوافل، ونوافل إلى أركان .

وامتدت خيمة الغيبات لتشمل أمور عقلية لها منطقتها الحر، وتبعت أحكام الحلال والحرام تقاليد بعض الأجناس التي اعتنقت الإسلام .
 والمعروف أن الحكم الشرعى هو خطاب الله المتعلق بأفعال المكلفين، فلا حكم حيث لا خطاب .
 إن الإسلام كان ولا يزال الدين الذى ارتضاه الله لعباده إلى اللقاء الأخير، ومصلحة الإنسانية فى استمساكها بهذه العروة الوثقى .



(٣)

هل يستطيع الإنسان السوى الرشيد أن يعيش بلا إسلام ؟

لو كان التدين غباوة لآثرت العيش بلا دين ولو كان حرجا على النفس أو قبولاً للندية أو سطوة عنصرية لآثرت العيش بلا دين! لكن الدين ليس كذلك ، بل هو مخاصمة لكل ذلك . إن الملاحدة خلطوا خلطاً قبيحاً بين الحق الذى نزل من عند الله، وبين الباطل الذى صنعه البعض من عند نفسه وزعم أنه دين .

ومن عرض باطلا ما على أنه دين فهو كاذب، والكفر بما عرضه واجب. والناس فى عصرنا هذا فرقاء متباينون ، منهم من ينكر الألوهية ويتصور العالم لا رب له . ومنهم من يعترف اعترافاً غامضاً بالألوهية، ويحسب الأديان الكبرى متساوية المنهج والقيمة. ومنهم من يعتنق اليهودية أو النصرانية ولا يرغب عنهما أبداً ، ومنهم الوثنى المغلق ومنهم المسلم الذى رضى بالله ربا وبالإسلام ديناً وبمحمد نبياً ورسولاً . وفى المسلمين غوغاء يحيون وفق ما ورثوا من سنن ويدع وعلم وجهل وهوى . وفيهم دعاة إلى الحق الذى نفذ السلف الكبار، ثم استوحش قليلا وكثيرا مع مسيرة التاريخ، ثم أمسى غربيا فى هذه الأيام .

ومشكلة الدعاة المسلمين تجيء من الصورة التى يظهر بها الإسلام فى العالم الإسلامى، وتجعل المرء السوى فى بلاد أخرى ينفر منه .

فلو أن رجلا يعيش فى بلاد حرة، يناقش فيها الحكومة دونما رهبة، ويعترض رئيس الدولة ويعارضه دونما قلق، مثلما كان يفعل المسلمون مع أبى بكر وعمر، لو أن هذا الإنسان قيل له: اعتنق عقيدة التوحيد فهى حق، ولكن إذا قلت للحاكم: لا، رميت فى السجن! أو ضرب عنقك!!

أتحسب هذا الإنسان يسلم ؟ كلا وما ذا يغريه بالدخول في دين يقدر الحاكم فيه على تدمير مدينة ودفن ثلاثين ألفا تحت أنقاضها ويبقى بعد ذلك مهيبا مصونا توجل وسائل الإعلام القريبة والبعيدة من تناوله.

إن هذا الإنسان يكفر ويكفر، ولا يرضى بالدخول في هذه الدائرة المزعجة .. ومن المسئول عن محنته ؟ ساسة جبابرة لا دين لهم اشتغلوا فنانين عن الإسلام بأسلوبهم في الحكم .

وهناك مشتغلون بالعلم الديني يقدمون الإسلام على أنه حبس وتجهيل للمرأة ويجتهدون في تقرير أحكام تظهر النساء وكأنهن جنس مهدر الحقوق، محقور المنزلة مغموص العقل يستغرب وجوده في ميادين العلم والعبادة والجهاد، بل يستنكر عليه أن يقود سيارة .

لا جرم أن النساء في شرق العالم وغربه تأبى اعتناق هذا الدين وترى الحكمة في تجنبه..!! ويؤازرهن في ذلك ألوف الرجال الشرفاء .

إن فتنه الناس عن الإسلام بهذه الطريقة هي شيء محزن حقا وكثيرا ما أذكر قصة البدوي الذي قالوا : إنه عرض ناقته في السوق بدرهم واشترط أن يباع مقودها معها بعشرة آلاف .. فكان الناس يقولون ما أرخصها لولا هذا المقود الملعون.

أجل وما أسهل اعتناق الإسلام لولا هؤلاء المحمولون عليه اللاصقون به.

نسأل بعدئذ: هل الشخص الملحد الكافر بالله ولقائه ووحيه يمكن أن يكون سويا رشيدا ؟ ونجيب إن مثل هذا المخلوق مصاب يقينا في بصيرته وسيرته، وإنكاره لربه أفحش من عقوق الولد لأبيه البر الرحيم.

وقد تكون له موهبة علمية لكن ذلك لا يرفع خيسته، وقد حكمت الولايات المتحدة بالإعدام على عالم بالذرة أفشى أسرار عمله للروس ، وأنه عد من كبار المجرمين لأنه خان وطنه وقومه.

وما الوطن ؟ قطعة من الأرض. وما القوم ؟ قبيل من الناس . فكيف بمن خان رب الأرض والسماء ورب البشر كلهم؟ ألا يعد مجرما؟

إن عظمة موهبة ما لا تنفي الإصابة بعقل مهلكة، فقد يكون المرء حاد البصر جدا ولكنه مصاب بسرطان يوشك أن يخترم عمره ويورده المهالك فما غناء بصره القوي مع علته الجسيمة ؟

والشخص الذي يرفض معرفة الله والتقيد بدينه مهما نبغ في أمر ما فهو معتل الضمير،

زائغ التفكير ، مخوف السلوك على الأقربين والأبعدين ، بل هو إلى الحيوان أقرب منه إلى الإنسان .

وعبادته لهواه تجعله مشغوماً على نفسه ومن اقرب منه ، وقد يعاقبه الله في العاجلة فيجعل ذكاه ضده ، فيبحث عن حثفه بظلفه ويحفر قبره بيده .

وقد وصف الله سبحانه عبيد أهوائهم الكارهين للاستضاءة به والاستمداد منه فقال ﴿أَرَأَيْتَ مَنْ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ أَفَأَنْتَ تَكُونُ عَلَيْهِ وَكِيلًا؟ أَمْ تَحْسَبُ أَنْ أَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُونَ أَوْ يَعْقِلُونَ؟ إِنْ هُمْ إِلَّا كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا﴾ الفرقان: ٤٣، ٤٤ .

ولقد رأيت في أرجاء البلاد العربية ناساً ينتمون إلى "العلمانية" ويستبعدون بعنف كل أثارة للإسلام في ميدان التربية أو القانون أو الثقافة أو التوجيه .

وتفرست في وجوه هؤلاء وأعمالهم فما رأيت صحة نفسية ولا دقة عقلية. فيهم مسلمون - كما يقال - يكرهون ما أنزل الله . وفيهم كتايون ينضمون إلى كل جبهة تخاصم الإسلام

لكي يكثروا السواد ويشيعوا الأحقاد، ويتظاهرون - مع ذلك - بالحياد !!

ويستحيل وصف أحد من هؤلاء بأنه إنسان سوى رشيد ، لأنه لو كان ذا نزعة قومية مجردة لعلم أن بنى إسرائيل تسلحوا بعقيدة مهاجمة وسياسة جعلت الدين يغتصب الأرض والعرض، فكيف يقبل الدين مهاجماً وترضى سياسته وتحترم سطوته؟ ويرفض الدين مدافعاً ويعتبر إشراكه في التربية والتقوية سياسة رجعية مرفوضة .

الأن الدين هنا هو الإسلام، ولأن الدين هناك هو اليهودية !!!

لا سياسة في الدين إذا كان إسلاماً يدافع ، وتقام الدول من الهباء إذا كان الدين صهيونية تسطو وتوصف السياسة هنا بأنها حكمة وتقدم؟؟

على أنه ليس من الحصافة والرشد رفض نبوة محمد ﷺ ، وكراهية هذا الإنسان العظيم والتحامل عليه. إننا نضحك من إنسان يرى أن الأرض كوكب مثلث أو مربع، أو أن موسى عليه السلام ولد في الولايات المتحدة . فكيف لا نضحك من شخص يرى بوذا إلهاً ومحمد ﷺ قاطع طريق ؟

وكيف لا نضحك من شخص يرى الإسلام عبادة أصنام واستباحة أعراض ولا يعرفه دين توحيد وعفاف ؟ إذا لم يكن هذا الشخص مغفلاً ، فهو جاهل بلا ريب، والجاهل لا يوصف بأنه امرؤ سوى ورشيد ، قد يكون الجهل عذراً يسقط المسؤولية الأخلاقية عند مخالفة القانون ، ولكنه لن يكون منقبة تزين صاحبها ... إن هناك يهوداً يصدقون أن الله

صارع أباهم إسرائيل وكاد ينهزم أمامه . ونصارى يصدقون أن الطفل يولد وهو حامل لللعنة الخطيئة التي اقترفها آدم، وإذا لم يعتقد أن عيسى صلب فداء له بقاء هو الآخر باللعنة الأبدية!

فليعتقد من شاء ما شاء ، ولا يتناول فوق مكانته ، ولا يتعرض بالتكذيب للإنسان الذى جاء ينقى رسالات السماء مما أهانها والذى جاء فى كتابه هذا التقريع لكل شارد: ﴿ أم لم ينبأ بما فى صحف موسى وإبراهيم الذى وفى . ألا تزر وازرة وزر أخرى وأن ليس للإنسان إلا ما سعى وأن سعيه سوف يرى . ثم يجزاه الجزاء الأوفى ﴾ "النجم: ٣٦-٤١" .

إن جرس هذه الآيات الموجزة ينبعث دقات رهيبة الرنين تشير الحذر وتوقظ الانتباه ! أو هى ومضات متقطعة تلفت السائر فى الدرب المتشابه كيف يعرف هدفه ولا يثنيه عنه.

إن الجهل بالإسلام نقص شائن، وما يستطيع أحد الاكتمال بدونه ، وكيف يتزكى امرؤ استغنى عن توفيق الله وهدايته ، وبشارته ونذارته، لم ترطب قلبه لحظة خشوع ، ولم يقل يوما: رب اغفر لى خطيئتي يوم الدين...؟؟



(٤)

كيف بنى الإسلام على خمس؟ وما هي؟ ولماذا خمس بالذات؟

شرحنا أن الإسلام هو العنوان المعروف للدين الذى جاء به خاتم الرسل محمد ﷺ، وأن الأنبياء الأوائل بلغوا صوراً محدودة لهذا الإسلام تناسب مدارك الأمم الأولى وقدراتها فالدين فى الحقيقة واحد، يشبه إنساناً فى فترات الصبا واليفاعة .. ثم اكتمل هذا الإنسان وبلغ أشده، اكتمل مبنى ومعنى، ذلك هو الفرق بين الرسالة الإسلامية كما بلغها النبى الأخير، وهذه الرسالة كما بلغها فى فجر الخليقة مرسلون محليون محدودون .. وبناء الرسالة على خمس يحتاج إلى إيضاح فإن شعب الإيمان ومعالم الانقياد إلى الله تقارب السبعين عنصراً.

وهذه العناصر السبعون مبنية فى كتاب الله وسنة رسوله . وهى تتناول الفرد والمجتمع والدولة وتستوعب قضايا خلقية واجتماعية واقتصادية وسياسية كثيرة ! من أجل ذلك لم يقل الرسول ﷺ : الإسلام مؤلف من خمس أو يتكون من خمس وإنما قال "بنى الإسلام على خمس".

فهو يشبه الخيمة التى يقيمها الجوال فى رحلاتهم ، والخيمة تقوم على عمود أساسى فى وسطها وأربعة أعمدة تمتد جوانبها وتثبت قماشها ! وأنت تعلم أن جسم الإنسان يتكون من أعضاء وعضلات وأربطة وأعصاب وعظام وحواس .. إلخ ومع ذلك فهناك عدة أجهزة رئيسية هى دعائم هذا الكيان الدقيق أحصاها علم الإحياء فى ١- الجهاز العصبى ٢- الجهاز الدورى ٣- الجهاز الهضمى ٤- الجهاز التنفسى ٥- الجهاز التناسلى والتنويه بهذه الأجهزة ووظائفها لا يلغى بقية ما يتكون الجسد الإنسانى منه ..

والخمس التي بنى عليها الإسلام هي شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمدا رسول الله، وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة، وصيام رمضان وحج البيت ...

هذه دعائم البناء ودعائم البيت غير جدرانها وسقفه وأبوابه ونوافذه ومرافقه... إلخ .
وشهادة التوحيد ترجمة عن الإيمان القائم في القلب . والإيمان معرفة بلغت حد اليقين أو تصديق جازم لا يحتمل الريبة، وانقياد لله لا يقبل ذرة من تمرد .

عندما يشهد المرء أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله فقد عالن الناس ورب الناس بأنه ارتضى هذا الدين، ولزم منهجه ، وتبع قائه..

ولا تقبل هذه الشهادة من قائلها ما لم يكن لها رصيد قائم في القلب مهيم على باطن النفس . ويعنى هذا أن يكون المسلم ذا ضمير يرفض الدنايا ويأبى مواقعتها ، ويحذر ربه ويتقى عقوبته لأنه يفقه قوله سبحانه ﴿لُواْءُ عَلِمُواْ أَنَّ اللّٰهَ يَعلَمُ مَا فِىْ صُدُورِكُمْ فَاحْذَرُوْهُ﴾ "البقرة ٢٣٥" ... ﴿وَيَحْذَرِكُمُ اللّٰهُ نَفْسَهُ وَإِلَى اللّٰهِ الْمَصِيْرُ﴾ "آل عمران: ٢٨" ... ﴿إِنَّمَا هُوَ إِلَهٌ وَاحِدٌ فَاِىَّآىْ فَارْهَبُوْنَ﴾ "النحل: ٥١" ... ﴿فَلَا تَخَافُوهُمْ وَخَافُوْنَ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ﴾ "آل عمران: ١٧٥" .

كما يعنى هذا أن يظهر المرء دينه وأتباعه وإن اشتد ساعد الخصوم وامتد أذاهم وعظم بأسهم وتلك حقيقة التوكل المعتمد على الإيمان بالله الكبير، أنه ينفى العزيمة الخائرة والإرادة المنسحبة: ﴿وَعَلَى اللّٰهِ فَتَوَكَّلُواْ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ﴾ "المائدة: ٢٣" ... ﴿إِن يَنْصُرْكُمُ اللّٰهُ فَلَا غَالِبَ لَكُمْ وَإِن يَخْذَلْكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِى يَنْصُرْكُم مِّنْ بَعْدِهِ وَعَلَى اللّٰهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُوْنَ﴾ "آل عمران: ١٦٠" ..

والإيمان مصدر ولأء لإخوان العقيدة وسخط على خصوم الحق، فالمؤمنون يحبون الله ويبغضون الله ، ولا يكونون أذنا با أبدا ولا أشياعا لأهل الفسوق والإلحاد ﴿لُواْلُوْكَانُواْ يُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالنَّبِىِّ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوْهُمْ أَوْلِيَآءُ...﴾ "المائدة: ٨١" إن شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله رمز لمعان نفسية بالغة الأثر فى توجيه المجتمع كله ..

ويجىء بعد الشهادة إقام الصلاة ، إنه ليس أغدر من إنسان يسمع ويرى بقدرة الله، ويأكل ويشرب من خير الله ومع ذلك يضمن على ربه بساعات قلائل يتذكره فيها .

إننا تنفق الكثير من أوقاتنا فى اللسهو واللعب ونستكثر لحظات تقفنا أمام الله

متعبدين.. والمدنية الحديثة مسئولة عن السعار المادي الذي أذهل الناس عن كل شيء إلا نداء غرائزهم، إن المرء ينطلق وراء رزقه انطلاق الوحش في البرية لا يهدأ حتى يظفر بفريسته، ثم يعود فيلتهمها هو وأسرته ثم ينطلق لمثلها في يوم جديد.

وهكذا دواليك حتى ينتهي عمره وهو يلهث وراء مآربه وحدها لا يعرف له ربا ولا يؤدي له حقا أما أتفه هذه الحياة، وما أسوأ عقباها..

أما المسلم فهو بين الحين والحين يصغى إلى داعي الله يهتف بصوت جهير الله أكبر الله أكبر، فيلبى النداء ويكرر التكبير ويسعى للوقوف بين يدي ربه قانتا خاشعا..

والصلاة في الحياة الإسلامية ليست عملا فرديا يهتم به صاحبه وحسب، بل هي سمة اجتماعية تسيطر على جمهور المؤمنين وتدفعهم إلى التلاقى في محراب العبادة جماعات متكررة من الفجر إلى العشاء.

ومن هنا جاء التعبير بإقام الصلاة لا أداء الصلاة إذ المقصود إتيانها في جماعة، والتشديد لها والخشوع فيها وإعلاء شعائرها. إعظاما لله، وإبرازا لحقه تبارك اسمه.

ونرجى الكلام في الزكاة والصيام والحج إلى مكان آخر ونتحدث الآن عن الأركان الخمسة جملة لماذا كانت خمسة ؟

تري لو كانت أربعة أو ستة أكان السؤال ينتفى ؟ لا. والسؤال الدائر يسقط من تلقاء نفسه، مثل لماذا كان اسم فلان زيدا ولم يكن عمرا، إنه سؤال يتسلسل إلى ما لا نهاية فلا معنى له.. ومع ذلك فهناك إجابة مقنعة في هذه القضية قدمها الشيخ الكبير الدكتور عبد الله دراز تدور على أن هذه العبادات خاصة هي شارات الإسلام ومعالمه التي تميزه عن غيره، وأن غيرها قد يقوم به هود أو نصارى أو ماديون، كمكارم الأخلاق مثلا !! وقد تكون هناك عبادات إسلامية محضة لكنها دون هذه الأركان في الدلالة والقيمة.

وننقل ما قاله الرجل الذكي رحمه الله . فبعد أن تحدث عن الإيمان وأنه عصب الحياة في الدين ومصدر الطاقة الكامنة في أعماله كلها تساءل عن الصلاة والزكاة والصيام والحج لماذا ذكرت دون شعب الإسلام الأخرى ؟ فقال: لأنها أعظم المظاهر وأوضح العناوين على الإيمان بهذا الدين من حيث هو دين سماوي - لما فيها من الاستسلام لأمر الله لمجرد أنه أمره دون تصد إلى مصلحة عاجلة من المصالح العامة أو الخاصة، أما ما عداها من الأعمال فليست لها هذه المنزلة في الدلالة على الانتماء إلى الإسلام.

ذلك أن الفروع الدينية منها ما هو باطن لا اطلاع لنا عليه كالإخلاص والتوكل والرضا ومحبة الخير للغير وسائر ما يبحث عنه علم الأخلاق، وهذا القسم لا يصلح شعارا ولا علامة ظاهرة للمسلمين فضلا عن أن يكون أساسا لشتى العبادات والمعاملات ..

أما الأعمال الظاهرة في الشريعة فأنواع، منها ما يرجع إلى المصالح التي تقتضيها الفطرة، كوسائل الحفاظ على الشخص أو النوع من النظافة والستر وطلب الرزق وابتغاء النسل من طريق شريف، وكالجهاد دفاعا عن النفس أو العرض أو الحق كيف كان..

ومنها ما يرجع إلى المصالح التي تدركها العقول وتهدي إليها التجارب كقوانين المعاملات وآداب الاجتماع من الصدق والوفاء بالعهد والإقسط في الحكم وبذل العون للمحتاجين والدعوة إلى الخير والضرب على أيدي المفسدين..

وهذان النوعان لا يعد الاستمساك بهما دليلا على إسلام صاحبهما، فقد يستمسك بهما من هو على دين باطل ومن لا دين له أصلا، استجابة منه لدواعي الفطرة والعقل دون نظر إلى توجيههما ...

بقي قسم العبادات وأعنى بها الأمور التعبدية التي لها رسوم وأوضاع دينية خاصة لا تهدي إليها الفرائض ولا العقول، كالصلاة المحدودة بأوقاتها وأعدادها وهيئاتها، وكالزكاة المحدودة بأنواعها وأنصبتها ومقاديرها ومواقيتها، وكالصيام المحدود بزمانه وكيفيته وكالحج، والأضاحي، والكفارات ونظام التوارث، والعقوبات المقدرة المعروفة بالحدود، ونحو ذلك من الأمور التي لا حظ للاجتهاد في وضعها ولا في تبديلها وتغييرها مهما تغيرت الأحوال والعصور ...

فهذه الأمور جدية بأن تسمى رموزا دينية، وشعائر إسلامية لأنها لا يتعاون فيها مع باعث الدين باعث آخر من غرائز النفس ولا هدايات العقول، ولذلك لا يشارك المسلمين فيها أهل دين آخر بصورتها المرسومة في الإسلام..

لكن منها ما ليس بواجب قطعي عينا كالضحيا، ومنها ما لم يقصد وضعه ابتداء بل علق على وقوع شيء من المخالفة لتعاليم الدين كالحدود والكفارات..

على أن الحدود ونظام المواريث - وإن كانا تعبديين - إلا أنهما من الأمور الموضوعية لإقامة مصالح الدنيا بالفصد الأول، وقد يأخذ بهما من ليس على هذا الدين لما فيهما من المناسبة للعقول .. فلم يبق من فروع الدين ما يصلح أن يكون أساسا لشعائر الدين سوى الأركان الأربعة المذكورة في الحديث - مع الشهادتين - لأنها شعائر ظاهرة خاصة بهذا الدين وحده، واجبة وجوبا عينيا، مقصودة للشارع قصدا أوليا، موضوعة

لإقامة مصالح الدين أولا وبالذات، ومصالح الدنيا ثانيا وبالعرض!
فلذلك كانت لها الصدارة على سائر الفروع، حتى نظمت مع الأصل الذي هو مبدأ
الإسلام - يعنى الشهادتين - فى سلك واحد ، وصارت القواعد خمسا ..
وهذا الكلام للعلامة الشيخ دراز من خير ما قيل فى شرح بناء الإسلام على خمس ..



(٥)

ما مكان التصوف في الإسلام ؟

إذا ذكر التصوف تراءت للعين صور شائبة لرجال يتبعون طرقاً شتى، وتنظم في المناسبات الدينية مواكب لها بغم منكر، تخدم السلطات الفاشمة، وتحيي البدع والخرافات، وقلما ارتفعت لها راية في ميدان جهاد ..

والحق أن هؤلاء الغوغاء لا علاقة لهم بالتصوف، ولا يعرفون منه قليلاً ولا كثيراً ..
التصوف - سواء كانت الكلمة عربية أو مترجمة - يعنى حقائق أخرى جديرة بالدرس والتمحيص . والنراث الصوفي يتضمن أحياناً فضايلاً في ذروة الشرف والسناء ، كما يتضمن أحياناً أخرى شطحات لا وزن لها، بل ينبغي اطراحها والنأى عنها ..

وأول ما نحذر منه هو التصوف الفلسفي الذي نقل عن الهنود واليونان الأقدمين: عقائد الحلول ووحدانية الوجود ومشياً وراء تهويمات عاطفية بعيدة عن هدايات الإسلام، ولا يمكن ربطها بالوحي الصحيح كما أن هناك تصوفاً ضاهى الرهبانية البوذية والنصرانية، وأعلن حرباً على الجسد لا عقل فيها ولا جدوى منها، أو استدار للحياة الدنيا فلم ينشغل بها ولم يكدح فيها، وكون أجيالاً من القاعدين والمنسحجين في ميادين الحياة شفى بهم الإسلام دهرًا، ولم ينجحوا لا في كسب الدنيا ولا في كسب الآخرة .

إننا نرفض هذا اللون من التصوف، ونؤكد أن الإسلام يستنكره، وأظن أن بدايات الفطرة والعلم والارتقاء الإنساني تعترضه ..

لكن هناك تصوفاً نبت في أكناف الإيمان والإسلام والإحسان، ونما على أغذية جيدة من العلم والعمل واستطاع أن يلون المشاعر الإنسانية بصدق العبودية ودفعها إلى التفاني في مرضاة الله، والحس الدقيق بوجوده وشهوده، وجعل أصحابه يسعدون

بمشاعرهم البطنة وإن كانت أحوالهم نكدية فيما يرى الناس، حتى يقول قائلهم: حبسى خلوة، ونفى سياحة، وقتلى شهادة!!

هذا التصوف يحول المعرفة النظرية المجردة إلى عاطفة قلبية مشبوبة، فالتكاليف تؤدى برضا واستحلاء لا بتعب ومعاناة والمعاصى تترك باستغناء واستعلاء، كما قال يوسف عندما تعرض لإغراء الملكة وصويحباتها وفرش له طريق الغواية بالأزهار: ﴿أرب السجن أحب إلى مما يدعوننى إليه وإلا تصرف عنى كبدهن أصب إليهن وأكن من الجاهلين﴾ يوسف: ٢٣!!

وانتقال العلم من تصور ذهنى جاف إلى شعور قلبى رقيق عطاء إلهى جليل القدر، وقد أشار - إليه القرآن الكريم وهو يذكر امتنان الله على أصحاب رسوله ﴿وأعلموا أن فيكم رسول الله لو يطيعكم فى كثير من الأمر لعنته، ولكن الله حبيب إليكم الإيمان وزينه فى قلوبكم وكره إليكم الكفر والفسوق والعصيان أولئك هم الراشدون. فضلا من الله ونعمة.﴾ الحجرات: ٨، ٧. كما أشار إليه النبى ﷺ فى قوله "ذاق حلاوة الإيمان من رضى بالله ربا وبالإسلام ديناً وبمحمد نبياً ورسولاً". ويقول علماء النفس: إن للشعور ثلاثة مظاهر هى الإدراك والوجدان والنزوع.

ونقول نحن: من أراد الله به خيراً جعل إدراكه يقوم على الصدق، وجعل وجدانه يقوم على العمق، وجعل نزوعه يقوم على الشوق..

إننا عندما نرمق عظماء المؤمنين نجدهم أوتوا من عمق العاطفة بقدر ما أوتوا من صدق المعرفة ومن ثم يكون نزوعهم حاراً ممتداً.

وتدبر الآيات فى وصف موسى عليه السلام: ﴿لَوْ مَا أَعْجَلَكَ عَنْ قَوْمِكَ يَا مُوسَى؟ قَالَ هُمْ أَوْلَاء عَلَى أَثَرِي وَعَجَلْتُ إِلَيْكَ رَب لِنُرضى﴾ طه: ٨٤.

وتدبر حرارة الحب ونزوع الشوق فيما روى من أن النبى ﷺ كان يعرض ثوبه لبواكير المطر، ويقول "هذا مطر حديث عهد بربه.."

أفكذلك نرى جماهير المتدينين؟ أو هل يرتفع علماء الدين إلى هذا المستوى؟ فى قراءاتى وتجاربى رأيت ناساً على حظ حسن من علوم الشريعة وأحكام الفقه، بيد أن قلوبهم خاوية من الإحساس اللطيف، والرغبة فى التسامى، والحب للآخرين.. كما رأيت ناساً فى مشاعرهم لطف، وفى مسالكهم إيثار لكن يشينهم قصور علمى وفقه قليل فى شرائع الإسلام.

كلا الصنفين مسيء ومقصر ! والواقع أن العالم الذى لا قلب له كالشاعر الذى لا وعى له بلاء على الإسلام وعائق عن الانتفاع به ..

فالدين عقل وعاطفة ، وعلم وأدب ، ونظر صائب ، وبصيرة نيرة .

ومن سوء حظ الثقافة الإسلامية فقهاء لا دراية لهم بعلم القلوب ونهج التربية ، ومتصوفون صفر الأيدى من قوانين الشريعة وضوابطها !

والراسخون فى العلم سالمون من هذه الآفات ومن يقرأ لابن تيمية وابن القيم والغزالي وابن الجوزي والرازي وغيرهم يرى رجالا على درجة رفيعة من جيشان المشاعر والاستبحار العقلى .

واسمع للإمام المدقق ابن القيم وهو يحدد النفوس إلى الدار الآخرة ، ويقول لكل سائر على الدرب :

فحى على جنات عدن فإنها منازلك الأولى ، وفيها المخيم

أو إلى أبى حامد الغزالي الذى أشرف على تفكير أرسطو وأفلاطون، واستبان عثراته وكشف ما اعوج منه ، ومع هذا الاستعلاء العقلى فهو يتحدث عن استدامته لذكر الله حتى إذا مكث لسانه ظل الفؤاد على حالته يلهج ويردد ولا ينقطع له صدى !!

وعندى أن تفاوت هؤلاء الأعلام فى آرائهم يرجع إلى تفاوت العلل التى عالجوها وتشخيص الأسباب التى أدت إليها ، ذلك إلى جانب ما بين طبائع البشر من خلاف فى الأذواق والآفاق .

والقدر المقبول ، بل المطلوب ، من التصوف يكون فى الميادين الآتية :

أولا : فى دراسة البواعث النفسية وفرض رقابة صارمة على بواعث العمل حتى تصفو النية من كل كدر وتخلص لله سبحانه .

ويلاحظ أن النفس الإنسانية شديدة المكر واسعة الحيلة وأنها قد تحقق ما تهوى عن طريق ظاهره الطاعة ، وباطنه إشباع الهوى ..

ثانيا : التمرس بمقام الإحسان ، وطول البقاء فى نطاق أن تعبد الله كأنك تراه فإن لم تكن تراه فإنه يراك .

ولا يتم ذلك بتألق ذهنى فى خلوة بعيدة ، وإنما يتم مع التقلب فى البلاد والتعرض للشدة والرخاء والصحة والمرض والنصر والهزيمة .. إلخ

ثالثا : تتبع آيات الله فى الأنفس والآفاق ، ومداينة الحاضر والماضى ، ومحاولة الارتقاء إلى مستوى - الكتاب الكريم والسيرة الشريفة ، فإن الأبواب كلها موصدة أمام

من حرم الناسى بمحمد ﷺ فهو إمام الأتقياء وسيد المربين ..
 وفى هذا المجال أذكر أننى أفدت إفادة عظيمة من ابن عطاء الله السكندرى ، وقد
 شرحت جملة من حكمه فى كتابى "الجانب العاطفى من الإسلام" .
 وإذا كان سعد زغلول قد وصف أدب "الرافعى" بأنه تنزيل من التنزيل أو قبس من
 نور الذكر الحكيم فإنى - مع إكبارى للرافعى وأدبه - أرى أن كلمة سعد أصدق ما تكون
 فى حكم ابن عطاء الله رحمه الله . وأعرف أن ناسا يقولون إننى خلطت بين تعاليم الإسلام
 وشماثل الأتقياء من ناحية ، وتراث الصوفية وتعاليم رجالهم من ناحية أخرى ..
 ولو صدق هؤلاء فسيكون الخلاف على أسماء لا على مسميات ، ويكون سهلاً .
 والمهم أن تتوقد روحانية الإنسان من خلال كيانه المادى ، وتشرب عواطفه إلى السماء
 بدل أن يخلد إلى الأرض .
 وأن يطالع أمجاد الألوهية فيما يرى ويسمع ، ويتجافى عن دار الغرور ، ويطمئن إلى
 دار الخلود !



(٦)

ما موقف أهل الكتاب في الإسلام ؟

إذا تحدثت - أنا المسلم المحرج في هذا العصر - عن أهل الكتاب، شعرت بظلم ذوى القربى ومقدار حزه في النفوس . وشعرت بالدهشة للضغائن التي أكنسها القوم ضد محمد وكتابه ورسالته وما كان ينبغي بته أن يقابل الإسلام بكل هذه البغضاء ولا أن يلقي نبيه كل هذا النكير .. بدأ الحديث عن أهل الكتاب مقرونا بحسن الظن ورجاء الخير من جانبهم وانتظار عونهم في مواجهة عبدة الأصنام الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر، فإذا كذب الوثنيون التوحيد، وخاصموا صاحبه فإن اليهود والنصارى لن يفعلوا ذلك ! وشرحا لهذا الموقف المرتقب يقول الله تعالى: ﴿لَوْ يَفْعَلُونَ الذِّينَ كَفَرُوا: لَسْتَ مُرْسَلًا! قُلْ: كَفَىٰ بِاللَّهِ شَهِيدًا بَيْنِي وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ﴾ [الرعد: ٤٣] .

وعندما يوغل المشركون في عنادهم يعتز المسلمون بأن نفرا من أهل الكتاب أيدهم، وصدق ما لديهم، ودخل في دينهم، قال تعالى: ﴿لَقَدْ وَصَّلْنَا لَهُمُ الْقَوْلَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ . الَّذِينَ آمَنُواهُمْ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِهِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ ، وَإِذَا يَتْلَىٰ عَلَيْهِمْ قَالُوا : آمَنَ بِهِ إِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّنَا إِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ﴾ [الفصص: ٥١-٥٣] .

وربما تعصب بعض اليهود والنصارى ضد الإسلام، وتحاملوا على نبيه ودعوته، وتجهموا لما تلقاه الرسالة من رواج هنا أو هناك فما الموقف منهم ؟

يقول الله تعالى: ﴿لَا تَجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ، إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ ، وَقُولُوا آمَنَّا بِالَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْنَا وَأَنْزَلَ إِلَيْكُمْ وَإِلَهُنَا وَإِلَهُكُمْ وَاحِدٌ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ﴾ [العنكبوت: ٤٦] .

لكن جمهرة أهل الكتاب - خصوصا اليهود - رفضوا الاعتراف بالنبي الجديد،

ونافسوا المشركين في إطفاء نوره، واقتلاع جذوره ووضع العوائق في طريقه حتى ينفض الناس عنه .

كان من الممكن بمقياس العقل والمصلحة - ترك الإسلام يعرض نفسه على الناس، وهو لا يملك سلاحا إلا الإقناع المجرد فإن هذه تذكرة ، فمن شاء اتخذ إلى ربه سبيلا ﴿المزمل: ١٩﴾ ومن لم يشأ فليدعنا وشأنا وتدعه وشأنه .

وتدبر هذا التوجيه الإلهي ﴿استجيبوا لربكم من قبل أن يأتى يوم لا مرد له من الله ، ما لكم من ملجأ يومئذ وما لكم من نكير ، فإن أعرضوا فما أرسلناك عليهم حفيظا إن عليك إلا البلاغ﴾ الشورى: ٤٧، ٤٨ .

فليرفض الإسلام من كرهه ، فلن نحاول إكراهه على شيء . إن النبي مبلغ وحسب .. لكن أهل الكتاب وفقوا في جبهة واحدة مع الوثنيين يعترضون الدين الجديد ويرفضون مهادنته ولا يأذنون له بالمرور..

فإذا انشرح بالإسلام صدر ضافت لذلك صدورهم وتمنوا لصاحبه أن يرتد عن إيمانه الجديد إلى جاهليته القديمة ﴿وإذا كثر من أهل الكتاب لو يردونكم من بعد إيمانكم كفارا ، حسدا من عند أنفسهم من بعد ما تبين لهم الحق ، فاعفوا واصفحوا حتى يأتى الله بأمره...﴾ البقرة: ١٠٩ .

والغريب أن أهل الكتاب بعد خمسة عشر قرنا من مطلع الرسالة الخاتمة لا يزالون كما هم، لم يثوبوا إلى رشدهم. تهدد الفلسفات المادية وجودهم، ويحرف الإلحاد الأحمر على حضارتهم، وبدل أن يتعاونوا مع المسلمين على مقاومة الظلام المقبل، يتجاهلون كل شيء إلا ضرورة القضاء على الإسلام وإبادة أهله..

سمعت واحدا من أهل الكتاب يقول : من الصعب تصديق رجل مولع بالنساء، تزوج تسعا منهم، من الصعب تصديق أنه نبي ..!

قلت: ومن السهل التصديق بنبوة رجل زنى بنته وهو مخمور...!!!

ومن السهل التصديق بنبوة رجل باحدى قريباته خدعا أو اغتصابا .

ومن السهل التصديق بنبوة رجل تعجبه امرأة مجاهدة في سبيل الله ، فيستقدمها

ويضاجمها ويضع خطة لقتل زوجها حتى ينفرد بها...!!

هؤلاء في مواريث الدينية أنبياء عظماء.. أما محمد الذي تزوج بعض الأراامل وعاهدمن على ترك الدنيا وزينتها ، وطلب منهن أن يقمن الليل معه متعجرات، وما تزوج واحدة إلا لسبب اجتماعي ، وعرض عليهن جميعا مفارفته إن رغبن في المتاع العاجل،

محمد ﷺ بعد هذا كله ليس جديرا بالنبوة، إن الزفة في منطق العميان أولى بها منه!!!
وتوجد الآن عصابات من المبشرين والمستشرقين والمستعمرين تقا تل الأمة
الإسلامية، وتقترف المناكر للإتبان على رسالة محمد ﷺ وتشويه سمعته وإطلاق الإشاعات
الكاذبة حوله..

على أن هناك ناسا من أهل الكتاب أوتوا سعة في العلم ونزاهة في الحكم ورغبة إلى
الله، آمنوا بموسى وعيسى ومحمد ﷺ جميعا، ورفضوا أن يبهتوا عباد الله الصالحين،
ويناصبوا العداء. وقد أشار القرآن الكريم إلى أولئك الصنف الطيب من اليهود
والنصارى منوها بسيرتهم وعدالتهم: ﴿وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَمَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ
إِلَيْكُمْ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ خَاشِعِينَ لِلَّهِ لَا يَشْتُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا أُولَئِكَ لَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ
رَبِّهِمْ﴾ آل عمران: ١٩٩ "كما قال تعالى: ﴿لَكِنَّ الرَّاكِثِينَ فِي الْعِلْمِ مِنْهُمْ وَالْمُؤْمِنُونَ
يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَالْمُقِيمِينَ الصَّلَاةَ وَالْمُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَالْمُؤْمِنُونَ
بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ أُولَئِكَ سَنُؤْتِيهِمْ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ النساء: ١٦٢".

ويمتاز هؤلاء: ببحثهم عن اليقين، وعشقهم للحق وازدرائهم للظنون السائدة مهما
غلب سلطانها وقد التقت بالدكتور "موريس بكاي" في ملتقى الفكر الإسلامى بالجزائر
وسمعتة يتحدث بإعجاب واحترام شديد عن أسلوب القرآن في تناوله للحقائق العلمية
والتاريخية، وكيف عصم من الأخطاء التى تورطت فيها كتب مقدسة أخرى.

وقد سأله أحد الناس: لم لم يعلن إسلامه ؟ فأجاب: قلما أسير إلا متوضئا..!
وقد أسلم بعض المستشرقين ممن غالبوا قيود التقاليد، ونلاحظ أنه إذا أسلم عشرة
آلاف نصرانى فلن يسلم إلا يهودى واحدا إن النصارى أرق قلوبا وألين عريكة: ﴿... ذَلِكَ
بأن منهم قسيسين ورهبانا وأنهم لا يستكبرون. وإذا سمعوا ما أنزل إلى الرسول ترى
أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق..﴾ المائدة: ٨٢، ٨٣.

وهناك أهل الكتاب خطوا إلى الإمام خطوة واحدة، فقالوا: إن محمدا رسول حقا
ولكن إلى العرب وحدهم!

وقد ظهر هذا التفريق قديما وحديث، لأنه تأمل فى سيرة النبى وحبه العميق لله
وتفانيه فى نصرته وحرارته فى دعوته، واستعداده للقائه بأمداد لا تنقطع من العبادات
والجهاد فاستيقن أن ذلك كله يستحيل أن يصدر عن كاذب، فماذا يصنع؟ قال: إنه رسول
للعرب حتما!!

ونحن مع ترحيبنا بكل خطوة سلام من خصومنا نقول: إن هذا الموقف لا يكفي ولا يشفى فمحمد ﷺ يحمل أشقى السماء إلى أهل الأرض أجمعين، والتنكر لعموم الرسالة قريب من إنكار أصلها ..

والواقع أن المطالع للقرآن الكريم يجتذبه هذا الحماس الجارف في الحديث عن الله ووحدانيته وأسمائه الحسنى، وإلحاح محمد - باسم الله - على الخلق كلهم أن يعودوا إلى ربهم الأحد: ﴿أففرأى إلى الله إني لكم منه نذير مبين، ولا تجعلوا مع الله إلهاً آخر إني لكم منه نذير مبين﴾ الذاريات: ٥١، ٥٠ "أرأيت؟ إنه نذير مبين وحسب! من يرفض هذا الإخلاص الرائع؟؟

وهناك أهل كتاب يحيون في نطق ما ورثوا لا يعرفون عن محمد شيئاً، أو يعرفون ترهات من رجال الدين التانهين أو بعض السادة الموتورين .
وتبصير هؤلاء بالحقيقة كلها دين في أعناق الدعاة المسلمين لسم ينهضوا بسداده، ترى متى ينهضون؟ وحساب هؤلاء إلى ربهم!

والذي أراه أنهم مكلفون - في غياب الوحي عنهم - بمقدار ما أوتوا من ذكاء وقدرة على نقد الموروثات الرديئة واتخاذ موقف ما منها.
ولا أظن هذا الموقف ينطبق على أهل الكتاب الذين يعيشون بين ظهرائي المسلمين! والذين جند الاستعمار العالمي نفرا منهم ارتكبوا المذابح واقترفوا المآسى وخانوا الجوار!

على أن الإسلام وضع شرائع في معاملة أهل الكتاب والتلطف معهم يمكن أن نذكرها في الفصل القادم عند الحديث عن الرسائل السابقة...

وهناك حديث يعطى معناه إلهولة الأولى حكماً لم يقل به الفقهاء، ومن ثم فإن قبوله مطلقاً أو رفضه مطلقاً لا يجوز! والواجب استبانة معناه الحقيقي كما قرره الراسخون في العلم!

والحديث من رواية البخاري "أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا: لا إله إلا الله" فإن قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها.. "مصدر الخطأ في الفهم "أقاتل الناس" فقد طارت أذهان إلى أن كلمة (الناس) تعني البشر كلهم! وهذا غلط بإجماع العلماء فإنهم اتفقوا على أن الحديث لا يتناول أهل الكتاب من يهود ونصارى!!

لماذا؟ لأن المهتدين من هؤلاء إذا ضربت الحرب بيننا وبينهم ونسوا منطق الإيمان

والحلال والحرام في تصديهم لنا، لم نقاتلهم حتى ينطقوا بالشهادتين بل إذا كسر الله شوكتهم، بفوا على أديانهم، وجردناهم من أسلحة العدوان، وتولينا نحن الدفاع عنهم إذا هاجمهم أحد، وعليهم - والحالة هذه - أن يسهموا في نفقات الحرب.

وهذا ما أبانته سورة براءة: ﴿فَاتْلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ﴾ التوبة: ٢٩. فليست الغاية من القتال إذن أن يقولوا: لا إله إلا الله، كما جاء في الحديث!!

فإذا كان أهل الكتاب مستثنين من الحديث المذكور. فهل يتناول الوثنيين كلهم؟؟ والجواب لا! ففي حديث آخر صحيح إلحاق للمجوس بأهل الكتاب "سنوا بهم سنة أهل الكتاب" الحق أن الحديث في مشركي العرب الذين ضنوا على الإسلام وأهلكه بحق الحياة، ولم يحترموا معاهدة مبرمة ولا موثق مأخوذا. وقد منح هؤلاء أربعة أشهر يراجعون أنفسهم ويصححون موقفهم. فإن أبوا إلا القضاء على الإسلام وجب القضاء عليهم وقد فصلت سورة براءة هذه القضية في أوائلها: ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتَهُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهَرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتِمُوا إِلَيْهِمْ عَهْدَهُمْ إِلَى مَدَّتِهِمْ﴾ التوبة: ٤.

أما من نصبوا أنفسهم لحرب الله ورسوله وعباده إلى آخر رفق فلا يلومون إلا أنفسهم. وقد يتساءل البعض: لماذا جاءت كلمة الناس عامة في الحديث "أمرت أن أقاتل الناس" والجواب أن "ال" كما يقول علماء اللغة للعهد، تأمل قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ﴾ آل عمران: ١٧٣. فكلمة الناس الأولى تعني بعض المنافقين، والثانية تعني بعض الكفار. وهذا هو المعهود في أذهان المخاطبين وتأمل قوله تعالى: ﴿وَأُرَايْتَ النَّاسَ - يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا﴾ النصر: ٢. إن الناس هنا ليسوا البشر جميعا، إنهم العرب وحسب!

رأيت فريقا من الناس يخدعه الظاهر القريب في هذا الحديث فيتوهم أن الرسول يشن حربا شاملة على البشر، ولا يزال يحاربهم حتى ينطقوا بالشهادتين.

وهذا فهم - كما أسلفنا - لم يفل به فقيه، ولا يستفهم مع مرويات أخرى في غيبة الصحة والوضوح، ولم يؤثر عن تاريخ المسلمين وهم يقاتلون "الإمبراطوريات" الاستعمارية التي أظلم بها وجه الحياة قرونا عدة.

ورأيت ناسا آخرين يسارعون إلى تكذيب الحديث، دون وعي ويتخذون منه ذريعة

إلى مهاجمة شتى الأحاديث الصحيحة دون تمحيص لسند أو متن، ودون تفيد بقواعد اللغة أو مقتضيات السياق، وقد رأيت لأولئك القاصرين أفهاما في كتاب الله لا بد من تفنيدها وإهالة التراب عليها .



(٧)

هل الإيمان بالأنبياء الأولين والكتب السابقة ضرورى فى الإسلام ، وما حكمة ذلك ؟

وجود العالم لم يبدأ ببعثة محمد، ولا بولادة عيسى، إن قوافل البشرية تنساب فى دروب الحياة قبل ذلك بقرون طويلة.

ورب العباد لم يدع عباده حبارى خلال هذه القرون . لقد اصطفى (موسى) من بين الناس وقال له : ﴿ وَأَنَا اخْتَرْتُكَ فَاسْتَمِعْ لِمَا يُوحَىٰ ، إِنِّي أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدْنِي وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي ۚ ﴾ طه: ١٣، ١٤ " ومن قبل موسى بأجيال اختار إبراهيم وألهمه أن يقول لقومه: ﴿ رَبِّ اعْبُدُوا اللَّهَ وَاتَّقُوهُ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ . إِنَّمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ أَوْثَانًا وَتَخْلُقُونَ إِفْكًا إِنَّ الَّذِينَ تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ لَا يَمْلِكُونَ لَكُمْ رِزْقًا فَابْتَغُوا عِنْدَ اللَّهِ الرِّزْقَ ، وَاعْبُدُوهُ ، وَاشْكُرُوا لَهُ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ﴾ العنكبوت: ١٦، ١٧ .

ومن قبل إبراهيم بعث نوحا الذى مكث قرابة عشرة قرون يلح على قومه أن يعرفوا ربهم ويوحده ويستغفروه ويسألهم موبخا ﴿ لَمَّا لَكُمْ لَا تَرْجُونَ اللَّهَ وَقَارًا وَقَدْ خَلَقَكُمْ أَطْوَارًا أَلَمْ تَرَوْا كَيْفَ خَلَقَ اللَّهُ سَبْعَ سَمَوَاتٍ طِبَاقًا وَجَعَلَ الْفُجْرَ فِيهِنَّ نُورًا وَجَعَلَ الشَّمْسُ سِرَاجًا ۖ ﴾ نوح: ١٣-١٦ .

إن المعانى التى ردها هؤلاء النبيون خالدة ، والحقائق التى شدوا الجماهير إليها يجب أن يبقى صداها ما بقيت الأرض والسماء .

والنبي الخاتم أكد أنه لا يبنى على فراغ، وإنما على دعائم مهدها السابقون، وأنه يذكر الأمم كلها بالأصول التى جهلنها أو تجاهلتها، الله الواحد، اليوم الآخر، الطاعة المطلقة لرب الأرض والسماء، التزام صراطه المستقيم، الاحتكام إليه فيما شرع،

التعاون على البر والتقوى، الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وإقامة العدالة وتحقيق الخير... إلخ

وفى هذا يقول الله للمسلمين (أُشرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا...) الشورى: ١٣. ونحن المسلمين نجزم بأن كل رشد آتاه الله رسله الأولين فقد أتى القرآن به، ثم أرى عليه بعد ذلك ما تفتقر إليه الأجيال اللاحقة مما يسد كل ثغرة، ويمحق كل شبهة ويرد همزات الشياطين.

إننى أنا المسلم أشعر بولائى لموسى وعيسى ومن قبلهما من أنبياء الله، ومحبتى لأولئك المصطفين الأخيار نبتت من أن محمدا عرفنى بهم، وأعلن أخوته لهم وجهاده معهم فى طريق مشترك!

وفى السورة الأولى - بعد فاتحة الكتاب - تذكر أصول التقوى كما بينها القرآن الكريم فتشرح على هذا النحو (أذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين الذين يؤمنون بالغيب ويقيمون الصلاة ومما رزقناهم ينفقون. والذين يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك...) البقرة: ٢-٤.

ومع هذا التلاقى البين بين الإسلام والأديان الأولى، فإن تاريخ الحياة مع أتباع الأديان محزن موجه، قال اليهود: ليست النصرى على شىء وبادلهم النصرى الحكم نفسه، ثم قال الاثنان معا: ليس المسلمون على شىء!! وقال الماديون جميعا ليست الأديان السماوية الثلاثة إلا خرافة، وليس أتباعها على شىء!

ويظهر أن النفس الإنسانية تشدها إلى شهواتها خيوط قوية، وقد يكره المرء أن يظهر عبد غرائزه فماذا يصنع؟

يستبدل بهذه الخيوط أوامر سماوية شريطة أن تحقق له ما يشتهى! فإذا هو ينتمى إلى أحد الأديان ظاهرا ودينه الباطن عبادة نفسه، وبلوغ هواه، وقد يكون التدين الفاسد أضر بالحياة من الجهل بالدين كله!!

وعندما نطالع مسيرة الإنسانية من قديم تفجؤنا هذه المأساة ولنتدبر قوله تعالى: (لَإِذَا كَانَ لِلنَّاسِ أَمَةٌ وَاحِدَةٌ، فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ، وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ...) البقرة: ٢١٣ الجملة الأخيرة أذاحت الستار عن أسباب

الاختلاف، والتعادي والتقاتل الذي وقع بين المتدينين إنه البغى...!!
والإنسان يتحول إلى وحش خبيث عندما يغلف شهوته بالقيم الرفيعة، ويزعم أنه
يقاتل من أجلها والواقع أنه يقاتل من أجل شيء آخر...!
لنترك هذه التهم فكل دين ابتلى بمستغلين أساءوا إلى الناس باسم رب الناس.
ولنشرح تحديد الإسلام لعلاقته بمن سبق من رسل وبما سبق من كتب.
عندما شاء أهل الكتابين السابقين تحكير الهدى على ما عندهم وحدهم **﴿أوقالوا:**
كونوا هودا أو نصارى تهتدوا...﴾ البقرة: ١٣٥ "قال الله لأتباع محمد **﴿:** **﴿أقولوا آمنا**
بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحاق ويعقوب والأسباط وما
أوتى موسى وعيسى وما أوتى النبيون من ربهم لا نفرق بين أحد منهم ونحن له
مسلمون﴾ البقرة: ١٣٦".

إن هناك وحدة دينية يدعو إليها النبي الخاتم تقوم على أصول عامة جامعة، وصحيح
أن هناك اختلافا في الفروع تنوعت من أجله الشرائع على مر العصور، لكن الخلاف في
هذه الشرائع ليس ذا بال.

وعلى أية حال فإن شبكة القوانين التي رسمها القرآن، وأوضحتها السنة هي الطريقة
المثلى لضمان المصالح المنشودة إلى آخر الدهر.

ولم يقع التقاتل على هذه التشريعات الفرعية، وإنما وقع التقاتل على أركان العقيدة
وأصول الإيمان، وإن كان الشرود المبدنى قد جر إلى مخالفات أهدرت معالم الحلال
والحرام، وجرات على اقرار الرب والزنى والسكر وكثير من الآثام..

ونحن المسلمون المصدقين بنبوّة موسى وعيسى وبما أنزل الله عليهما من كتب نرى
أن اليهود والنصارى هجروا ما أنزل الله إليهم، وتركوا الأيام تجر عليه ثوب النسيان.

ومن هنا أوحى إلى النبي الخاتم أن يستمسك بما أوتى، وأن يلتزم الإنصاف في
معاملة أتباع أولئك النبيين **﴿فلذلك فادع واستقم كما أمرت ولا تتبع أهواءهم وقل:**
آمنت بما أنزل الله من كتاب وأمرت لأعدل بينكم الله ربنا وربكم لنا أعمالنا ولكم
أعمالكم لا حجة بيننا وبينكم الله يجمع بيننا وإليه المصير﴾ الشورى: ١٥ "وتبّت هنا أدبا
جليل القدر التزمه القرآن الكريم وهو يحكى سير الأنبياء الأولين، وما تعرضت له هذه
السير - بعد - من تحريف يتصل بجوهر الإيمان، فقد ذكر سفر التكوين أن الله تنزل من
عليائه وتناول الطعام مع نبيه إبراهيم!!

وقد أبى القرآن مناقشة هذه القضية الغربية ، واكفى بذكر قصة ضيف إبراهيم المكرمين على حقيقتها دون تكذيب لأحد من الرواة ..!!

والمعروف أن الله أنزل التوراة على موسى قبل: كتبها له بيده، وأمره أن يأخذ بنى إسرائيل بأحكامها..

والذى يقرأ التوراة اليوم يجد فيها مشهدا مؤثرا لوفاة موسى، وكيف أنه عاش مائة وعشرين سنة فلم يتغضن له جلد، ولم يكل له بصر ثم مات، وباحت عليه نسوة إسرائيل كذا يوما، ودفن بعرضات "مؤآب" ولم يعرف قبره !!

ونظاير أن هذا الكلام لمؤرخ كان يسجل حياة موسى بين قومه، ولكن كلام المؤرخ تسلل بطريقة ما إلى التوراة نفسها، التوراة التى نزلت على موسى! وأصبح جزءا منها!! ولم يشأ القرآن الكريم أن يكشف هذا الزيف، مكتفيا بتقرير العقائد والأخبار الصحيحة، على نحو ما ورد فى عدد فتية أهل الكهف ما قيمة الجدل الطويل هنا وهناك ؟ ﴿فلا تمار فيهم إلا مراء ظاهراً ولا تستفت فيهم منهم أحدا﴾ "الكهف: ٢٢".

ومع ذلك الخلط فقد اعتبر الإسلام أن ما لدى القوم من مواريث يجعلهم أهل كتاب، ويجعل مكانتهم أرفع من مكانة الملاحدة وعبدة الأصنام، وأن ما بقى لديهم من تعاليم سماوية يتيح مخالطتهم، والأكل من أطعمتهم، والتزوج من نسا نهم وحماية معابدهم وشعائهم. ﴿يسألونك : ماذا أحل لهم؟﴾ ويأتى الرد ﴿اليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم إذا آتيتموهن أجورهن محصنين غير مسافحين ولا متخذي أخدان﴾ "المائدة: ٥".

والمقصود من هذا كله تذويب الجفوة، وتمويت الفرقة والتعرف بما لدينا فى جو من السماحة والود. وأحسب أن هذه الحكمة من وراء السكوت المتعمد عن مناقشة مواضع التحريف الكثيرة فى مرويات القوم، وأنها جزء من نطاق العفو الذى ورد فى قوله تعالى: ﴿يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير. قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين﴾ "المائدة: ١٤، ١٥".

وما أجمل أن يعرض موسى قضية اليوم الآخر فى خطاب الله له: ﴿إن الساعة آتية أكاد أخفيها لتجزى كل نفس بما تسعى . فلا يصدنك عنها من لا يؤمن بها واتبع هواه فتردى﴾ "طه: ١٥، ١٦" والتوراة القائمة ليس فيها ذكر ليوم القيامة أو الجنة والنار..

وما أجمل أن يعرض عيسى نفسه قضية التوحيد فيقول لقومه: ﴿إِنَّ اللَّهَ رَبِّي وَرَبَّكُمْ
فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ﴾ "آل عمران: ٥١".

هكذا عرض القرآن النبوات السابقة لتبقى تعاليمها مع النبوة الخاتمة هداية
للإنسانية حتى يومها الأخير..



(٨)

ما مفهوم الإسلام عن الحياة والموت ؟

نظرت عن كسب إلى الفندق الذى أنزل به - وكنت فى أحد أسفارى - ثم دار فى نفسى هذا السؤال :

ترى كم شخصا سكن غرفتى قبل أن أسكن فيها : وكم شخصا سيحل مكانى بعد ما أغادرها : ما أوهى علاقتى بهذه الغرفة..! وأحسست أن هذه الغرفة، بل أحسست أن الفندق كله شبيه بهذه الدنيا تظهر بها بغتة ثم تختفى .
إن ناسا كثيرين قروا هنا ثم ولوا .

لقد رأى بعضهم بعضاً كما يرى النزلاء أنفسهم حيناً فى صالة الفندق وكل مشغول بشأنه يعيش فى جوه الخاص فما تربطه بغيره إلا نظرة عابرة وبسمة عارضة!
هكذا التقى أبناء كل جيل بآترابهم، ثم .. ثم انتهوا .

وتذكرت الآية التى وصف الله بها هذه الحياة: ﴿أول يوم يحشرهم كأن لم يلبثوا إلا ساعة من نهار - يتعارفون بينهم...﴾ ﴿يونس: ٤٥﴾ وشعرت بأن الدنيا تظفر من اهتمامنا بأكثر مما تستحق!!

هل هذه حقيقة الدنيا.. وترددت شينا ما فى الإجابة ثم قلت: على أية حال لا خلود لنا هنا، إننا راحلون يوماً، ولكننا نؤثر أن نتناسى ذلك اليوم!

لست أسجل هذه الخاطرة تهويناً لشأن الدنيا إن شأنها يجب أن يهوى عندما تحاول احتوائنا، وعندما نفقد فيها عزيزاً فنكاد نهلك، أو عندما نكسب فيها نفيساً فنكاد نلقى مصير دودة القز التى تختنق داخل ما تنسج بريقها الناعم..

والمخدعون فى الدنيا أعداد فوق الحصر، إن قتالهم رهيب للحصول على مغانمها

وتصارعهم دامى الجوانب للعب منها دون وعى!

وتحت الأقدام فى هذه الساحة الخسيسة أرحام مفطوعة، وحرمان منتهكة ومروءات ضائعة، وصدافات منسبة، ومستضعفون ديسوا، وأتساء كشرة محزنة...

ما أحقر الدنيا يوم ننال بهذا الثمن، وما أحرأها بهذا الوصف الحكيم ﴿واضرب لهم مثل الحياة الدنيا، كما أنزلناه من السماء، فاختلط به نبات الأرض، فأصبح هشيما تذروه الرياح، وكان الله على كل شيء مقتدر﴾ الكهف: ٤٥.

لكن للحياة الدنيا جانبا آخر لا بد من بحثه ودراسته، إننا نوجد فيها ونقضى فيها أمدا لا ندرى مبدأه ولا منتهاه، والذي أوجدنا أخبرنا أنت لن نترك سدى، وأنه لم يخلقنا عبثا!!

إننا أمام عمل جاد وامتحان خطير..! وإن علافتنا بالأشياء والأشخاص محكومة بقوانين دقيقة، وإننا خلقنا للبقاء لا للفناء، وإن اليوم بذر وغدا حصاد.

وإن المكان الممهد والزمان المحدد هما ساحة سباق هائل توشك نتائجها أن تعلن: ﴿تبارك الذين بيده الملك وهو على كل شيء قدير. الذى خلق الموت والحياة ليبلوكم أيكم أحسن عملا..﴾ الملك: ٢ "وإذا كانت الدنيا قنطرة لما وراءها فمن حماقة محاولة الخلود فيها، أو حصر الاهتمام فى مآربها وحسب!

إن ما يستصحب منها للغد المرتقب هو الحق، والذي يعيش عبد بطنه دابة، وقيمه ما يخرج منه! والذي يسببه جنون المال والجاه، ويقلقل كل شيء لإثبات ذاته رجل تائه! كان أبو الطيب المتنبي يرى أن العظمة هى مجد السلطة ونبل الحكم.

وتركك فى الدنيا دوي كأنما نداول سمع المرء أنمله العشر!!

كان يرى نفسه قمة يجب أن تتوج بالأبهة والنساء، وما لم يتح لأحد! أليس النازل:

وكل ما خلق الله وما لم يخلق محتقر فى همتى كشرة فى مفرقى!!

وازن بين غرور هذا الإنسان الذاهل وبين قول ابن عطاء الله السكندري فى حكمه.. "من مدحك فإنما مدح مواهب الله عندك، فالفضل لمن منحك لا لمن مدحك".

كذلك يستكين المؤمن لله، ويعرف نعمته، ويقر بعبوديته. ويمهد لنفسه عند عودته!

إن أغلب الناس بهم من نزق أبى الطيب، وشرودهم فى الحياة يرجع إلى ذلك، وما أحوج الناس إلى فهم قوله تعالى: ﴿وما بكم من نعمة فمن الله، ثم إذا مسكم الضر فإليه تجأرون، ثم إذا كشف الضر عنكم إذا فريق منكم بربهم يشركون، ليكفروا بما آتيناهم

فتمتعوا فسوف تعلمون ﴿٥٣﴾ النحل: ٥٥، ٥٣. الحياة الصحيحة في الإسلام أن تعتبر الدنيا لك ولست لها، إن الله لم يخلق الإنسان ليجوع ويعرى ويذل ويخزي كلا إن له حقوقه المصونة لا في الضرورات فقط ولكن في المتاع والزينة! لكن على شرط أن يعرف المنعم ويشكره.

بيد أن أكثر الناس يلهيه التهام ما يطلب عن رؤية مرسله كالحيوان الذي يتبع حامل البرسيم أو الفول، فإذا نفذ ما بيده من طعام انصرف عنه! فقد انتهى الرباط الذي يشده إليه..! لماذا يكون بعض الناس كهذه الأنعام! لماذا ننسى من يطعم ويكسو، ولا نذكره إلا إذا - احتجنا؟

إن الله أنبت الحدائق لتبهجنا، وملكتنا الأنعام تغدو وتروح إلى الحقول وقال لنا: ﴿لَكُمْ فِيهَا جَمَالٌ حِينَ تَرِيحُونَ وَحِينَ تُسْرِحُونَ﴾ النحل: ٦، ورصع السماء بالدراري اللامعات، وقال: ﴿وَلَوْ فَدَّ جَعَلْنَا فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَزِينًا لِلنَّازِلِينَ﴾ الحجر: ١٦. ورفض مسالك أهل القنوت الذين يحبسون الحياة الخشنة فوق أرض تفيض بالبركة والعطاء وقال: ﴿لَقُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ﴾ الأعراف: ٣٢.

المعقول - بعد هذا الرزق المبسوط - أن نتفع بهذا الفضل الأعلى ونقدر صاحبه حق قدره..! والحياة الصحيحة في نظر الإسلام أن تعرف ربك من خلال آفاقها. إن المهندس الماهر يضع بصماته على الآلة المحكمة التي يبدعها، ورب العالمين - وله المثل الأعلى - أظهر صفاته العلى في خلقه هذا العالم الرائع..

وحياتنا نحن البشر فوق ظهر الأرض فرصة لا تتكرر لمعرفة الله، وإنشاء علاقة صحيحة به تبارك اسمه وأنا لا أنفلس حين أصف إعجابه بعظمة الله، ولا أذهب بعيداً! أننى أملأ صدرى بالهواء ثم أقول: سبحان من غلف كوكبنا بهذا الجو الذى نتنفس فيه ألوف مؤلفة من الناس والدواب والطيور إن هذا الهواء سواء هب ريحا عاصفة أم نسيمًا عليلًا شيء عجيب الخلق...!

وهذا الماء الذى يلف أرضنا؟ إن العلماء قالوا: إنه يكون ٨٠٪ من سطح هذه الكرة الطائرة حول أمها الشمس، ومع جريها الحثيث ما سقطت منه قطرة فى الفضاء، وكان المفروض أن ينسكب فى كل ناحية! من يمسكه فى بحاره وأنهاره؟ ويجتذبه ليقبى فى قراره؟ إنه الله.

إن الملكوت الرحب الذى نسكن جانباً ضئيلاً منه يشبر إلى ربه ويسبح بحمده،
وعلينا أبناء الحياة الدنيا أن نجاوب مع هذه الحقائق حتى إذا غادرناها إلى ما بعدها
كنا أهلاً لجوار كريم!

أما إذا عشنا ناكل ونلهو وحسب فالمصير كالح. وقد نبهنا إلى هذه الحقيقة الصارمة
﴿إِنْ هَذِهِ تَذْكَرَةٌ فَمَنْ شَاءَ اتَّخَذْ إِلَىٰ رَبِّهِ سَبِيلًا﴾ "المزمل: ١٩" ﴿ذَلِكَ الْيَوْمَ الْحَقُّ فَمَنْ شَاءَ
اتَّخَذْ إِلَىٰ رَبِّهِ مَا بَاءَ﴾ "النبا: ٣٩" وحق على أهل الإيمان أن يتمكنوا فى الدنيا ويقدرُوا
عليها بسعة العلم وقوة العمل لأن الله لم يخلق عباده كي يعيشوا على هامش الحياة، أو
يضطرب فى أيديهم زمامها وهو القائل: ﴿وَلَقَدْ مَكَّنَّاكُمْ فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا
مَعَايِشَ...﴾ "الأعراف: ١٠".

ولهذا التمكن ثمرتان: الأولى حسن ارتقاء الأرض، واستغلال خيراتها فى رفاهية
الإنسان ومتاعه إلى حين..

والثمرة الثانية: تطويع ما فى الأرض من قوى لدعم الحق، وإقامة نظام محكم لجعل
الأمور تمشى وفق ما شرع الله، وهذا ما تنصحه به الآية الكريمة ﴿وَأَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ
بَأْسٌ شَدِيدٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ مَن يَنْصُرُهُ وَرُسُلَهُ بِالْغَيْبِ﴾ "الحديد: ٢٥".

إن الجهلة بالحياة ليسوا أناساً صالحين! وكيف يكون صالحاً من لم يقرأ عظمة الله
فى صحاف كونه؟ وكيف يكون صالحاً من ملكه الله الأرض وقال له ولأمثاله: ﴿هُوَ الَّذِي
خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ "البقرة: ٢٩" فعاش ملكاً للأرض تافهاً فوق ثراها وملكته
هى بدل أن يملكها؟ وكيف يكون صالحاً من سمح للإلحاد أن يسبقه فى كل ميدان ويهزمه
فى كل نزاع؟



(٩)

ما فكرة الإسلام عن البعث والجزاء؟

إنكار الدار الآخرة ليس بدعة هذا العصر، فمن قديم كان هناك من يكذب الأنبياء ويتهمهم بالجنون لأنهم يؤكدون أن الموتى سوف يبعثون ويحاسبون ويشابون أو يعاقبون ! كان أولئك المكذبون يقولون للأمم التي تسمع وعيد الرسل ﴿لُمِيهَاتْ هِيَهَاتْ لِمَا تَوْعَدُونْ، إِنْ هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوثِينَ﴾ "المؤمنون: ٣٦، ٣٧". لكن عصرنا امتاز بأنه زعم للنزعات المادية أصلاً علمياً، وأشاع بأن الدين بعيد عن المنطق العقلي!! ومن ثم شاع الإلحاد، وعاش الكثيرون لديابهم وحدها، وقلم يذكر الآخرة في مؤتمر جاد أو ينظر إليها على أنها حقيقة مقررة، والذي أراه أن الإيمان بالآخرة فرع الإيمان بالله عز وجل، فمن آمن بوجوده لم يستبعد قط قدرته على إيجاد العالم بعد فناءه، وإقامة ساحة عامة لحساب دقيق يلقي فيه كل امرئ جزاءه ﴿يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا﴾ "آل عمران: ٣٠" إن الفلاح يستطيع أن يزرع الأرض مرة ثانية بعدما حصدها، والمهندس يستطيع إعادة بيت تهدم، فما الذي يعجز خالق هذا العالم على إنشائه مرة أخرى بعد أن يبلغ أجله الذي حدده له؟

﴿وَقَالُوا: أَإِذَا كُنَّا عِظَامًا وَرِفَاتًا إِنَّا لَمَبْعُوثُونَ خَلْقًا جَدِيدًا. قُلْ: كُونُوا حِجَارَةً أَوْ حَدِيدًا أَوْ خَلْقًا مِمَّا يَكْبُرُ فِي صُدُورِكُمْ فَسَيَقُولُونَ مَنْ يُعِيدُنَا؟ قُلْ: الَّذِي فَطَرَكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ...﴾ "الإسراء: ٥١-٤٩" !!

لو كان هذا الكلام من خالق الكون - وعداً مجرداً، ما تأخرت في تصديقه فكيف وأنا أرى في كل لحظة من دنيا الناس خلقاً جديداً يبرز فيه الإبداع الأعلى أجلى ما

يكون؟ فى كل ساعة من ليل أو نهار تذف الأرحام بعشرات ومئات من الأجنة السوية الخلق، الدوارة الأجهزة، المتجاوبة مع عناصر البيئة التى ترقبها، فهى تسمع وترى وتعى وتمضى فى طريقها قدما إلى استكمال وجودها المقدور...

هل صنع الأيوان شيئا فى هذا التخلق الباهر؟ أعنى من صنع الحيوان المنوى وأودع فيه خصائص الوراثة المادية والأدبية؟ ومن صنع بويضة الأم ومد إليها صفات الآباء والأجداد؟ **﴿أفأرأيتم ما تمنون . أنتم تخلقونه أم نحن الخالقون﴾** "الواقعة: ٥٨-٥٩".

إن إنشاء الحياة فى عالم الإنسان والحيوان والنبات يتكرر كل يوم فلماذا نستبعد بعثا يتم مثله بين أسماعنا وأبصارنا ؟ إن ذلك سر تقرع القرآن للذاهلين عندما يقول: **﴿ولقد علمتم النشأة الأولى فلولا تذكرون﴾** "الواقعة: ٦٢".

إن انتشار الجهالة لا يعطيها وجاهة ! إذا كان منكرو البعث كثيرين فليسوا إلا قطعان من الغافلين أو المستغفلين!!

وعلى كل عاقل أن يستمع إلى هذا النداء: **﴿يا أيها الإنسان إنك كادح إلى ربك كدحا فملاقيه، فأما من أوتى كتابه بيمينه فسوف يحاسب حسابا يسيرا، وينقلب إلى أهله مسرورا، وأما من أوتى كتابه وراء ظهره، فسوف يدعو ثبورا ويصلى سعيرا...﴾** "الانشقاق: ٦-١٢".

إن العدالة لا تتحقق فى هذه الدنيا، فهناك سفلة تبوءوا القمم، وعباقرة توسدوا التراب، وقتلى أزهق المجرمون أرواحهم وعادوا يضحكون أو يسكرون. إن اثنين وسبعين ألفا من عرب فلسطين ومسلمى لبنان قتلوا فى الحرب الأخيرة، فلنفرض أن الله أдал للعرب وارتدت لهم الكرة بعد سنين طويلة أو قصيرة، سيكون الجزارون قد ماتوا، وقد يعفى عن أبنائهم أو أحفادهم - كما فعل صلاح الدين - وقد يقتص ممن لم يقترف جرما!!

إن القوانين الكونية لها منطق فوق ما نعرف، ولها ضحايا يضيعون فى حركتها الدائبة بقول الشاعر:

وقالوا يعود الماء فى النهر بعد ما ذوى نبت جنبه وجفت مشارعه
فقلت إلى أن يرجع النهر جاريا وبعشب جنبه تموت ضفادعه!

من أجل ذلك كانت الآخرة حافلة بالانقلابات المثيرة، رب كاسية فى الدنيا عارية فى الآخرة رب مالك هنا يكون مملوكا هناك، سيهبط ناس من الأوج إلى القاع، ويرتفع

آخرون من القاع إلى الأوج ﴿٣٨﴾ إذا وقعت الواقعة . لبس لوفعتها كاذبة خافضة رافعة ﴿٣٩﴾ الواقعة: ٣٨-٣٩ .

إن الآخرة حق لأنها تصحيح لأوضاع، ورد لا اعتبار، وتحقيق لعدل اختبار الله الناس بتأخيره إلى حين - هذا الحين جزء من نظام الدنيا، ومن امتحاناتها الصعبة، ولا بد من مراعاته، ولذلك جاء في الحديث القدسي، في إجابة دعوة المظلوم "وعزتي وجلالي لأنصرنك ولو بعد حين" وجاء في انتصار المؤمنين على الكافرين ﴿٤٠﴾ فتول عنهم حتى حين . وأبصرهم فسوف يبصرون . أفبعذابنا يستعجلون . فإذا نزل بساحتهم فساء صباح المُنذرين . وتول عنهم حتى حين ﴿٤١﴾ الصافات: ١٧٤-١٧٩ .

لقد تكرر هذا الحين وانتظاره مرتين في سياق مقارب، لأن الله لا يعجل بعجلتنا، لأن سنن الله الكونية فوق تفكيرنا المحدود، ولكن وزن الذرة من الخير أو الشر لا يضيع أو ينسى.. وحديث الإسلام عن القيامة والحساب تناول مرحلتين: الأولى مرحلة الدمار الذي ينزل بهذا العالم، والانهيال الفلكي الذي يمحو نظامه ويطفى نجومه ! وقد جاء في السنة: "من سره أن يرى القيامة رأى عين فليقرأ ﴿٤٢﴾ إذا الشمس كورت . وإذا النجوم انكدرت... ﴿٤٣﴾ وإذا السماء انفطرت . وإذا الكواكب انتشرت ﴿٤٤﴾ وإذا السماء انشفت . وأذنت لربها وحقت... ﴿٤٥﴾" .

ويظهر أن الهول الذي يصحب هذه الاضطرابات الشاملة يغمر الأفئدة بالفزع والرعبة فترى الناس سكارى وما هم بسكارى ..

ومجيء الساعة يكون بغتة، والناس ماضون في أعمالهم العادية، الأكل يرفع لقمته إلى فمه، والبناء يشيد البيت الذي يبنيه، والتاجر يناول البائع السلعة التي يطلبها، وهذا وذاك في جدالهم - حول شئونهم، ومستغرقين فيما يعينهم ! يقول تعالى: ﴿٤٦﴾ ويقولون متى هذا الوعد إن كنتم صادقين. ما ينظرون إلا صيحة واحدة تأخذهم وهم يخصمون . فلا يستطيعون توصية ولا إلى أهلهم يرجعون ﴿٤٧﴾ يس: ٣٨-٥٠ .

أما المرحلة الثانية فهي مرحلة الحساب الذي يشمل الأولين والآخرين، ويحشد أبناء آدم منذ بدءوا حتى انتهوا، ويستعرض أعمالهم منذ عقلوا حتى ماتوا !!

قيل لعلي بن أبي طالب: كيف يحاسب الله الناس على كثرتهم في يوم ؟

قال : كما يرزقهم على كثرتهم .

والذى نحسبه نحن أن الزمان سوف ينعدم كما ينعدم الوزن عند رواد الفضاء، وهل الخلود إلا انعدام الزمان ؟ وأن رب العالمين سيجعل الخلق فى حال من الإحساس العام بكل ما أسلفوه فى الدنيا ، وكأن أشرطة مسجلة تمر بأذهانهم ملأى بكل ما كان منهم وحكم الله فيه !

ثم يستعد كل إنسان للانطلاق إلى مصيره العدل ﴿أذلك يوم مجموع له الناس وذلك يوم مشهود . وما تؤخره إلا لأجل معدود . يوم يأت لا تكلم نفس إلا بأذنه فمنهم شقى وسعيد﴾ هود: ١٠٣-١٠٥ .

والجزاء مادية وروحانية معا، إنه للإنسان الذى عبد بجسمه وعقله، أو فجر بجسمه وعقله! ولا يستطيع أى دارس للقرآن الكريم أن يفسر آياته فى وصف الجنة والنار بأنها من قبيل المجاز، وليس هناك بنية ما يدعو لهذا التعسف فى التفسير. والنظر إلى مادية الإنسان بأنها معرة، ولذاته الحسية بأنها هبوط هو تأثر بفلسفات خيالية لا وزن لها..

نعم إن مع هذه اللذات ما هو أسنى وأزكى، معها الرضوان الأعلى والاستغراق فى شهود أمجاد الألوهية: ﴿إن الأبرار لفى نعيم . على الأرائك ينظرون. تعرف فى وجوههم نضرة النعيم﴾ المطففين ٢٢-٢٤ "جعلنا الله من هؤلاء المكرمين.



(١٠)

ما البرزخ؟ وما دلالته في الإسلام؟

المعروف عند جمهور المؤمنين أن الإنسان مخلوق من عنصرين متباينين . جسمه من هذه الأرض خلق ونما، وروحه من نفخة من الله سبحانه وتعالى، فهو ليس حيوانا وليس ملاكا، وفي كيانه تتجاوز المتناقضات، من غرائز مادية، وسبحات عقلية وعاطفية!

وعندما يموت يرجع إلى الأرض ما نشأ منها وتغذى على نتائجها، ويرجع هذا الجسد ليلى، ويفنى منه ما شاء الله ﷻ خلقناكم، وفيها نعيدكم، ومنها نخرجكم تارة أخرى ﴿طه: ٥٥﴾ .

أما الروح فله مستقر آخر، لا ندري بدقة مكانه، لا ندري كذلك ما علاقته بالجسد الذى كان فيه، هل انقطعت صلته به انقطاعا تاما ؟ هل - عند البعث - يعود إليه هو أم يعود إلى جسد شبيه به؟ هذه أسئلة لا نبت فى الإجابة عنها ! إنما الذى نبت فيه أن الشخصية الإنسانية لا تفنى بالموت ! وأنها رحلت من عالم إلى عالم آخر، وأنها بقيت كاملة الحس تامة الوعي، وأنها إذا فقدت الأذن والعين فلم تفقد السمع والبصر، بل قد تكون أسمع وأبصر مما كانت على ظهر الأرض... إننا قد نكون مهرة فى المنطق المادى، أما المنطق الروحى فعلمنا محدود بل صفر...!!!

وقد أخبرنا الله أن الشهداء الذين قتلوا فى معارك الجهاد ومزعت أجسادهم موتى فى نظرنا نحن فقط لأنهم غابوا عنا، أما فى حقيقة الأمر فهم أحياء .

وقد أسند إليهم خمس صفات تستحق التأمل .

هم أولا أحياء لا هلكى! وثانيا فى جوار كريم لأنهم عند رب العالمين، وثالثا فى

منزل خصب حافل بالخير يدر عليهم الأرزاق، ورابعاً هم فرحون بما نالوا، مغمورون بالعطاء الأعلى، وخامساً مطمئنون على أقاربهم وأصدقائهم الذين يخلفونهم في الدنيا، إنهم على حق وإلى خير، وقريباً سوف يجتمع الشمل ويلحق أحياء الأرض بأحياء السماء!

هذا ما تذكره الآية الكريمة: ﴿لَوْلَا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً، بل أحياء عند ربهم يرزقون. فرحين بما آتاهم الله من فضله، ويستبشرون بالذين لم يلحقوا بهم من خلفهم ألا خوف عليهم ولا هم يحزنون﴾ آل عمران: ١٦٩-١٧٠.

صحيح أننا لا نشعر بهذا كله ولا بعضه! وقد صرحت سورة أخرى بذلك ﴿لَوْلَا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله أموات، بل أحياء ولكن لا تشعرون﴾ البقرة: ١٥٤.

إن عدم شعورنا لأن أجهزة الاستقبال السمعي والبصري عندنا محدود القدرة، وغيرنا من الكائنات يرانا ولا نراه، وكما قال العلماء: عدم العلم ليس علماً بالعدم إنه كما يسافر أحدهم من بلد إلى بلد يسافر الموتى من مكان إلى مكان، حيث تبدأ الحياة الآخرة، ويبدأ الحساب الرهيب تمهيداً للمحاكمة الكبرى يوم النشور...

وهذه المرحلة المتوسطة هي البرزخ كما ذكرت الآيات: ﴿وحتى إذا جاء أحدهم الموت قال: رب أرجعوني لأعمل صالحاً فيما تركت، كلا إنها كلمة هو قائلها، ومن ورائهم برزخ إلى يوم يبعثون﴾ المؤمنون: ٩٩-١٠٠ "ويشبه ما يلقاه الفجار في البرزخ ما يفعله رجال الشرطة بالمجرمين عندما يقعون في قبضتهم.. هناك تحقيق ابتدائي سريع، ثم يرمى المتهمون في السجن ريثما يقدمون للقضاء في محكمة كبرى..

ويشبه ما يلقاه الأبرار ما يصنعه رجال العلم عندما يستقبلون مؤلفاً تقررت مكافأته، أو عبقرياً منح جائزة سنوية، إنه يجاء به مكرماً ويستريح في إحدى الغرف الأنيقة ريثما يأخذ ما تقرر له...

والذين يفعلون الخير أو الشر ليسوا سواء في مراتبهم، فمن الأشرار من يفتح له شواظ من نار يشوى وجهه حتى يوم اللقاء! ومن الأخيار من يتذوق النعيم من أول يوم كما جاء في وصف الشهداء أن أرواحهم معلقة في قناديل تحت العرش ترد أنهار الجنة وتطعم من ثمارها..!

المهم الموت رحلة من حياة أرضية محسوسة لنا إلى حياة غيبية نسمع بخبرها.. وحسب. وقد كان الأصحاب الكرام يعرفون ذلك معرفة يقين، فلما حضرت "بلالا" الوفاة

صاحت امرأته:

واكربه...!! وصاح المحتضر المشرف على الموت: بل واظرباه ، غداً ألقى الأجرة،
محمدا وحزبه! والواقع أن الموت نقلة إلى عالم مستمر مطرد النمو، إن أودية الموت، من
بدء الخليقة تستقبل الأجيال المدبرة، والأجداد ثم الآباء ثم الأولاد ثم الأحفاد، وهكذا
من قديم ، فعلم الموتى يتسع باستمرار والنائج تكشف فيه، ومعادن الناس تعرف ..

لكل أناس مقبر بفنائهم فهم ينقصون والقبور تزيد

وليس الفصد من زيادة القبور أن مبانيها تزيد، وإنما القصد أن اللاحقين يتبعون
السابقين! مددا بعد مدد وهؤلاء وأولئك في انتظار القيامة الكبرى حتى يجيء أوانها ..

وتبدأ حياة البرزخ بلونيتها من ساعة مفارقة الروح للجسد، وتدبر قوله تعالى: ﴿أولوا
تري إذ الظالمون في غمرات الموت، والملائكة باسطو أيديهم: أخرجوا أنفسكم! اليوم
نجزون عذاب الهون بما كنتم تقولون على الله غير الحق وكنتم عن آياته
تستكبرون﴾ الأنعام: ٩٣.

والبوم - لا الغد - يبدأ العقاب على ما مضى من افراء وكبرياء .

إن الإنسان طرق الدنيا عارياً، ولقد تقلب فيها ثم ما هو ذا، يتركها كما جاءها، لا
مال ولا جاء ولا عزوة ولا سلطان: ﴿أولقد جئتمونا فرادى كما خلقناكم أول مرة، وتركتم
ما خولناكم وراء ظهوركم...﴾ الأنعام: ٩٤.

ويظهر أنه بقدر ما يكون المرء طاغية في حياته الأولى، يكون ترصد الزبانية له
وارتقابهم لمقدمه كيما يؤدب على غلوه وفساده، فتكون مراحل البرزخ الأولى لطومات
تنتوله من كل جهة، وإهانات تلفه بالخزي والعار، وذلك كله أيام الفجر الأولى، أعنى أيام
البرزخ ، وليس يحتاج الأمر إلى مساءلة فما محلها إذا كان المجرم قد لحقته الوفاة وهو
يقاتل الحق ويخاصم حملته من المرسلين والصالحين ترى ذلك في قصة الفراعنة ﴿النار
يعرضون عليها غدواً وعشياً، ويوم تقوم الساعة أدخلوا آل فرعون أشد العذاب﴾ غافر:
٤٦ " وتراه كذلك في كبراء قريش الذين أدركتهم منايهم وهم يقاتلون النبي ﷺ في
معركة بدر قل تعالى: ﴿أولوا تري إذ يتوفى الذين كفروا الملائكة يضربون وجوههم
وأدبارهم وذوقوا عذاب الحريق! ذلك بما قدمت أيديكم وأن الله ليس بظلام
للبيد﴾ الأنفال: ٥٠، ٥١.

وقد رميت جثث المشركين البغاة في بئر، ووقف النبي بعد دفنهم يقول بصوت جهير:

هل وجدتم ما وعد ربكم حقاً؟ وهو يناديهم بأسمائهم! فقال له أصحابه: أتنادي قوما جيفوا؟ قال: ما أنتم بأسمع منهم، ولكنهم لا يجيبون!

إننا لا نشعر بما يلقاه الراحلون عنا، بل لا نشعر بشيء من عالم الغيب وهو عالم مديد رهيب!

ولن تتأخر نفس أبداً عن أخذ طريقها إلى البرزخ! وملاقاة الجزء المعد لها، مهما كان حب الأقربين والأصدقاء والأتباع! وتدبر قوله تعالى يصف حالة المحتضر وعجز من حوله: ﴿أَفَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ . وَأَنْتُمْ حِينُذْ تَنْظُرُونَ . وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِنْ لَا تَبْصُرُونَ . فَلَوْلَا إِنْ كُنْتُمْ غَيْرَ مَدِينِينَ . تَرْجِعُونَهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ الواقعة: ٨٣: ٨٧.

لا أريد تفسير الآيات، ولا ذكر من عجزنا عن إبعاده وهو أقرب إلى الميت منا نحن الملتصقين به الحانين عليه!! اللهم إن البشر كلهم أصفار أمام سلطان الموت، وأمام ما يقترن الموت به من مبادئ الحساب.

إن الموت فضح الحياة، ومع ذلك فحبنا للحياة يعمى ويصم، وذهولنا عن الجزء المرتقب أدمى وأمر! ذلك، وقد ورد في الآثار أن الموتى لا يرجعون إلينا، بذلك سبق القول من الله، وبذلك أجيب شهداء أحد.

ومن ثم فالزعم بأن الأرواح تستحضر في مجالس خاصة وتقص ما تلقى على الحضور يكاد يكون رجماً بالغيب وقد تتبعت بعض ما نسب إلى هذه الأرواح الحاضرة من كلام فوجده تخليطاً وقد يكون من عبث الجن واستهزائهم بالبشر!!



(١١)

ما طبيعة الجزاء الأخرى ؟ وهل هو روحى أم مادى ؟

هل خلق الإنسان من روح وجسد شيء يعاب ؟
كذلك يرى بعض الناس ! بل كذلك قال أعداء الأنبياء لهم وهم يرفضون رسالاتهم وينكرون حديثهم عن الله، مقترحين أن يكون الرسول ملكاً: ﴿وَقَالُوا مَا لِهَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمْشَى فِي الْأَسْوَاقِ لَوْلَا أَنْزَلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونُ مَعَهُ نَذِيرًا﴾ الفرقان: ٧ !!
وكما استنكروا أن يكون المرسلون بشراً يأكلون، استنكروا عليهم الزواج والنسل ظانين أن الرغبة الجنسية تشين الإنسان الكبير، وعليه إذا أراد الكمال أن يكتبها .
وقد رد القرآن هذه المزاعم، وبين جل شأنه أن المصطفين الأخيار من عباده كانوا رجالاً ناضجى الغرائز ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِنْ قَبْلِكَ وَجَعَلْنَا لَهُمْ أَزْوَاجًا وَذُرِيَّةً﴾ الرعد: ٣٨ .

ومع ذلك فإن بقايا من منطق الجاهلية القديمة لا تزال عالقة بأذهان الكثيرين ممن يحسبون السمو البشرى لا يتم إلا بإعلان حرب مجنونة على البدن توهمى قواه وتدوخ غرائزه .

بل سرى ذلك الفكر إلى بعض المذاهب الدينية، وانبنى عليه، أن التقوى فى هذه الحياة تعنى الرهبانية وأن السمو فى الحياة الأخرى لا يتصور مع وجود هذا الجسد اللعين، وعليه بعد ذلك فلا بد أن يكون النعيم الموعود روحانياً محضاً وكذلك العذاب المرصد للأشقياء !!

ولما كان الإسلام دين الفطرة السليمة، ولما كان لبابه احترام الحقيقة المجردة، فإنه رفض كل هاتيك المقدمات والنتائج ، وأسس تكاليفه وأجزيته الدينية على اعتبار الإنسان

كائنا متميزا يجمع بين جملة من المواهب والخصال المتلاقية في شخصيته، بسببها جميعا يسمو أو يهبط وبها جميعا يثاب أو يعاقب .

أو كما يقول الأستاذ العقاد: "ليس ما يدين به المسلم أن يرتد النوع الإنساني إلى ما دون طبيعته، ولكن مما يؤمن به أن ارتفاع الإنسان وهبوطه منوطان بالتكليف، وقوامه الحرية والتبعة فهو بأمانة التكليف قابل للصعود إلى قمة الخليقة، وهو بالتكليف قابل للهبوط إلى أسفل سافلين، وهذه الأمانة هي التي رفعت مقامها فوق الملائكة، أو هبطت به إلى زمرة الشياطين".

ليس الهبوط أن يشتهى الإنسان طعاما أو امرأة . إنما الهبوط أن يأكل المرء من سحت، أو يتصل بمن لا تحل له .

فإذا طعم من حلال ، أو اتصل بأنتى لتكون زوجة يسكن إليها، ويتم بها ويمتد وجوده معها فلا شيء في ذلك أبدا .

لقد أخطأ كثير من المنتسبين إلى الدين في احتقارهم للبدن، وفهمهم أن التمام لا يحصل إلا بسحقه، وفهمهم بعد ذلك أن الحياة الأخروية لا وجود للبدن فيها، وأن النعيم أو الجحيم معنويان، وحسب !!

وقد سرى هذا الخطأ - كلا أو جزاء - إلى بعض متصوفة المسلمين، فاعتنقوه، وحسبوه دلالة ارتقاء، وتجرد، فظلموا بهذا المسلك دينهم، وأوقعوا خللا سينا في موازين الجزاء كما أقامها الكتاب العزيز ..

وقلدوا أتباع الديانات المنحرفة في الجور على الطبيعة البشرية وبذلك أفسحوا للمذاهب المادية طريق التقدم والسيادة .

بل بلغت المجازفة بهذا البعض أن حقروا عبادة الرغبة والرغبة، وأشاعوا أن من الهبوط أن تطيع الله طلبا لجنته ، أو تدع عصيانه خوفا من ناره حتى توهم الناس أن الأمل في الجنة والخوف من النار ليس شأن العباد الصالحين !!

وهذا الضرب من التفكير لا يمكن وصفه بأنه تفكير إسلامي، إنه ضرب من الشرود والغرور تبدو تفاهته عندما نحتكم إلى العقل والنقل على سواء .

ولنبداً بالنقل .. يصف لنا القرآن الكريم مشاهد الجزاء، فبذكر لنا أن رجلا مؤمنا بحث عن صاحب له كان ظاهر الإلحاد والفسوق، فوجده قد استقر في سواء الجحيم ! فحمد لله أن لم يتأثر به : ﴿إِنَّ اللَّهَ إِنْ كَدَّتْ لِرَبِّدِينَ . وَلَوْ لَا نِعْمَةُ رَبِّي لَكُنْتُ مِنَ الْمُحْضَرِينَ . أَفَمَا نَحْنُ بِمَيِّتِينَ إِلَّا مَوْتُنَا الْأُولَى وَمَا نَحْنُ بِمُعْذِبِينَ . إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْفُوزُ الْعَظِيمُ . لَمَثَل

هذا فليعمل العاملون ﴿٥٦:٦١﴾.

النجاة من النار أمل ضخم لمثله يعمل العاملون ، فكيف يجىء أحد من الناس ، رجلاً أو امرأة ليقول : بل هو أمل تافه ؟

ويقول الله جل جلاله : ﴿١٨:٢٦﴾ كلا إن كتاب الأبرار نفى علس . وما أدراك ما علبون . كتاب مرقوم . يشهده المقربون . إن الأبرار نفى نعيم . على الأرائك ينظرون . تعرف فى وجوههم نضرة النعيم . يسقون من رحيق مختوم . خنامه مسك وفى ذلك فليتنافس المتنافسون ﴿١٨:٢٦﴾ .

فالرحيق المختوم يستقاه قوم تعرف فى وجوههم نضرة النعيم ، فى هذا الجزاء الجزيل ينبغى أن يتنافس المتنافسون ! فكيف يجىء إنسان رجلاً كان أو امرأة ليقول : لا أعبد الله طلباً لشيء من ذلك .

إن هؤلاء الناس يكذبون على طبايعهم الإنسانية كما يكذبون على دين الله ، ثم هم يسيئون تصور النعيم الأعلى ، أو العقاب السرمدى .

إن الجنة دار لنوعين من المتع أحدهما مادى والآخر معنوى ، فالمادى تكريم للإنسان بفيض من التجلى الإلهى يشعره بالرضوان ويرفعه بالرؤية .

وبديهى أن المتاع الثانى أكبر من الأول ، كما قال جل شأنه : ﴿٧٢:٧٢﴾ ومساكن طيبة فى جنات عدن ورضوان من الله أكبر ذلك هو الفوز العظيم ﴿٧٢:٧٢﴾ .

ولكن هل هناك فواصل - فى هذا الكيان البشرى - بين الإحساس أو أن الإنسان بأجهزته المادية والمعنوية يذوق الخير والشر جميعاً ؟

إن اللذة والألم قوانين إنسانية صارمة فلم الطعن فيها ؟

ولو فرضنا أن الجنة محل الكرامة الإلهية ، لكفاه ذلك ، ولا حترمانها من أجل هذه النسبة ! ولا يأبى الكرامة إلا لئيم ، فكيف - وهى إلى جانب ما وصفناه - تلبية لحاجة طبيعية يحسها كل إنسان ، حاجة ذلك البدن الذى يضره الحرمان ، ويضنيه القل والذل ، حاجة ذلك البدن الذى يكره الجوع والعطش والعرى والهوان .

أمن أجل فكرة خيالية نجىء إلى مئات الآيات الصريحة الواضحة ، فنحاول صرفها عن ظاهرها والتمحل فى تأويلها وإفساد الآثار التربوية المقترنة بها .

﴿١٥:١٥﴾ إني أخاف إن عصيت ربي عذاب يوم عظيم ﴿١٥:١٥﴾ .

ماذا يبقى من آيات القرآن بنجاة من التأويل والإبطال إذا تمت هذه المحاولة .

إن الله وجه إلى نبيه هذا الأمر ووصف أنبياءه الكرام بأنهم ﴿كانوا يسارعون في الخيرات ويدعوننا رغبا ورهبا وكانوا لنا خاشعين﴾ "الأنبياء: ٩٠".

ووضع أمام أبصار البشر كلهم هذا التهيب ﴿فمن زحزح عن النار وأدخل الجنة فقد فاز﴾ "آل عمران: ١٨٥".

فهل بعد ذلك نسمع لقول امرئ يرفض عبادة الرغبة والرهبة ويزعم أنه لا يخاف من النار ولا يحب الجنة، وأنه - إن عبد - فإنما يعبد ابتغاء وجه الله!!

ما هذا اللغو؟ وهل الوجوه الناضرة بنظرها إلى الله تظفر بذلت في قعر جهنم، أم تظفر بذلك في حدائق الجنة؟

قال لي أحد المتصوفين: إن الخساسة أن تعبد الله منتظرا أجرا. فقلت: من العبودية أن تستبشر بفضل الله، وأن توجل من عقوبته، وأن تعرف قدرك وتلتزم حدك أين تريد أن تضع نفسك؟

إن الله قال عن نبيه إبراهيم: ﴿وجعلنا في ذريته النبوة والكتاب، وآتيناه أجره في الدنيا وإنه في الآخرة لمن الصالحين﴾ "العنكبوت: ٢٧".
فهل أنت فوق الأنبياء استغناء عن الأجر الإلهي؟

وقال عن عباده المؤمنين الموفقين: ﴿تحيتهم يوم يلقونه سلام، وأعد لهم أجرا كريما﴾ "الأحزاب: ٤٤".

ووصف عاقبة الصادقين المضحين بأنفسهم في سبيل ربهم فقال: ﴿والشهداء عند ربهم لهم أجرهم ونورهم﴾ "الحديد: ١٩" فهل أنت في مكانة أخرى غير ما أعد الله للشهداء والصالحين، مكانة الزاهد في أجر أو الرافض له؟ ما هذا الغرور؟

لقد وصف الله أولى الألباب بأنهم: ﴿الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم ويتفكرون في خلق السموات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه﴾ ففنا عذاب النار ﴿آل عمران: ١٩١".

فهل يرفض أن يكون من أولى الألباب إلا البله؟

ولقد أهاب الله بخلقه أن يسارعوا إلى جنة ﴿وعرضها السموات والأرض أعدت للمتقين﴾ فهل يكره أن ينتظم في عداد المتقين إلا الحمقى؟

إننى أطلب من إخواننا الذين يكتبون فى التصوف أن يدمنوا النظر فى كتاب الله ، وأن يستوحوا ما يستجدون من معانٍ وغايات، وبذلك وحده ينصفون أنفسهم وطريقهم، أما ترويح فكرة لرجل أو امرأة تبتعد عن هذا الضوء الكريم فأمر لا يستساع، ومن حقنا أن نرفضه.

لقد سمعت أشعارا تنسب إلى رابعة العدوية، بل حكى الرواة عنها - والعهد عليهم - أنها لما سمعت التذكير بفواكه الجنة وخيراتها، قالت: لسنا أطفالا، فنغرى بهذه الأشياء، ومواء صبح ما نسب إلى هذه السيدة أو بطل، فنحن كما قال أمير المؤمنين عمر بن الخطاب فى فاطمة بنت قيس - وهى صحابية أفضل من رابعة - "لا ندع كتاب ربنا وسنة نبينا لقول امرأة لا ندرى أحفظت أم نسيت".

إن الجنة وعد الله لعباده فنعماء هى، وشكرا لمن أعدها للمتقين، وهنيئا لمن يصير إليها، يمرح فى بحبوحتها ويسعد بربه الذى طالما صلى وصام من أجله !!
إنه فى هذه الحنة يشهد من كان يعبد بالغيب، ويتلقى فضله فى قلبه وعلى بدنه، لذات مادية ومعنوية متشابكة لا انفصام بينها، وإذا رأيت ثم رأيت نعيما وملكا كبيرا...
إن هذا كان لكم جزاء وكان سعيكم مشكورا ﴿٢٠-٢٢﴾ الإنسان: ٢٠-٢٢.

ونحن نلفت نظر المفسرين ألا ينخدعوا بما شاع فى الديانات الأولى من أوهام أو بما نسب إليها من أفهام فإننا ورثنا الكتاب الذى لا يأتى الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد ..



(١٢)

ماذا عن القضاء والقدر؟ وكيف نوفق بين
الآيات التي تدل على أن الإنسان مختار،
والأخرى التي تدل على أنه مجبر؟

يقول الله تعالى مبينا عن حكمته في خلق العالم: ﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ لِيَلْوَظَكُمْ أَتَمَّكُمْ أَحْسَنَ عَمَلًا﴾ هود: ٧ "أى أن هناك اختبارا كبيرا مفروضا على الناس يتحقق بعده - مصيرهم!

ما هذا المصير؟ يقول جل شأنه في آية أخرى: ﴿وَاللَّهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ لِيَجْزِيَ الَّذِينَ أَسَاءُوا بِمَا عَمِلُوا وَيَجْزِيَ الَّذِينَ أَحْسَنُوا بِالْحَسَنِ﴾ النجم: ٣١ "هناك مسيء ينتظره العقاب ومحسن ينتظره الثواب!

وتلك عدالة لا مطعن فيها! بيد أن بعض الناس يقول: هذا الامتحان مزور، وهذه النتائج مغشوشة والذي حدث أن الله هباً للجنة أناساً وأجرى الأمور كما شاء وستر مشيئته وراء فصول هذه التمثيلية الهائلة...!!

الله يقول: إنه أرسل للبشر رسلا يدلونهم على الصراط المستقيم، وقبل أولئك المرسلين منحهم عقولا يحسنون بها التفكير ويستطيعون بها الاختيار، وقال لهم: إنى أقطع بهذا كله أعذاركم... ﴿أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ أَوْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِنْ بَعْدِهِمْ أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الْمُبْطِلُونَ﴾ الأعراف: ١٧٢: ١٧٣.

لن يقبل من أحد كلام بعد هذا البيان! ومع ذلك يجيء أناس معتوهون يقولون: لا شيء إلا الله لا عمل إلا الله، أصابعه وراء كل شيء، وبقي أن يقولوا: ما في الجبة إلا الله، لا موجود غيره، نحن وهم ما نصنعه وهم!!

وأعرف أن وراء هذا التماوت وإنكار الإرادة البشرية والقدرة البشرية من يزعم التقوى ويدعى التصوف . ولقد ظل أولئك يتماوتون حتى ماتوا أديبا، وتحولوا إلى دواب يمتطيها المستعمرون، ويذللون بها لمآربهم!

بحثت عن السبب في هذا الكذب، فوجدته أحيانا رغبة البعض في أن ينحرف ثم يرمى بالتبعة على القدر القاهر!

ووجدته أحيانا أخرى سوء الفهم لآيات القرآن الكريم، وجنون الجدل الذي مس بعض العلماء ثم نضح على جماهير الغوغاء.

وربما نشأ هذا التعلل المردود عن الخلط بين مواطن الاختبار الحق ومواطن الجبر القاهر، فإن الإنسان يحيا بين جبر واختبار في كيانه الداخلي وفي حركاته الخارجية! إن قلوبنا تدق دون استئذان وتمضي في أداء وظيفتها دون تدخل من إرادتنا، أفكذلك ألتتنا حين نتكلم؟

وقد يكون بعضنا أبيض الجلد والآخر أسوده! أيسأل عن هذا التلوين كم يسأل الإنسان عندما يحسد ذا نعمة أو يزدري ذا عاهة؟

وندع هذه النماذج للقدر الظاهر والاختيار الحر، ونسوق أمثلة مما تشترك فيه الإرادة الإنسانية مع الإرادة الإلهية، فإن هذا الاشتراك هو غالبا المهرب الذي يلجأ إليه الجبريون ويسئون فيه تفسير النصوص .

إننا نستغل الكهرباء في بيوتنا للإنارة والإذاعة والتبريد والتسخين، فتصور ساكنا جاءه المحصل يطلب منه ثمن ما أفاد من كهرباء، فقال له: إن التيار مر في الأسلاك من عندكم، والمصباح عندي لا يمكن أن يضيء من ذاته ولو بقى دهرا! يقول له المحصل: ماذا تمصّد؟ يقول: لا أدفع ثمن شيء أنتم السبب الأول فيه! يقول المحصل: إنك تحرك المفاتيح فتسمع الإذاعة، وتبهر المنزل... إلخ يقول له الساكن: لولا التيار الذي أرسلتموه ما تم شيء... هكذا يقول بعض الناس لله: لولا إرادتك ما كان شيء، فلماذا أحاسب؟

وتصور فلاحا - كما قلت في كتاب لي - زرع حشيشا أو أفيونا، أو أي نبت مخدر، ثم وقف أمام القضاء يدافع عن نفسه يقول: كيف أحاسب على ما زرع الله؟ صحيح أنى وضعت بذرة تافهة، لكن من الذي نماها وحملها ثمرها؟ إنه القائل: ﴿أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَحْرثُونَ أَأَنْتُمْ تَزْرَعُونَهُ أَمْ نَحْنُ الزَّارِعُونَ﴾ الواقعة: ٦٣:٦٤.

كثير من الناس يعالج قضاياها الدينية بهذا المنطق!

نحن نعلم أن الإنسان إذا أراد الذهاب إلى المسجد أو إلى الخمارة بقي قلبه يدق بقدر الله، وبقي جهازه العصبى يصدر أوامره إلى الأقدام لتحرك بقدر الله، وبقيت الأرض دون خسف ولا زلزال باسم الله ! فهل معنى ذلك أن الله هو الذى دفع هذا إلى المسجد دفعا، ودفع ذلك إلى الخمارة دفعا.

كلا كلا ! إن للإنسان إرادة حرة، بها كلف، وبها صح اختباره، وبها تم جزاؤه. وكون الله أعانه على ما أراد لنفسه، أو أنضج له ما بذر فى أرضه، أو أمدده بالتيار الكهربى الذى أنار بيته لا ينفى مسئوليته التامة عما فعل !!

الإرادة ميزة محققة مؤكدة فى الكيان الإنسانى، بها حمل أمانة التكليف، وبها تميز عن الجماد الأصم والحيوان الأعجم، وبها يعلو أو يهوى ويشكر أو يكفر! وعندما يتجه المرء - بمحض اختياره - إلى الإحسان والإساءة فإن تيار الإرادة المبعوث فى أرجاء الوجود طيع بين أصابعه، إن شاء أضاء فمشى فى النور، أو أطفأ فخطب فى الظلام ..

وآيات القرآن تؤكد هذه الحقائق، ويجب أن نعلم أن القرآن يفسر بعضه بعضا ويصدق ويكمله !

إذا قال تعالى: ﴿كذلك يضل الله من يشاء ويهذى من يشاء وما يعلم جنود ربك إلا هو﴾ المدثر: ٣١ " فلنسأل أنفسنا : من الذين يشاء الله إضلالهم ؟ ولنسمع الإجابة من القرآن نفسه ﴿ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء﴾ إبراهيم: ٢٧ " ﴿إن الله لا يهذى من هو كاذب كفار﴾ الزمر: ٣ " ﴿كذلك يضل الله من هو مسرف مرتاب﴾ غافر: ٣٤ " .

ليس الأمر إذن لى عنان رجل صالح كى يتعرض لعذاب الله، لأن الله شاء إضلاله وتعذيبه، كلا، وحاشا للبر الرحيم، العدل الكريم أن يفعل ذلك ..

هذا امرؤ اتجه إلى الشر فدفعته الأقدار فى طريقه الذى اختاره، وهل يجنى العنب من بذر الشوك ؟

وكلما أوغل الشرير فى الطريق زاد سمك الغشاوة المضروبة على بصيرته، فيظلم القلب وبعجز أهل الأرض عن إنارتته ﴿كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون﴾ المطففين: ١٤ " وهكذا يصنع الله بالمجادلين فى آياته، المستكبرين على الحق ﴿كذلك يطبع الله على كل قلب متكبر جبار﴾ غافر: ٣٥ " .

الأساس أن هذا الذي شاء الله إضلاله، أضل نفسه أولاً، فأتم الله له مراده كما قال: ﴿فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم﴾ الص: ه" وكما قال في موضع آخر ﴿ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى...﴾ النساء: ١١٥. ومن السفاهة الظن بأن الله أزاغ طالب هدى. أو أضل من اتبع سبيل المؤمنين! وكما يشاء الله إضلال هؤلاء يهدى إلى الحق من ابتغاه ونشده: ﴿والذين اهتدوا زادهم هدى وآتاهم تقواهم﴾ محمد: ١٧" وقال تبارك اسمه: ﴿إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات يهديهم ربهم بإيمانهم﴾ يونس: ٩" وقال تبارك اسمه: ﴿ومن يؤمن بالله يهد قلبه﴾ التغابن: ١١" وقال: ﴿يهدى إليه من أناب. الذين آمنوا وتطمئن قلوبهم بذكر الله﴾ الرعد: ٢٧-٢٨.

إن المشيئة الإلهية ليست رمزا للفوضى وعندما يقول الله: ﴿ومن يضل الله فما له من هاد، ومن يهد الله فما له من مضل﴾ الزمر: ٣٦-٣٧" فالأمر كما شرحنا وكما شرحت آيات أخرى مثل: ﴿قل من كان في الضلالة فليمدد له الرحمن مدا﴾ مريم: ٧٥" أى يزيده حيرة وعمى فيستحيل أن يعينه أو ينقذه أحدا! ﴿ويزيد الله الذين اهتدوا هدى﴾ مريم: ٧٦" فيستحيل أن يضرهم أو يشردهم أحد بعد هذا العون الأعلى! حيث يكون التكليف الإلهي تكون الإرادة الحرة، وتكون المسؤولية الخلقية والجناية في الدنيا والآخرة! فإذا انعدمت الإرادة لسبب ما فلا مسؤولية ألبتة، وكيف يكلف الإنسان بما لا يطيق والله سبحانه يقول: ﴿ولا يكلف الله نفساً إلا وسعها لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت﴾ البقرة: ٢٨٦.

قال لى أحدهم: كيف يكون للإنسان اختيار وإرادة الله نافذة في خلقه جميعاً؟ قلت: إن الله فاوت بين خلقه، فهناك فارق بين الجدار والحصار والإنسان! الجدار لا يحس والحصار لا يعقل، والإنسان يحس ويعقل، وله ميزة في تكوينه تجعل له معاملة أخرى غير معاملة الجدار والحصار!

إن معاملتى لسائق السيارة غير معاملتى للسيارة نفسها، الفارق واسع بين القائد والمقود والراكب والمركوب!! والمساواة بينهما فى التكليف حمق... وذكر لى آخر قوله تعالى: ﴿فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن

يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد في السماء كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون ﴿١٢٥﴾ الأنعام: ١٢٥.

وقال: أليست هذه الآية نصا في سبق الهداية الإلهية والإضلال الإلهي؟ قلت له: أنت وأهم تدبر ختام الآية الكريمة تجد مفتاح المعنى الذي غاب عنك ﴿يُجْعَلُ اللَّهُ الرَّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ الأنعام: ١٢٥.

إن الرجس الذي خنق صدورهم نشأ عن عدم إيمانهم، فلما رفضوا الإيمان وغصت به حلوقهم جوزوا بهذا الضيق والحرج، أما الذين رضوا بالحق واستراحوا إليه فقد استحقوا الهداية العليا وكوفئوا بشرح الصدر...

ذلك، والاختيار بين النهجين يصحب المرء في كل يوم، بل في كل لحظة وهذا هو السر في أننا نطلب من الله الهدى في صلواتنا اليومية نحو عشرين مرة بالليل والنهار إن ظروفنا هائلة تحبط بنا لا تعرف إرادتنا ولا قدراتنا ما تصنع بإزائها، وما أشبه الإنسان بزورق هش الصنع، يعوم في بحر لجي يغشاه موج من فوقه سحاب هنا يتشبث الإنسان بالتوفيق الإلهي ويسأل ربه النجاة.

ومن العقل أن نميز بين الأقدار التي تحيط بنا وتنحكم فينا، والأعمال التي طولبنا بها ونسأل غدا عنها!

وأرى أن إنكار الاختيار البشري فرار من وظائف العبودية، واتهام لصفات الربوبية، وهذه جريمة. ما الذي نحاوله بهذا المسلك؟ يقول الله سبحانه: ﴿لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا الْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ﴾ يونس: ٢٦ ثم يقول: ﴿وَالَّذِينَ كَسَبُوا السَّيِّئَاتِ جَزَاءُ سَيِّئَةٍ بِمِثْلِهَا﴾ يونس: ٢٧ ثم يقول عن الجزاء الأخير: ﴿هَٰنَالِكَ تَبْلُو كُلُّ نَفْسٍ مَا أَسْلَفَتْ وَرُدُّوا إِلَى اللَّهِ مَوْلَاهُمُ الْحَقُّ﴾ يونس: ٣٠ فأين الظلم أو الجبر في هذا الصنيع؟



(١٣)

ما دور المسجد في الإسلام ؟

﴿ففي بيوت أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه...﴾ النور: ٣٦ "أحيانا أتصور أن الرفع هنا ليس للدعائم والجدران إنما هو للساحات الطهور التي تخصصت للركع السجود، فبعد أن كانت أرضا عادية يمشيها أى إنسان أصبحت أرضاً لا يدخلها إلا متوضي، وبعد أن كانت لأى غرض مادي أصبحت همزة بين الناس ورب الناس، ومهادا للمعراج الروحي الذي ينقل البشر من مأربهم القريبة إلى مناجاة الله وتسميحه وتمجيده !

أليس هذا ارتقاء معنوي للأرض نفسها ؟ أحسست ذلك وأنا أطلع ما جاء في السنة المطهرة أن رسول الله ﷺ دخل ذات يوم المسجد، فإذا هو برجل من الأنصار يقال له : أبو أمامة فقال: "يا أبا أمامة، ما لى أراك جالسا في المسجد في غير وقت الصلاة؟" قال: هموم لزممتني وديون با رسول الله! فقال له: "ألا أعلمك كلمات! إذا قلتين أذهب الله عنك همك، وقضى دينك؟" قال: قلت: بلى يا رسول الله.

قال: "قل إذا أصبحت وإذا أمسيت: اللهم إني أعوذ بك من الهم والحزن وأعوذ بك من العجز والكسل، وأعوذ بك من الجبن والبخل وأعوذ بك من غلبة الدين وقهر الرجال..." فقلت ذلك فأذهب الله عني غمي وقضى ديني.

هذا رجل أخرجته الأيام، وبدل أن يذهب إلى بيت واحد من الأغنياء يستجديه، ويرقب الفرج عنده على نحو ما قيل:

يسقط الطير حيث ينثر الحدب وتغشى منازل الكرماء !

ذهب إلى بيت الله يرجو جده، وينتظر نداءه! فلم يخب سعيه، ولم يطل همه...!

لقد نفعته كلمات تعلمها من صاحب الرسالة غيرت نفسه وحياته ..

وإذا كان الرسول قد استغرب وجود الرجل في المسجد في غير وقت صلاة فإنه عزم

على المسلمين كافة أن يشعروا إلى المسجد وقت الصلاة وقال: إن صلاة الجماعة أفضل من صلاة الفرد - بسبع وعشرين درجة .

وذلك أنه إذا توضأ فأحسن الوضوء ثم خرج إلى المسجد، لم يخط خطوة إلا رفعت له بها درجة، وحطت عنه خطيئة، فإذا صلى لم نزل الملائكة تضي عليه ما دام في مصلاه، تقول: "اللهم صل عليه اللهم ارحمه"، ولا يزال أحدكم في صلاة ما انتظر الصلاة".
والواجب أن تتوعد صلاة المؤمن بالمسجد، وأن يكثر التردد عليه صباحاً ومساءً، بل ينبغي أن يتعلق به قلبه وأن يزداد له حبه .

قال عبد الله بن مسعود: لقد رأيتنا وما يتخلف عن الصلاة إلا منافق قد علم نفاقه أو مريض! إن كان المريض ليمشي بين الرجلين حتى يأتي الصلاة! وقال:

إن رسول الله ﷺ علمنا سنن الهدى، وإن سنن الهدى الصلاة في المسجد الذي يؤذن فيه، قال عبد الله: وما منكم من أحد إلا وله مسجد في بيته، ولو صليتم في بيوتكم وتركتُم مساجدكم تركتم سنة نبيكم، ولو تركتم سنة نبيكم لكفرتم...

وجمهور الفقهاء يرى الجماعة في المسجد سنة مؤكدة، ولا ريب أن التجمع نزعة أصيلة جادة في تعاليم الإسلام، وأن الجماعة من شعائره العظمى .

والإسلام يحارب بذلك المنادين المنهزم الفار من الحياة العاجز عن مواجهتها، كما يحارب بعض المتدينين الذين يحسبون أنفسهم أذكي وأتقى، وأن مخالطة الناس تنقصهم! فهم يؤثرون العزلة ويتهمون الغير، ويغطون كبرا في صدورهم ما هم ببالغيه.

ولعل أولئك الذين عناهم ابن عباس لما سئل عن رجل يصوم النهار ويقوم الليل، ولا يشهد الجماعة ولا الجمعة؟ فقال: هذا من أهل النار!!

إن رسالة المسجد في الإسلام حشد المؤمنين في صعيد واحد، ليتعارفوا ويتحابوا، ويتعاونوا على البر والتقوى ويندأوا ما يعينهم من شئون!!

وهذا التلاقي المنشود ليس حشر أجساد، إنما هو اندماج الفرد في المجتمع على أساس من الحب وطلب مرضاة الله، وعلى كل مسلم أن يرتفع إلى هذا المستوى، وأن يقتل نوازع الأنانية إذا حدثته بالعزلة لأمر ما فقد جاء في الحديث: "ثلاث لا يغفل عليهن قلب امرئ مؤمن أي لا يحقد ولا يخون - : إخلاص العمل لله، والمناصحة لأئمة المسلمين، ولزوم جماعتهم فإن دعاءهم محيط من وراءهم" أي أن بركة الله على الجماعة تشمل الكل وإن كان بينهم من هو دونهم كما جاء في حديث آخر: "يد الله مع الجماعة ومن شذ شذ

في النار".

ومن رسالة المسجد خلق نظام الصف، وتعويد المسلمين عليه، والغريب أن أمتنا أبعد الأمم عن احترام نظام الصف والخضوع له.. مع ما ورد في تنظيم الصفوف بالمساجد من تأكيد وتشديد.

وتأمل في هذا الحديث عن أبي مسعود: "كان رسول الله يمسح مناكبنا في الصلاة ويقول: استوتوا ولا تختلفوا فتختلف قلوبكم، ليلني منكم أولو الأحلام والنهي ثم الذين يلونهم".

وفي رواية: "أقيموا الصفوف، وحاذوا بين المنكب، وسدوا الخل ولينوا بأيدي إخوانكم ولا تزروا فرجات الشيطان، ومن وصل صفاً وصله الله، ومن قطعه قطعه الله!!" لقد قرأت في حرب فارس أن صف من المجاهدين كن يعبر نهراً، فسقط كوز أحد المجاهدين فريث الصف كله حتى عثر الجندي على ما سقط منه!! إنهم ينحركون بروح الجماعة، ولا يتصرفون كأنهم عقد انفطرت حباته!

وكم يشعر المسلم بالأسى وهو يرى أمته في زحام الحجة تتحرك بروح القطيع، لا يهتم المرء إلا بنفسه ومصلحته!! هذا الشعور انهابط يقتل العشرات في مناسك الحج، لأن نظام الصف، والإحساس بالغبر مفقود عندنا، فالمسجد لا يؤدي رسالته!!

ومن رسالة المسجد رفع المستوى الثقافي للأمة، وذلك عن طريقين: الأول تدبر ما يتلى من القرآن في الصلوات الجهرية وخطب الجمعة، والقرآن كتب يتحدث في العقائد والعبادات والأخلاق والقوانين والشئون المحلية والدولية ويصف الكون ويسرد التواريخ مثلما يتحدث عن الله وصفاته وحقوقه سواء بسواء.

وقد كن ذلك المصدر الأول للمعرفة عند السلف، إذ إن سليقتهم اللغوية مكتسبهم من الاستمداد المباشر من آيات الله، والحق أن الذين أنصتوا للرسول الكريم وهو ينلو كنبه بلغوا شأواً لا يضارع من السمو الفكري والربوى، فلبس عجباً أن ينطلقوا مشاعل هدى في أرجاء الأرض وينقلوها من الظلمات إلى النور.

أما الطريق الثاني لتثقف الأمة فهو الدروس التي انظمت في ساحات المساجد، تناول جميع العلوم بل إن الشعر كان يلقي في المسجد، وكان الصحابة يستمعون إلى حسان بن ثابت وهو ينشد قصائده السياسية!

ومعروف أن المدارس الفقهية الكبرى كانت في المساجد وأن الأئمة العظام كانوا يلقون تلامذتهم فيها، والفقهاء الإسلامى يحتوى على كل ما يسهم البشرية من المهد

إلى اللحد.

ولما كنت مديرا للمساجد وضعت لأيام الأسبوع الستة غير الجمعة ستة دروس في التفسير والحديث والفقه والتاريخ والعقيدة والأخلاق، أما يوم الجمعة فحسبه الخطبة، وأعددت لذلك كرامات تحضير تراجع بعناية...

بل وضعت لتعمير سبب خطبة تقوم على إنشاء مستوطنات، أساسها ثلاثة رجال: إمام مسجد، ومهندس زراعة، وضابط جيش، وتركت اختيار الأماكن للمتخصصين... وكان رأيي أن تبني المساجد في المدن والقرى على أساس مسجد واحد كبير لكل ثلاثة آلاف من السكان...

إن المسجد كان القلعة الروحية التي ينطلق منها المجاهدون لمقاومة كل غزو، وقد قاوم الجامع الأزهر الفرنسيين منذ قرنين حتى احتلوه بخيلهم، وقاوم الإنجليز أوائل هذا القرن، وكان يستقبل الأحرار من أقباط مصر الذين يحاربون الاستعمار، ويؤازرون إخوانهم المسلمين.. وقد روى التاريخ كيف أن امرأة من المصليات سمعت الخطيب يتحدث عن الجهاد - أيام الحروب الصليبية - فقصت شعرها، وأرسلت الضفائر إلى الإمام مقترحة أن تكون قيد جواد لأحد المجاهدين مما جعل المسجد يضج بالحماس، وأغرى الرجال بالتفاني..

وهل انهزمت أوروبا في حملاتها الأولى إلا بهذه المشاعر، وهل تراجع الاستعمار الجديد إلا بالروح نفسها؟



(١٤)

لماذا كانت الصلوات خمسا في اليوم ؟ وما هو شكل الصلاة المقبولة ؟

كما يحتاج الجسم النشط إلى وجبات غنية تمدّه بالحرارة ، وتجدد ما بلى من خلاياه، وتحفظ عليه عافيته، تحتاج النفس الإنسانية إلى وجبات أخرى تعينها على التحليق، وتمنعها من الإسفاف، وتستنقذها من أمواج الفتنة والذهول وشتى الأهواء والأقذاء !

إن الإنسان - بجواذب من طبعه - يحب أن يذكر نفسه وينسى ربه، يحب أن يضمن مصلحته وحدها ولا عليه أن يضيع الآخرين، يحب أن يأخذ ولا يعطي، وإذا أخذ فلشكر ثقيل عليه، وإن شكر فبكلمات خفيفة... ثم لا حق بعد لأحد !!
وقد فرض الله الصلاة على الناس طهرا من هذه الدنيا، وتربية على جميع الفضائل التي تصح بها إنسانيتهم، وتكمل بها عبوديتهم، ونم بها رسالتهم في هذه الحياة، وهل خلقوا إلا لعبادته سبحانه؟

وكون الصلوات عددا معينا ككون السرعات الحرارية التي يفتقر إليها الجسم عددا معينا ! لا تتحقق الثمرات المطلوبة إلا بهذا الممدار، ويقع الخلل المادي والأدبي بمقدار هنا وهناك!

وننظر إلى حقيقة الصلاة التي شرعها الله للناس، يقول الفقهاء عن هذه الصلاة: إنها أقوال وأفعال مبدوءة بتكبير الله تبارك اسمه، ومختومة بالسلام على عباد الله جميعا ...
فالوا: أما الأفعال فقد استوعبت صور التحية التي كان يتقدم بها الناس إلى رؤسائهم وعظمائهم بعد تجريدتها من المفاصد الرديئة ! الوقوف الخاشع ! القعود المؤدب ! الركوع والسجود اللذان هما نهاية الاسكانة والاسسلام..!

فأفعال الصلاة أن نقوم لله قانتين، وأن تركع ونسجد له معظمين، وأن نقعد مخبتين قائلين له: إن هذه التحيات التي أديناها، وكل عمل صالح نقوم به في حياتنا هو لك وحدك يا ربنا الكبير!!

أليس ربنا أهلاً لهذه التحيات اللطيفة نقدمها له - سبحانه - صباحاً ومساءً؟ بلى! وهو أهل التقوى وأهل المغفرة.. لذلك يقول الله لكل مسلم: ﴿أقم الصلاة طرفي النهار وزلفاً من الليل، إن الحسنات يذهبن السيئات، ذلك ذكرى للذاكرين﴾ (هود: ١١٤).

وربما أحس المرء بكلفة في أداء هذا الواجب! واستثقل تكراره ألم نقل: إن الإنسان قليل الشكر؟ لا بأس عود نفسك ﴿واصبر فإن الله لا يضيع أجر المحسنين﴾ (هود: ١١٥).

وتكتنف أفعال الصلاة أو تتخللها أقوال كثيرة والمطلوب أن يكون المصلي حاضر الوعى حين يتكلم، فإذا بدأ صلاته قائلاً: الله أكبر، فمعنى ذلك أنه في موقف جدير يجمعه مع الله فلينتبه!

ويسمى الفقهاء هذه التكبيرة تكبيرة الإحرام، كأن الإنسان حرم على نفسه الانشغال بشيء آخر لأنه شرع في مناجاة الله، والاتفات إليه وحده..

والأقوال التي يرددتها المصلي كثيرة، لعل أهمها تلاوة أم الكتاب، وقراءة هذه السورة ليس اختباراً في الحفظ! فإن كلماتها تمثل لقاء حياً بين الله وعبده، العبد يتكلم والسيد يجيب!

في الحديث القدسي: "قسمت الصلاة بيني وبين عبدى نصفين، فنصفها لى ونصفها لعبدى ولعبدى ما سأل..."

فإذا قال العبد: ﴿الحمد لله رب العالمين﴾ قال الله عز وجل: حمدنى عبدى.

وإذا قال: ﴿الرحمن الرحيم﴾ قال الله: أثنى على عبدى..

وإذا قال: ﴿إياك نعبد وإياك نستعين﴾ قال: مجدنى عبدى.

وإذا قال: ﴿إياك نعبد وإياك نستعين﴾ قال: هذا بنى وبين عبدى ولعبدى ما سأل..

وإذا قال: ﴿أهدنا الصراط المستقيم - صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب

عليهم ولا الضالين﴾ قال: (هذا لعبدى، ولعبدى ما سأل) أى أعطيتنه ما طلب..

ونكرار هذه المعانى حق، فإن نعم الله مترادفة توجب تكرار الشكر، وذكر الله بصفاته

العلا، وأسمائه الحسنی ثناء صادق ومدح مستحب، والشعور بيوم الدينونة وملكه القائم

على كل نفس بما كسبت يكفكف الغرور بالدنيا ..

وتعهد المصلي أن يعبد الله وحده، ويستعين بالله هو قلب التوحيد . فإذا وفى المصلي بعنده ، وسأل ربه من رفته منحه ما يطلب، وأفضل ما يطلب الإنسان هدى يقبه الانحراف، ورضا يقبه الطرد ، ونعمة تقر بها عينه، وسدادا يقبه الحيرة..! الظفر بذلك سعادة الدنيا والآخرة..!

ومع فاتحة الكتاب يقرأ المرء ما يشاء من الكتاب نفسه. وفى هذه الزيادة معرفة أكثر بالوحى الأعلى، وما فيه من تبصرة بشئون الحياة كلها..

ثم يركع المصلي مسبحاً ربه العظيم، فكم من سكان الأرض يشرك به أو يجحد وجوده، أو بجهل . ينبغي له من نعوت الكمال، أما المسلم فهو يخالف أولئك جميعاً وينزه ربه عما لا يليق به من نقائص . وهو موقن بأن تنزيهه هذا قد صعد إلى الله الجدير به ولذلك يرتفع من ركوعه قائلاً: سمع الله لمن حمده .. أى استجاب الله لمن أثنى عليه وحمده.

وكان رسول الله ﷺ يرفع من ركوعه أحياناً ويقول: "اللهم ربنا لك الحمد ملء السموات وملء الأرض وملء ما بينهما وملء ما شئت من شىء بعد، أهل الثناء والمجد، أحق ما قال العبد . وكلنا لك عبد . لا مانع لما أعطيت ولا معطى لما منعت، ولا ينفع ذا الجد منك الجد"!!

ومعنى الجملة الأخيرة أن المرء لا ينفعه عند الله ما نال فى الدنيا من حظوظ الرفعة والنعمة، فليس فى ذلك دليل على الرضوان الأعلى ﷻ يسط الرزق لمن يشاء ويقدر وفرحوا بالحياة الدنيا وما الحياة الدنيا فى الآخرة إلا متاع ﴿الرعد: ٢٦﴾.

ثم يهوى المصلي ساجداً يسبح اسم ربه الأعلى، ومع كل ركوع سجوداً! والإنسان يكون فى أزكى الأحوال وأشرفها عندما يضع جبهته على الأرض بين يدي ربه، فليدع بما شاء.

وكان النبی أحياناً يقول فى سجوده: "سجد وجهی للذى خلقه وصوره وشق سمعه وبصره، تبارک الله أحسن الخالقين" أو "سبحان ذی الملكوت والجبروت والعظمة" وهذه الحركات كلها یکتنفها التکبیر بدءاً أو ختاماً ...

وفى الفعود الأول أو الآخر بذكر المرء لربه أن كل ما سقى من أفعال وأقوال تحيات لوجهه الكريم، فهو يقول: التحيات لله، والصلوات الطيبات، ثم يلقى السلام على

صاحب الرسالة العظمى لقاء ما علم وربى وأرشد، وكان هذا السلام إشارة إلى أنه الأسوة الحسنة، في إقام الصلاة، وسائر الشرائع التي جاء بها ! ثم يرسل سلاما آخر على نفسه وعلى عباد الله الصالحين !

ما أحلى هذه الكلمات كلها، وما أشرف الصلاة التي يكلف المسلم بأدائها ..
والمهم أمران : أحدهما عقلى والآخر قلبى ! أما العقلى فيجب أن يعلم ما يقول، ويعرف ما ينطق به فقد جاء في السنة أن المرء لا يكتب له من صلاته إلا ما عقل منها ! أما أن يكون سكران بخمرة الدنيا وشواغلها، ثم يفف تائها لا يدري ما يتكلم به فهذا هبوط وضياع لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون ﴿النساء ٤٣﴾ .

أما القلبى فإن الصلاة تورث الخشوع والأدب والخشية ، وهى معراج روحى يرقى بصاحبه إلى الملأ الأعلى، إنها - إن أقيمت كما شرع الله - توبة كاملة تمحو الخطايا محوًا، وتطهر النفس تطهيرًا قل عليه الصلاة والسلام: "أرايتم لو أن باب أحدكم نهرا يغتسل فيه كل يوم خمس مرات، ما نقولون أيبقى ذلك من درنه شيئًا؟" قالوا: لا يبقى ذلك من درنه - قذاه - شيئًا ! قال: "فذلك مثل الصلوات الخمس يمحو الله بها الخطايا" .

والأساس أنها تعصم من الخطايا ، ونحول دون مواقعتها كما قال تعالى: ﴿إن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر﴾ العنكبوت: ٤٥ .

بيد أن البشر ضعاف وقد تهى إرادتهم أهدم إغراء ما، ويزلهن الشيطان فهل يأسون من تسام ومتاب وعود إلى الله ؟ كلا ، فليفرغوا إلى الصلاة فهى تنقى أرواحهم ونشد عزائمهم وتردهم إلى صراط المستقيم، المسلم لا يذهب إلى كاهن يأخذ بيده، فلبس الكاهن خيرا منه، ولو فرضنا أنه خير فما ينفع إلا نفسه ولا مفزع إلا الله ...



(١٥)

ما الذى يرمز إليه الوضوء ولماذا لا تصح الصلاة إلا به..!

نظرت إلى بعض الأشجار القريبة منا وكان غبار الجو قد كساها، وجعل أوراقها داكنة، فلم تثر انتباهها وخلفتها دون توقف.. وشاء الله أن تمطر السماء بعد قليل، وكان مطرا غزيرا، ومررت بالأشجار نفسها فكان منظرها عجبا كانت خضرتها تزهو، والأوراق تحت أشعة الشمس تلمع! فقلت: ما أحسن النظافة، أبرزت الخلفة الطبيعية فى جمالها الأصيل، وبعثت النفوس على الإعجاب..

كذلك جسم الإنسان، إن النظافة تجلوه وتزكبه، والجسم الإنسانى أحوج من غيره إلى التطهير الدائم، لأن متاعبه لا تجىء من الغبار وحده، وإنما تجىء من إفرازات الجلد والأعضاء ونفايات الأجهزة التى لا تهدأ حركتها، ولم أر نظاما للتنقية والتطرية أدق من التشريع الإسلامى فى احترام الجسم وإزالة القذى عنه، واستئصال ما يشينه واستبقاء ما يزينه..

والوضوء من شعائر الإسلام المطردة فى الحياة الإسلامية، وهو من الوضاعة أى الحسن الباهر، ومعنى ذلك أنه فوق النظافة إنه تخلية وتحلية، والنظافة قد تعنى إزالة الأوساخ وحسب!

كلمة الغسل فى اللغة لا تعنى إسالة الماء فقط، يقال: غسلت السماء الأرض إذا كان المطر بالغ الشدة، وإذا فرض الإسلام غسل أعضاء معينة فهو يريد تدليكها بما يطهرها ولا يترك أثرا منفرا فوقها..

وقد أوجب الإسلام الوضوء كما فرض جملة من الأغسال التى تشمل الجسد كله! ونستطيع جعل الوضوء رمزا لفلسفة الإسلام فى تكريم الجسم الإنسانى وإعزازه إذ إن

هناك عقائد تعلن حرباً على هذا الجسم، ويرى الازدراء في إهماله وإنحافه وانجور عليه، وذلك في زعمها لترقية الروح .

والواقع أن الإنسان معنى ومبنى وقلب وقلب، وعزل المادة عن الروح صعب .
والمفروض أن يكون المعنى الشريف في مبنى نظيف، وأن يكون القلب الطيب في إهاب نفيس ..!

روى مسلم عن عمر بن عتبة رضى الله عنه قال: "أب الوضوء فبئك إذا توضأت فغسلت كفيك، فأنتقيتهما، وغسلت وجهك، ويديك إلى المرفقين، ومسحت رأسك، وغسلت رجلك إلى الكعبين، خرجت من خطاياك كيوم ولدتك أمك" !
قال أبو أمامة: يا عمر بن عتبة انظر ما تقول ؟ أكل هذا يعطى في مجلس واحد ؟
قال عمر: أما والله لقد كبرت سننى، وذن أجلى، وما بى من فقر فأكذب على رسول الله ﷺ، ولقد سمعته أذناى ووعاه قلبى من رسول الله ﷺ.

والواقع أنجزاء المذكور لبس على مجرد الوضوء، فإن الوضوء وسيلة إلى الصلاة، وهذى وذاك مظهران لإيمان حسن، ومسارعة إلى رضوان الله، فالثواب الوارد منظور فيه إلى جملة هذه الخصال المترابطة، وقد أكد هذا المعنى من أحاديث كثيرة ..
والوضوء وحده لا يصلح إذا كان الجسم بحاجة إلى تطهير تام، كما فى حالة الجنب والحائض والنفساء، وقد أمر الإسلام بتتبع ما يلوث البدن حتى لا يبقى أى أثر لتجسس، وكانوا قديماً يستعينون ببعض الأعشاب والألياف لإدراك النظافة المطلوبة، وفى عصرنا توصل العلماء إلى مواد كثيرة يمكن استخدامها لتحقيق هذا الغرض!

إن المعلم كالطبيب، كلاهما يريد الكمال للإنسان، والطبيب فى كشوفه وعلاجاته يتناول الجسم كله لا يستثنى منه شيئاً، وكذلك فعل الإسلام وهو ينقى البدن ويجمله، إنه لم يتخرج من ذكر شىء مهم وفى الحديث قال رسول الله ﷺ: "الفطرة خمس: الختان، والاستحداد - إزالة الشعر حول المواضع الحساسة - وفص الشارب، وتقليم الأظافر، وتنف الإبط".

أى أن من المحافظة على الفطرة السليمة - وهى جوهر الدين - أن يتعهد المرء بدنه بهذه الآداب ..

ومن أطال شعر رأسه وجب عليه أن ينظفه ويسرحه ولا مانع من تعطيره ففى الحديث: "من كان له شعر فليكرمه" !!

ولابد من غسل الفم وتعهد الأسنان ومنع الفضلات من التخلف بين الثنايا إن الفم المتغير الرائحة بلاء على صاحبه، ومصدر أذى لأصحابه، وقد أسقط الإسلام صلاة الجماعة عن الأبخر!! كما ندب لمن أكل ثوماً أو بصلاً أو فجلاً أن يبتعد عن المجالس العامة، وتعاليم الإسلام في استعمال السواك كثيرة، ويمكن الاستعانة بالمعاجين التي تنظف الفم، وقد تغنى مكان السواك ..

والغريب أن الإسلام لم يكتف بالطهارات التي قررها، بل ضم إلى ذلك التزين الذي يصلح الهيئة، ويجلب الاحترام، وقد روى أبو داود والنسائي عن عائشة رضي الله عنها قالت: "أومأت امرأة من وراء ستر، بيدها كتاباً إلى رسول الله ﷺ فقبض يده! وقال: ما أدري، أيد رجل أم يد امرأة؟ فقالت: بل يد امرأة! فقال لو كنت امرأة لغيرت أظافرك - يعني بالحناء - أي لظهرت حمرة الخضاب على الأظافر!!

وعن عائشة أيضاً أن هند بنت عتبة قالت: يا رسول الله بايعني، قال لا أبايحك حتى تغيري كفيك كأنهما كفا سبع - أي وحش!

والتجمل شيء غير التبرج، والتبرج إهانة الغرائز الساكنة بصورة تميل بها نحو الإثم! أما التجمل فهو إبراز الجمال الطبيعي في إطاره العادي المعتدل، وجمال الأنوثة غير جمال الرجولة، والإسلام يرفض تشبه أحد الجنسين بالآخر، وليس معنى نهى المرأة عن التبرج أن تكون دميمة المظهر أو كريهة الرائحة، كلا فلتكن حسنة الهيئة مع الاحتشام، ولتكن طيبة الرائحة دون تعطر صارخ ..

قلنا: إن الوضوء من الوضوء، أي الحسن والملاحة والإشراق! والحياة الإسلامية الأولى كانت آية في النظافة والارتقاء، فلما ساء معنى التدين وانحدر مستواه ظن البعض أن الهيئة الرثة من الدين وأن إهمال الجسم دليل على التقوى وطلب الآخرة! والحق أن الشكل الفوضوي دليل موضوع مشوش وأن من أهمل حق بدنه لا يؤمن على كثير من الحقوق ..

أما نستحي - وقد أضاف الله الزينة إلى نفسه - أن ننأى عنها؟ ألم يجب في الكتاب العزيز: ﴿أَقْلُ مِنْ حَرَمِ زِينَةِ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ، وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ﴾ الأعراف: ٣٢؟ إن الله يريد وضاءتنا فلم نريد نحن الدمامة والراثثة؟!

إن الوضوء رمز إسلامي لكل أسباب النظافة والزينة، على أن يكون وراء ذلك بداهة فكر نظيف، وأدب رائق جميل، فيكمل الإنسان جوهرها ومظهرها وحقيقة وصورة!

والوضوء ليس شرطاً لذكر الله سبحانه وتعالى، فالمسلم يستطيع أن يذكر ربه في أوقاته كلها جنباً أو طاهراً، بل يستطيع أن يقرأ القرآن الكريم - فيما أرى - وتستطيع الحائض ذلك، والمؤمن لا ينجس أبداً والجنابة عارض لبذنه يمكن الخلاص منه على عجل..

أما الصلوات المكتوبة كلها، فستحيل الدخول فيها دون طهر، والوضوء كاف لمن قام به حدث أصغر، أما الحدث الأكبر فلا بد من الغسل..

وإنما اشترط ذلك حتى لا يتجاوز المؤمن في شئون النظافة، ويتركها لأي عذر ينويه، فما أسرع الناس إلى الترخص فيما لم يلزموا به حتماً، وإذا كانت الصلاة من أركان الإسلام الخمسة، فإن النظافة تعد من الأركان لأنها منهية لا مناص منه للصلاة، ثم جاء تعبير القرآن بعد ذلك أعم وألطف إذ أمر باتخاذ الزينة عند الوقوف بين يدي الله: ﴿لِيَأْخُذَ آدَمُ خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ﴾ [الأعراف: ٣١].

والنظافة خلق قبل أن تكون عادة تتبع الغنى أو الفقر، ومن كان شديد الحس بطهارة جسمه لن يعدم أية وسيلة تجعله تقياً وسيماً، وكم من فقير نظيف، وغنى ممجوج...!



(١٦)

ما حكمة الحج، ولماذا كان الطواف حول الكعبة وهى بناء من حجر؟

سمعت أحد الدعاة يقول: إن الله كلفنا بما نعقل فاطعنا، فأراد أن يبلونا بأفعال الحج ليرى: أنطليعه فيما لا نعقل أم نعصيه؟ قلت له: هذا كلام ردىء وأفعال الحج ترتبط بحجكم لا ينكرها العقل، وقد شرحتها فى موضع آخر ولا بأس من إعادتها هنا.

إن الأمم تغالى بكثير من ذكرياتها، وتفرون بها مشاعر نفسية واجتماعية بعيدة المدى، وقد ربط النصارى أنفسهم بقبر المسيح وطريق الآلام، كما يقولون، وربط اليهود أنفسهم بحائط المبكى، وأسسوا عليه حقوقاً ما أنزل الله بها من سلطان! فلماذا مستغرب من المسلمين أن يرتبطوا بأماكنهم المقدسة، ارتباطاً - يبدو - عندما يدرس - أقرب إلى الرشد، وأبعد عن الوهم؟

الكعبة هى البيت الحرام الذى بنى لتقام فيه وعنده الصلوات لله وحده، وقد قيل لإبراهيم وهو يؤسسه: ﴿لَا تُشْرِكْ بى شيئاً وطهر بيتى للطائفين والقائمين والركع السجود﴾ الحج ٢٦.

وهذا المسجد الحرام - أعنى الكعبة - هو أول مسجد بنى فى الدنيا لتوحيد الله، ونبذ الشركاء، وتمحيض العبادة لرب العالمين .

أليست لهذه الأولوية حقوق؟ بلى . وطليلة هذه الحقوق ألا يشاد مسجد فى العالم إلا اتجه إليه وشاركه غايته فى التوحيد الخالص! وكذلك من هذه الحقوق المقررة أن ينبعث كل قادر ليزور هذا المسجد الذى أصبح قبلته حياً وهيتاً .!

هذه المعانى هى التى ذكرها القرآن الكريم فى أثناء الحديث عن هذه الكعبة: ﴿إِنَّ

أول بيت وضع للناس للذي ببكة مباركاً وهدى للعالمين ﴿١﴾ آل عمران ٩٦ "ثُمَّ وَضَعْنَا عَلَى النَّاسِ حَجَّ الْبَيْتِ مِنْ اسْتِطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ﴿٢﴾" آل عمران ٩٧ "ثُمَّ فَوَلَّيْنَاكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُمَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ ﴿٣﴾" البقرة ١٤٤ ..
من أجل ذلك تنبعث الوفود من المشارق والمغرب لترى البيت الذي تصلى إليه، ولتطوف حوله طواف تقدير واحترام!

ماذا يقول الحجاج وهم يطوفون بهذا البيت؟ يقولون: "لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير" يقولون: "سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر" ..

إنهم لا يعبدون البيت وإنما يعبدون رب البيت، والطواف كما أجمع العلماء .. صلاة لا بد لها من طهارة البدن ولا بد فيها من خلوص القلب لله .

ومن زعم أن الكعبة كلها أو بعضها يضر أو ينفع فهو خارج من الإسلام .
ومن حق رب البيت أن يضع طريقاً لزيارة بيته، فإذا جعلها طوافاً من سبعة أشواط فليس في الأمر ما يستغرب، ففي طول الدنيا وعرضها توضع طرائق شتى للاستقبالات والاستعراضات !!

وحكمة أخرى لا تقل جلالاً عن سابقتها، تفسر الطواف حول البيت العتيق، إن الأمة الإسلامية التي تبلغ الآن ألف مليون من البشر، بدأت دعوة حارة على السنة الرسولية الكريمين اللذين توليا بناء هذا البيت ! دعوة ملؤها الاستسلام لله، والرغبة في مد عبادته من الآباء إلى الأبناء إلى الأحفاد إلى قيام الساعة ﴿١﴾ وأجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة مسلمة لك.. ﴿٢﴾ البقرة: ١٢٨ " كما أن هذين الرسولين الكريمين دعوا الله أن يجعل في هذه الأمة نبياً يعلم ويربى ويتلو آيات الوحي الصادق، فكانت بعثة النبي الخاتم بعد قرون طوال !

أهناك ذكريات تاريخية أعز من هذه الذكريات؟ فإذا لم يحج المسلمون البيت الذي بدأ عنده تاريخهم، فأين يحجون ؟ وإذا لم يقصدوا البيت الذي كان نبينهم دعوة مخبوءة في ضمير عند بنائه استجابها الله وباركها فأين يقصدون ؟

إن الكعبة بناء من حجر ما يغلبها أن تكون بناء من ذهب ولا يرخسها أن تكون من خشب ، المهم المعنى الذي يحفظها ..!

رجل واحد هو فى طاقته أمة ! أحب الله من أعماق قلبه، وألقى فى النار لحرصه على توحيدده، وخاصم الملوك والجماهير لإعلاء هذه الحقيقة، وتتمل بين أرجاء رحبة من الأرض يدعو ويجادل ، طوحت به من حافته إلى هذا المكان التستئى ششد على أنقاض الوثنية حصنا للتوحيد، ويسأل ربه وهو بينى أن تهرع هذه الأمة بعدما تمخض عنها الغيب لتزور المسجد الذى وضع أبوه، ويهتف من حوله بشعار التوحيد؟

إن الأب الراحل دعا الأجيال لتزور بيت الله، وتوثق حبالها بالعقيدة التى أنشأته، ووقع فى قلوب الألوف المؤلفة صدى هذا النداء، فأتت من كل فج تقول: لبيك اللهم لبيك لا شريك لك لبيك، إن الحمد والنعمة والملك لك، لا شريك لك !

فهل تنتهم هذه الوفود الموحدة بأنها وتنية؟ أليست هذه السفاهة بعينها..؟
إن بعض الناس لا يدرك المعانى العظيمة التى تحف مناسك الحج، وقد يكون الحجاج أنفسهم من هذا القبيل !

نظرت إلى "المسعى" وهو يموج بحشود تطوف بين الصفا والمروة وساءلت نفسى: إن هذا السعى بين الجبلين الصغيرين شرع لترسخ عقيدة التوكل على الله، وإن وهت الأسباب المادية، فهل الساعون يعون ذلك ؟

من قرون خلت كانت هذه البقعة يسودها صمت الوحشة والانقطاع ، لا أنيس هنالك ولا عمران، جاءها إبراهيم عليه السلام بامرأته وابنه الرضيع ، ثم قال: للأم الضعفة : سأتركك هنا ..

وتساءلت هاجر دهشة: تتركنا هنا أنا وإسماعيل..؟ حيث لا زرع ولا ضرع، ولا دار ولا ديار؟ نعم. قالت: الله أمرك بهذا ؟ قال : نعم ..

إذن لا يضيعنا!! وانصرف الأب لا يدرك ماذا سيقع له ولا ما سيقع لأسرته، لقد نفذ ما أوحى به وحسب !

ونفذ الزاد والماء من هاجر ، وجاءت الساعة الحرجة، وانطلقت الأم بين الربوتين الجاثمتين على صدر الوادى تبحث عن غوث للرضيع الذى يوشك أن يهلك.
وبعد أمد جاء الملك وفجر بثر زمزم، وحامت الطير حول الماء الدافق، وأحس الناس ما جد فأقبلوا على المكان يعمرونه !

إن ثقة هاجر فى الله أثمرت الخير، ولم يخذلها الله بعدما آوت إليه..
والتوكل على الله .. مع ضعف الأسباب أو انعدامها - زاد يحتاج إليه المجاهدون،

والمضطرون، يعتمدون عليه في اليوم الكالح كي يسلمهم إلى غد رابح.
وقد خسر المسلمون معارك كثيرة، كانوا جديرين بكسبها لو استندوا إلى الله
ولكنهم خاروا لضعف يقينهم ثم هانوا في أرضهم !
هل يعنى ذلك الساعون بين الصفا والمروة ؟ وهل عرفوا عقبى التوكل عندما يمثلون
الدور الذى قامت به أم إسماعيل وهى تتحرك جيئة وذهاباً بين الربوتين ؟
قال التاريخ: واعترض الشيطان إبراهيم لما ترك أسرته بالوادي المقفر، يقول له: كيف
تنفذ أمراً فيه هلاك أهلك ، لأن الله أمرك ؟ فحذفه ! إبراهيم بحصيات التقطها من التراب،
فكانت تلك سنة رمى الجمار فيما بعد !

إن مناسك الحج تنمية لعواطف المسلمين نحو ربهم ودينهم وماضيهم وحاضرهم.
ويكفى أنها تجمعهم من أطراف الأرض شعباً غبراً لا تفريق بين ملك وسوقه، ولا بين
جنس وجنس، ليقفوا فى ساحة عرفة فى تظاهرة هائلة، الهتاف فيها لله وحده، والرجاء فى
ذاته والتكبير لاسمه، والضراعة بين يديه، فقر العبودية ظاهراً وغنى الربوبية باهر ! ومن قبل
الشروق إلى ما بعد الغروب لا ذكر إلا لله ولا طلب إلا منه سبحانه ...

إن الحج من الناحية الروحية إذكاء مشاعر، وتجديد عاطفة . ومن الناحية
الاجتماعية فرصة ثمينة للتوجيهات الجامعة التى تكفل مصلحة المسلمين العليا.
ولكى ندرك ذلك ندرس كيف حج المسلمون فى السنة التاسعة والسنة العاشرة للهجرة.
فى السنة التاسعة رجع الحجاج وقد نقلوا تعليمات بقطع علاقاتهم مع العابثين
بمعاهداتهم، ومعاملتهم بالشدة بعدما فشل اللطف معهم ..

وفى السنة العاشرة وضعت تقاليد إنسانية وآداب عامة تضمنتها الخطبة الجليلة التى
ألقاها الرسول ﷺ فى حجة الوداع ..

فهل يسمع المسلمون شيئاً ذا بال عندما يحجون فى هذه الأيام ؟



(١٧)

ما هي دار الحرب، وما هي دار الإسلام؟

يقصد بدار الإسلام جميع الأراضي التي يعمرها المؤمنون برسالة محمد ﷺ، العاملون بكتابه وسنته المنفذون لشرائعه، والمنضمون تحت لوائه ويقصد بدار الحرب جميع الأراضي التي يقطنها الكافرون بهذه الرسالة المخاصمون لها، المعترضون لدعوتها ..

قد تتسع هذه الدار فتشمل كل الأوطان التي غزانا منها الصليبيون القدامى، أي أوروبا كلها تقريباً! وقد تتسع لتشمل كل الأقطار التي أغار منها التتار علينا، فوصلوا من الصين إلى فلسطين!، وقد تضم كتابيين، ووثنيين، وملاحدة! وقد سميت هذه البقاع وأهلوها دار حرب من باب المعاملة بالمثل - كما يتبين ذلك قريباً - فإن أرض الإسلام لم تكن لها حرمة عند أعدائه فلم تصن أرض أولئك الأعداء ..؟ على أني أشعر بالألم لهذه الجفوة القاسية وآسى لإنسانية انقسمت على هذا النحو الدامي، وتاريخ ملئء بالإحزن والحروب!

لم تكن هناك جسور تصل بين الدارين، ولا عهود تؤمن الأتباع من هنا ومن هناك، بل كانت هناك تبارات من الجدل والمهاترة تشعل الأحقاد، وتورثها للأحفاد، وليس بين الفريقين إلا ما يقوله الشاعر:

ولا نلومكمموا ألا تحبوننا

الله يعلم أنا لا نحبيكم

بنعمة الله نقليكم وتفلوننا !!

كل له نية في بغض صاحبه

من المسئول عن ذلك؟ قبل أن أذكر ما عندي أذكر ما قاله أقطاب القانون الدولي عند الأوربيين، وهي أقوال نقلتها عن كتاب "المجتمعات الدولية الإقليمية" المقرر في

معهد الدراسات العربية العالمية بجامعة الدول العربية .

والمؤلف رجل محابد لم يره أحد يوماً في ميدان الدعوة الإسلامية هو الدكتور محمد حافظ غانم وزير التعليم العالي الأسبق .

كتب تحت عنوان "العائلة الدولية كنت نستبعد دار الإسلام من حظيرتها" فقال : "منذ نشأة القانون الدولي الحديث كان من المقطوع به اعتبار الإسلام خارج نطاق العلاقات الدولية ! وعدم الاعتراف بتمتع الشعوب الإسلامية بالحقوق التي يقرها هذا القانون" (*) .

وعلى هذا الأساس لم يكن الفقهاء الأوربيون راغبين في اعتبار الدولة العثمانية جزءاً من الجماعة الدولية فـ "جروسبوس" أبو القانون الدولي قال بوجوب عدم معاملة الشعوب غير المسيحية على قدم المساواة مع الشعوب المسيحية ! ومع أنه يرى المانون الطبيعي مجيزاً لعقد معاهدات مع أعداء الدين المسيحي إلا أنه نادى بتكتل الأمراء المسيحيين ضد أعداء العقيدة .

و "جيببتليس" هاجم "فرانسوا الأول" ملك فرنسا لعقده معاهدة مع السلطان سليمان القانوني - الخليفة العثماني - سنة ١٥٣٥م مع أن هذه المعاهدة أقامت سلاماً بين الدولتين وأعفت الرعايا الفرنسيين من دفع الجزية التي كانت مقررة على المسلمين إذا ما أقاموا في دار الإسلام ! ومنحتهم امتيازات دينية وقضائية .

وذلك على أساس أن هذه المعاهدة تقيم تعاوناً بين ملك مسيحي وبين غير المؤمنين ! أقول: وهو تعاون - في نظر رجل الفنون الدولي - لا يجوز بل يجب أن يبقى التناكر والتعادى بين الفريقين، وأن تهياً الفرص لسفك المزيد من الدماء ! بم نعلق؟ ^{٢٥}قل: لا تسالون عما أجرمنا ولا نسال عما تعملون . قل : يجمع بيننا رينا ثم يفتح بيننا بالحق وهو الفتح العليم ^{٢٦}سبأ: ٢٥، ٢٦ ..

يقول المؤلف: بل لقد ذهب فقهاء آخرون إلى أنه من الممكن إقامة سلام دائم في أوربا، على أساس تكتيل الدول المسيحية ضد العثمانيين - أي ضد المسلمين - وظهرت عدة مشروعات من هذا النوع .

ويستطرد المؤلف - بعد شرح هذه المشروعات - فيقول: إن الدولة الأوربية في

(*) جميع العبارات المنقولة هنا مؤصلة بمراجعها العلمية والأجنبية وقد أثبتتها كلها في كتابي: "كفاح

تعاملها مع الشعوب الإسلامية كانت تنظر إليها كجماعات همجية غير جديرة بالتمتع بقواعد الحرب! ولقد اعتبر الاستلاء على أراضي المسلمين عملاً فاضلاً يدعو إلى الفخر...!!

ثم يقول المؤلف: ونخلص مما تقدم إلى أنه حتى النصف الأول من القرن التاسع عشر لم تكن الدولة العثمانية أو أية دولة إسلامية أخرى تتمتع بحقوق القانون الدولي .
هكذا كانت النظرة إلينا حتى بدايات العصر الحديث! والواقع أن رجال الحرب والسياسة والقانون، كانوا قبل الحروب الصليبية وبعدها ينظرون إلينا ببغضاء عميقة، وقد ورثوا عن آباؤهم كفرة برسالة محمد ورغبة جامحة في تشويهها والقضاء عليها!
محمد مدع لا صلة له بالنبوة! وأتباعه مخدوعون لا يقبل منهم إيمان، وليس لهذا الدين ولا لمن دخل فيه حق مادي أو أدبي ينبغي أن يراعى! إنهم خارجون على القانون فمن اغتالهم أو اجتاحتهم لم يرتكب إثماً!

ماذا يفعل المسلمون إذا رأوا هذا الحيف، وهم موفون بأن الله واحد، وأن رسله كلهم - ومعهم محمد - حق ؟

إذا اعتبرت أرضهم دار حرب اعتبروا أرض غيرهم دار سلام ؟ هذى بلاهة !!
كان عباد الأصنام يشتمزون من عقيدة التوحيد ! ويرفضون سماع شيء عنها ﴿وإذا ذكرت ربك في القرآن وحده ولوا على أدبارهم نفورا﴾ "الإسراء: ٤٦".
ليكن ﴿إلى عملي ولكم عملكم أنتم بريئون مما أعمل وأنا بريء مما تعملون﴾ "يونس: ٤١".

لا، لن ندعك تدعو ولن ندع الآخرين يتبعونك، والسيف هو الحاكم! ويصور القرآن الموقف في هذه العبارة ﴿لا يزالون يقاتلونكم حتى يردونكم عن دينكم إن استطاعوا﴾ "البقرة: ٢١٧".

فإذا تجاوزنا الوثنيين إلى أهل الكتاب وجدنا الضغائن أشد، والأنياب أهدأ.. إنهم لا يطبقون سماع كلمة عن الإسلام ﴿وقالوا: كونوا هودا أو نصارى تهتدوا..﴾ "البقرة: ١٣٥".

كلا الفريقين من يهود ونصارى يريد أن ننسلخ عن ديننا وننبع! إننا يا قوم أعرف بموسى وعيسى، وأرعى لثرائهما الصحيح، وأسرع إلى مرضاة الله الذي أرسلهما، وأرسل بعدهما محمداً ..

لا لن نصفو لكم أولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم... ﴿البقرة: ١٢٠﴾.

وبذل أهل الكتاب جهود المستميت لسحق الدين الجديد، وتعويق المصدقين له،
وصرفهم ولو إلى الإلحاد أو الوثنية!!

وإنك لترى تقريع الأسى والغضب في تعليق القرآن على هذا الموقف الوضيع: ﴿أفل
يا أهل الكذب لم تكفرون بآيات الله والله شهيد على ما تعملون﴾. فل يا أهل الكتاب لم
تصدون عن سبيل الله من آمن تبغونها عوجاً وأنتم شهداء وما الله بغفل عما تعملون﴾ ﴿آل
عمران: ٩٨-٩٩﴾.

ماذا يصنع المسلمون بإزاء هذه العداوات المحبطة؟ إن الذى يطلب منهم
الاستكانة لها لا ذرة لديه من عقل..

وها قد طلع العصر الحديث، عصر عصبة الأمم، ثم هيئة الأمم، ومجلس الأمن، وقبل
إن للإنسان حقوقاً، وللشعوب كرامات! فهل اختفت المواريث القذرة فى تاريخ العالم
وتخلصت البشرية من طبائع الظلم والغبن؟

إن قضية فلسطين نموذج لشر ضروب التعصب، فقد طرد شعب مسلم من داره، وحلت
محله إسرائيل، وقالت الدولة الرافية: لقد خلقت إسرائيل لتبقى..

وستتبع فلسطين أقطار أخرى ما دامت جزءاً من أرض الإسلام لأنها فى نظر
الاستعمار القديم والحديث دار حرب!!

إننا لا نحب هذا التقسيم، ولكن غيرنا ألجاناً إليه وإذا تركه تركناه....



(١٨)

ما حقيقة الحرب والسلم في الإسلام ..؟

ألف "ابن تيمية" رسالة صغيرة عن القتال في الإسلام بدأها بهذا السؤال: هل مقننة الكفار بسبب عدوانهم أم مجرد كفرهم ؟ ثم أجاب (*) : في ذلك قولان مشهوران للعلماء . الأول : قول الجمهور كمالك وأحمد بن حنبل وأبي حنيفة وغيرهم، فهؤلاء يرون أن الكفار يقاتلون لا اعتدائهم لا لضلالهم !

والثاني : قول الشافعي وربما علل به بعض أصحاب أحمد، وأساس هذا القول أن الكفار يحاربون لسوء عقيدتهم وجحدهم لله ولحموقه !

قال ابن تيمية: وقول الجمهور هو الذي يدل عليه الكتاب والسنة والاعتبار فإن الله سبحانه قال: ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يِقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ. وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ أَخْرَجَكُمْ وَالْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ. وَلَا تَقَاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّى يِقَاتِلُوا فِيهِ . فَإِنْ قَاتَلُواكُمْ فَاغْتُلُوهُمْ كَذَلِكَ جِزَاءُ الْكَافِرِينَ . فَإِنْ انْتَهَوْا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ . وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ لِلَّهِ فَإِنْ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ . الشَّهْرُ الْحَرَامُ بِالشَّهْرِ الْحَرَامِ وَالْحُرُمَاتُ قِصَاصٌ فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ﴾ "البقرة: ١٩٠-١٩٤".

فقوله : (الذين يقاتلونكم) تعليق للحكم بأنهم يقاتلوننا ، فدل على أن هذا علة

(*) تصرفنا في العبارات بما يقرب المعاني إلى القارئ .

الأمر بالقتال. ثم (ولا تعتدوا) والعدوان مجاوزة الحد فدل على أن قتال من لم يقاتلنا عدوان، ويدل عليه أيضاً قوله بعد هذا: ﴿فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم﴾ فدل على أنه لا يجوز الزيادة.

ثم قال: ﴿وأقاتلوهم حتى لا تكون فتنة﴾ الفتنة تحويل المسلم عن دينه قسراً كما كان المشركون يفعلون بالمستضعفين، ومقاتلتهم حتى تنكسر قواهم ويعجزوا عن الفتنة، ولم يقل سبحانه قاتلوهم حتى يسلموا!

﴿ويكون الدين لله﴾ وهذا يحصل إذا ظهرت كلمة الإسلام وكان حكم الله ورسوله غالباً..

ذاك ما جاء في الكتاب الكريم، أما ما جاء في السنة فقد صح أن النبي ﷺ مر في بعض غزواته على امرأة مقتولة - فكانه كره ذلك - وقال: "ما كانت هذه لتقاتل! فعلمنا أن العلة في تحريم قتلها أنها لم تكن تقاتل".

وقد كان عليه الصلاة والسلام يوصي بعدم التعرض لمن ليس من شأنه القتال، روى أبو داود أن النبي ﷺ كان يوصي الجيش الذهاب إلى المعركة: "انطلقوا باسم الله، وبالله، وعلى ملة رسول الله، ولا تقتلوا شيخاً فانياً، ولا طفلاً، ولا صغيراً، ولا امرأة، ولا تغلوا، وضموا غنائمكم وأصلحوا، وأحسنوا إن الله يحب المحسنين".

وقد ادعت طائفة أن هذه الآية منسوخة، قال ابن تيمية: وهذا رأى ضعيف، ودعوى النسخ تحتاج إلى دليل وليس في القرآن ما يناقض - الآيات التي ذكرناها - بل فيه ما يوافقها فمن أين يجيء النسخ؟ الصحيح أنها محكمة وأن من ليس معداً نفسه للقتال كالرهبان والشيخوخة، والزمنى والمكافيف والمجانين، فإن هؤلاء لا يقاتلون وهذا حكم باق غير منسوخ، وهذا قول جمهور العلماء.

ونمضى نحن في مناقشة القائلين بشيء من التفصيل يزيد الحق وضوحاً..

من أعجب ما قرأت أن قوله تعالى: ﴿وأقاتلوهم﴾ منسوخ بالآية التالية مباشرة ﴿وأقتلوهم حيث ثقتموهم﴾ البقرة: ١٩٠. "البقرة: ١٩١!!".

وهذا ضرب من اللغو ما كان يجوز إثباته، لأن القائل قطع جملة من الآية عن بقيتها ﴿وأخرجوهم من حيث أخرجوكم﴾ وضرب بها السياق كله على نحو لا يسوغ في دماغ عاقل، ولذلك تتجاوز هذا الرأي.

الدليل الذي يعتمد عليه القائلون بنسخ ما يسمى بآية انسيف يعنون مثلاً قول تعالى: ﴿فَإِذَا انْشَلَخَ الْأَشْهُرَ الْحَرَمَ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ...﴾ "التوبة: ٥". وفي هذا الكلام تلبيس خطير يجب أن ينكشف لكل ذي عينين فإن كلمة المشركين هنا فسرت في الآيات السابقة والآيات اللاحقة بأنهم قوم تباحش عدوانهم حتى بلغ حداً لا يطاق، وأنهم جماعة من الفتاك الفادرين تعرفهم عندما تقرأ الآية التي استثنت من تصان دماؤهم من انمشركين، وهى قوله: ﴿إِلَّا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظَاهِرُوا عَلَيْكُمْ أَحَدًا﴾ "التوبة: ٤".

يعنى أن المشركين المطاردين هم قوم نقصونا حقوقنا وظاهروا أعداءنا واحترقوا عهودنا .

ولكى نزداد بهم معرفة نقرأ وصفهم في الآيات الآتية: ﴿كَيْفَ وَإِنْ يَظْهَرُوا عَلَيْكُمْ لَا يَرْقُبُوا فِيكُمْ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً ؟ يُرْضُونَكُمْ بِأَفْوَاحِهِمْ وَتَأْبَى قُلُوبُهُمْ وَأَكْثَرُهُمْ فَاسِقُونَ. اشْتَرَوْا بِآيَاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فُصِدُوا عَنْ سَبِيلِهِ إِنَّهُمْ مَاءٌ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ. لَا يَرْقُبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُعْتَدُونَ﴾ "التوبة: ٨-١٠".

هؤلاء المعتدون هم الذين أعلنت الحرب عليهم في صدر سورة براءة، وأعطوا أربعة أشهر مهلة لبروا ما يصنعون بأنفسهم! فهل هذا الحكم يطابق أم يخالف آية ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يِقَاتِلُونَكُمْ﴾ "البقرة: ١٩٠".

إن القول بنسخ لا قتال إلا للمعتدين لا مساع له أبداً، ولا يدل على فقه في القرآن الكريم .

قال لى بعض الإخوة : على رسلك، إن الإطار الذى تريد وضع الجهاد الإسلامى داخله قد محته آيات الجهاد المطلق، الجهاد الذى يخاصم الضلال حيث كان، ويريد غسل الأرض منه، فلا داعى لهذه القيود التى تذكر ..!!

قلت: أين هذه الآيات؟ ألم تقرأ قوله تعالى يغرى طلاب الآخرة بالجهاد: ﴿فَلْيُقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا بِالْآخِرَةِ وَمَنْ يُقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيُقْتَلْ أَوْ يَغْلِبْ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا﴾ "النساء: ٧٤" إن هذه الآية تحث على خوض الحروب انتصر المرء فيها أو انهزم وما دام يريد إعلاء كلمة الله فله أجره!

قلت : لعلك لو قرأت الآية التى تلبها مباشرة لعلمت أن هذه الحرب لم تكن عدواناً بل رداً للعدوان وكسراً للطغيان!

أليس يقول الله سبحانه في حفز الهمم لخوض هذه الحرب: ﴿وَمَا لَكُمْ لَا تقاتلون في سبيل الله والمستضعفين من الرجال والنساء والولدان الذين يقولون ربنا أخرجنا من هذه القرية الظالم أهلها واجعل لنا من لدنك ولياً واجعل لنا من لدنك نصيراً﴾ النساء: ٧٥. إن هذا القتال من أشرف ما دار على سطح الأرض بالنسبة إلى جمهور المسلمين، فكيف يوصف بأنه قتال لم يرتبط بقيد معين؟

فصمت قليلاً ثم قال: خذ آية أخرى قال تعالى: ﴿فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب، حتى إذا أثخنتموهم فشدوا الوثاق...﴾ محمد: ٤.

قلت: هذه آية تصف ما يجب عند التحام الرجال في المعركة، ولا تتحدث عن سبب القتال، ومع ذلك فلو سلمنا بوجهة نظرك فإن أول السورة التي ذكرت فيها الآية يحدد من هو العدو الذي نحاربه!

أول هذه السورة ﴿الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله أضل أعمالهم﴾ محمد: ١. والصد عن سبيل الله يعني تعويق الدعوة عن المضى في مسارها، وإيذاء المؤمنين الذين تنشر صدورهم بها، وهذا عدوان حقيقي!!

قال: خذ آية أخرى والآيات كثيرة: ﴿أنفروا خفافاً وثقالاً وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله﴾ التوبة: ٤١. قلت: هذه الآية بين عشرات من الآيات التي نزلت في غزوة تبوك تستنفر المؤمنين كي يقاتلوا الروم، ويحدوا من طغيان النصرانية شمال جزيرة العرب، ومعروف أن الرومان قتلوا بعض من أسلم في مدينة "معان" ونشروا الرعب في بقاع واسعة كان عملاؤهم يحكمونها..

وقد حاول المسلمون أن يوقفوا هذا التحدي، وأرسلوا جيشاً إلى "مؤتة" هزمه الرومان، وقتل القواد الثلاثة الذين حاولوا الصمود به، ولم يجد المسلمون بداً من الانسحاب، فعادوا إلى المدينة وقلوبهم كسيرة.

وازداد الطين بلة، فإن تيار الدعوة ركد تحت تأثير السطوة الرومانية المحذورة ولم ير النبي مناصاً من إعداد أكبر جيش في تاريخ الدعوة لينازل الإمبراطورية العجوز ويلزمها حدودها! إن الحرب كانت واجباً حتماً، ولم تكن غارة عمباء وسوف نزيد الأمر وضوحاً فيما بعد.



(١٩)

لماذا حمل الرسول السيف؟ ولم يكتف بالإقناع؟

فى هذا السؤال إيماءة مرفوضة إلى أن الرسول حارب ليحمل الخصوم على قبول الدعوة ! وهذه تهمة لا أصل لها من عقل أو نقل ! ماذا يدعيه المدعون بعد أمر الله لرسوله: ﴿وقل: الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر﴾ الكهف: ٢٩ " وقوله سبحانه: ﴿إن هذه تذكرة فمن شاء اتخذ إلى ربه سبيلاً﴾ الإنسان: ٢٩ .

إن الإسلام بنى خطته فى الحياة على استحالة زوال الأدبان كلها ، واكفى بأن يكون مذكراً بالحق، منكرأ للهوى، ونرى ذلك فى قوله سبحانه : ﴿ولئن أثبت الذين أوتوا الكتاب بكل آية ما تبعوا قبلتك، وما أنت بتابع قبلتهم، وما بعضهم بتابع قبلة بعض، ولئن اتبعت أهواءهم من بعد ما جاءك من العلم إنك إذا لمن الظالمين﴾ البقرة: ١٤٥ .

حببت نحن المسلمون أن نفرق الحق، وأن نحيا على هداة، وأن نمهد طريقه لمن أحب سلوكه، ولنا بلا ريب أن نرد المبهجمين، وأن نحمل المستضعفين، وأن نسكت المفترين إذا تمادوا فى أذاهم!

ولننظر فى الكتاب الذى أرسله النبى ﷺ إلى هرقل يدعوه إلى الاسلام، ولنتأمل ما جاء فيه "بسم الله الرحمن الرحيم - من محمد رسول الله إلى هرقل عظيم الروم.. سلام على من تبع الهدى . أما بعد فإني أدعوك بدعاية الإسلام . أسلم تسلم يؤتك الله أجرك مرتين، وإن توليت فإن عليك إثم الأريسيين ﴿أيأ أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله، فإن

تولوا فقولوا اشهدوا باننا مسلمون" آل عمران: ٦٤

بم ختم هذا الكتاب ؟ إن رفضتم الإسلام فاعلموا أننا مسلمون بافون على إسلامنا، لا تهديد ولا سباب ! وإنما جاء التأثيم في موقف هرقل - إذا بقي على دينه - من "الآريسيين" ..

ونحن نرى مع بعض المحققين أن الآريسيين هم اتباع آريوس البطريق الذي قاد حركة الموحدين في التاريخ الكنسي، ورفض بقوة جعل عيسى إلهاً أو ابناً لله ..

وهذا القس الموحّد لقي مع أتباعه اضطهاداً شديداً، وتضافرت قوى الدولة الرومانية على مطاردته ومصادرة دعوته، وورثت الحكومات الأخرى هذا الترويع حتى انقرضت كنيسته أو كادت ..!

ونستبعد أن يكون المراد بكلمة الآريسيين الفلاحين، ومأساة الموحدين في أرجاء الإمبراطورية الرومانية ثم في أرجاء أوروبا معروفة، ومن حق نبي الإسلام أن يندد بها، ويذكر هرقل بموقفه منها ..

إننى - بعد إذ هديت إلى ذلك الفهم - عرفت أن الأساندين معروف الدواليبي وأبا الحسن الندوى سبقاني إليه، وذلك ما يقويه ويؤكد ..

وربما كان الرومانيون يحسبون الإسلام امتداداً لبدعة آريوس - كما يصفونها - وأياً ما كان الأمر فقد حاولوا البطش بالإسلام ودعاته، وشرعوا يقتلون من دخل فيه !

ولولا السيف الإسلامى الصلب، ولولا الرجال أولو البأس الذين حملوه، ولولا نبي الملحمة الذى انتصب دون دينه وعريته، لذهب الإسلام فى خبر كان، وربما ضن عليه الاستعمارىون بدموع التماسيح بعد ما يزول!!

إن المؤرخين الأوربيين غضاب لأن الإسلام قاتل الرومان ! فهل سأل أحدهم نفسه: "ما الذى جاء بالرومان إلى الشام وآسيا الصغرى، وما الذى جاء بهم إلى مصر والشمال الأفريقى ؟

أكان الإقناع طريقاً إلى إحراج أولئك المستعمرين من أرض احتلوها أكثر من خمسة قرون ؟ هل أفلح الإقناع فى إنهاء استعمار البيض لجنوب أفريقية ؟

إن الحرب وحدها بكل مغارمها ومتاعبها هى الطريق الذى لمحو الاستعمار الطويل ! إن الإسلام أغنى الأديان بالأدلة وأحرصها على استنارة الأفكار ومناشدة الضمائر، وكان يمكن أن يلام لو أنه أثر أعمال السيف على أعمال العقل، أو قابل اللطف بالعنف ! أما أن يعرض حجته فلبقى الهزء واليهوان، ثم يحاول المتمرسون بالدهاء والجبروت أن

يواروه الثرى، فدون ذلك ركوب الأهوال .

والناس إن ظلموا البرهان واعتسفوا فالحرب أجدى على الدنيا من السلم .
يقول ابن تيمية فى رسالته عن القتال: كانت سيرته ﷺ أن كل من هادنه من الكفار لا يعاتله! وهذه كتب الحديث والتفسير والفقه والمغازى تنطق بذلك، بل هو متواتر فى سرته، فلم يبدأ أحداً من الكفار بقتال ... ولو أن الله أمره بقتل أعدائه لبدأهم بالحروب - ولكنه لم يفعل .

ثم قال: أما النصارى فلم يقاتل أحداً منهم حتى السنة السابعة من الهجرة - يعنى إلى عشرين سنة من بدء الرسالة - فلما أرسل بعد صلح الحديبية يدعو جميع الملوك إلى الإسلام، وكتب إلى قيصر وكسرى والمقوقس والنجاشى، وملوك العرب بالشرق والشام دخل فى الإسلام من النصارى من دخل، فعمد النصارى بالشام فقتلوا بعض من أسلم من كبارهم بـ "معان" !!

قال ابن تيمية: فالنصارى هم الذين حاربوا الإسلام أولاً، وقتلوا من أسلم منهم بغياً وظلماً!! ورسله عليه الصلاة والسلام كانوا يدعون إلى الإسلام - دعوة مجردة - فمن دخل فيه دخل طوعاً لا كرهاً، ما أكرهوا على الإسلام أحداً، فلما بدأ النصارى بقتل المسلمين أرسل النبى جيش مؤتة الذى انسحب كما ذكرنا فى الفصل السابق بعد مصارع قواده الثلاثة، ثم كانت غزوة تبوك التى قرر الرومان ألا يشتبكوا مع جيشها لحظة رأوها ..
إن القتال فرض على المسلمين فرضاً، سواء كن مع الوثنيين أم مع الكتائبين، واضطروا لخوضه دفاعاً عن أنفسهم وعمدتهم وإلى هذا يشير الآية الكريمة: فَأُذِّنْ لِلَّذِينَ يِقَاتِلُونَ بِأَنَّهُمْ ظَلَمُوا وَإِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ نَصْرِهِمْ لَعَدِيدٌ . الَّذِينَ أَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ بغيرِ حَقٍّ إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ.. **الحج: ٣٩-٤٠ .**

أترى المطرود من وطنه لأنه مؤمن بربه يعد مهاجماً إذا قاتل طارديه؟ إن الدهشة بملكنتى عندما رأيت كتاباً يصفون معركة بدر بأنها دليل على أن الحرب فى الإسلام هجومية! قرىش كانت مظلومة وكان المسلمون هم الظلمة!

إنه المنطق نفسه الذى اتبع فى وصف المقاتلين الفلسطينيين الذين اغتصبت أرضهم ودورهم وألجئوا إلى العراء!! اعتبروا إرهابيين معندين على اليهود الآمنين الطيبين!!
وقد ربط القرآن الكريم بقاء المساجد والمعابد بقتال المؤمنين ورفضهم الاستكانة والاسسلام ثُمَّ لَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضٍ لَهْدمَتْ صَوَامِعُ وَبُيعَ وَصُلُواتُ وَمَسَاجِدُ

يذكر فيها اسم الله كثيراً ولينصرون الله من ينصره ﴿الحج: ٤٠﴾!!

أيحسب عاقل أن هذه النتائج النبيلة نشأت عن حروب عدوانية؟ ترى لو أن الرومان نجحوا في قهر المسلمين واجتياح بلادهم أكان يبقى مسجد يرتفع فوقه صوت مؤذن؟ ذلك سر الغضب في نظم الآية الكريمة: ﴿لَوْ مِنْ أَظْلَمَ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَّرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَى فِي خَرَابِهَا؟ أُولَئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ. لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ البقرة: ١١٤.

والحرب مع الفرس بدأ شررها منذ مزق كسرى كتاب الرسول الذي يدعو فيه إلى الإسلام، لقد غضب هذا الكسرى غضباً شديداً وكلف واليه على جنوب الجزيرة أن يأتيه بمحمد هذا؟

وكان الفرس ينظرون إلى العرب بازدراء، ويحتلون أرض العراق، ومن ثم أنف كسرى أن يحاول عربي هدايته!! أفكان الفرس يأذنون لمسلم أن يجوس حلال ديارهم يدعوا أحداً إلى الله؟

السيف وحده هو الذي يحل تلك المشكلة، وماذا صنع السيف، قلم أظافر الطغاة، وتركهم بعد تجريدتهم من السلاح يفكرون في هدوء! ويتدبرون ما يعرض عليهم بعقل إلا إكراه على دين!!

لا نعرف في تاريخ البشرية حامل سيف أعف من محمد ﷺ، ما غضب لنفسه قط، ما غضب إلا الله وحده.. قالوا:

غزوت ورسل الله ما بعثوا	بقتل نفس ولا جاءوا بسفك دم
جهل، وتضليل أحلام، وسفسطة	غزوت بالسيف بعد الغزو بالقلم
والجهل إن تلقه بالحلم ضقت به	ذرعا وإن تلقه بالجهل ينحسم



(٢٠)

هل الجهاد مقصور على الدفاع أم يتجاوز ذلك لإكراه الناس بالقوة على الدخول في الإسلام ؟

هناك ثلاثة مواطن يجب فيها على المسلم أن يقاتل في سبيل الله، ويعد مسيئاً إذا تخلف عنها .

المواطن الأول منع الفتنة، فقد يتعرض المسلمون في بعض البلاد لصنوف من الترويع والأذى تنزل بهم حتى يرتدوا عن دينهم، ولا يجوز ترك حملة العقيدة تحت وطأة هذا العذاب، بل يجب كسر شوكة المعتدين وإسقاط سلطتهم حتى تنقرر حرية الضمير. ويؤمن من شاء دون خوف ! قال تعالى: ﴿وَأُفَانِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ، فَإِنْ انْتَهَوْا فَإِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ بَصِيرٌ . وَإِنْ تَوَلَّوْا فَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَوْلَاكُمْ نَعِمَ الْمَوْلَى وَنَعِمَ النَّصِيرُ﴾ الأنفال: ٣٩-٤٠ .

المواطن الثاني تأمين الدعوة، فمن حق المسلم أن يعرضوا ما عندهم على غيرهم عرضاً عادياً لا تقترب به رغبة أو رهبة، أى رشوة أو تخويف، فإذا عطلت إذا عتيم أو صودرت كتبهم أو حبس دعائهم جاز لهم أن يقاتلوا حتى ينقرر لهم هذا الحق، أى جاز لهم أن يكسروا السياج الحديدى الذى تحتمى وراءه بعض الفلسفات والمذاهب الضالة. المواطن الثالث عند الحفاظ على الدم والمال والعرض، فلا يجوز لمسلم أن يسلم حقوقه الطبيعية لقطاع الطرق المحليين أو الدوليين عليه أن يناضل لنفى له، ولا يحل له أن يقبل الدنية فى دينه أو دنياه للذوالذين إذا أصابهم البغى هم ينتصرون . وجزاء سيئة سيئة مثلها﴾ الشورى: ٣٩-٤٠ .

ويمكن أن يضاف إلى هذا المواطن جهاد المجرمين الذين يحيون فى الميدان العائى على القرصنة والنفرة العنصرية وإيقاع المظالم بالضعفاء أيا كانوا وأين كانوا ..

أما القتال لنصرة جنسية أو لأطماع شخصية، أو لفرض الإسلام نفسه على الناس بالسلاح فمرفوض ، قال تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ مِنَ الْغَيِّ﴾ البقرة: ٢٥٦ .

وقد وردت في القرآن الكريم آيات تزيد على مائة وعشرين آية تفيد كلها أن نشر الإسلام أساسه الإقناع الهادئ ، والتعليم المجرد، وبرك الناس أحراراً بعد عرض الدعوة عليهم ليقبلوها أو يردوها!!

وقد كان الرسول ﷺ شديد الإلحاح على الناس ليفهموا ما جاء به، ويهجروا عبادة الأصنام! وكان لشدة حنوه عليهم يطبل مطالبتهم باعتراف الحق وترك الباطل فقال الله له: ﴿أَوَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَآمَنَ مَن فِي الْأَرْضِ كُلُّهُمْ جَمْعًا أَفَأَنْتَ تَكْرَهُ النَّاسَ حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ﴾ يونس: ٩٩ .

والواقع أن الإكراه على الحق لا وجود له في الرسالات السماوية كلها، وتدبر ما جاء في القرآن الكريم على لسان نوح: ﴿قَالَ يَا قَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِن كُنتُ عَلَى بَيْنَةٍ مِّن رَّبِّي وَآتَانِي رَحْمَةً مِّنْ عِنْدِهِ فَعُمِّيَتْ عَلَيْكُمْ أَنُلْزِمُكُمْوهَا وَأُنْزِلَ عَلَيْهَا قَارِهُونَ﴾ هود: ٢٨ .

وقد حدد القرآن الكريم عمل النبي ﷺ في نشر الإسلام، فكشف أنه لس حاكماً عسكرياً يفرض على الناس ما عنده أو موفداً من السماء لإرغام مستمعيه على قبول ما يقول: ﴿فَذَكَرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ . لَسَتْ عَلَيْهِمْ بِمُبْطِرَةٍ﴾ الغاشية: ٢١-٢٢ .

﴿نَحْنُ أَعْلَمُ بِمَا يَقُولُونَ وَمَا أَنْتَ عَلَيْهِمْ بِجَبَّارٍ فَذَكَرْ بِالْقُرْآنِ مَن يَخَافُ وَعَبِدُ﴾ ق: ٤٥ .

﴿فَإِنْ أَعْرَضُوا فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا إِنْ عَلَيْكَ إِلَّا الْبَلَاغُ﴾ الشورى: ٤٨ .

نعم بعد بيان شاف لحقائق الإيمان بالله واليوم الآخر يقال للمستمعين: ﴿ذَلِكَ يَوْمُ الْحَقِّ فَمَن شَاءَ اتَّخَذْ إِلَىٰ رَبِّهِ مَا بَاءً﴾ النبا: ٣٩ .

﴿قَدْ جَاءَ كمْ بَصَائِرُ مِّن رَّبِّكُمْ فَمَن أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَمَن عَمِيَٰ فَعَلَيْهَا ، وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِحَفِيظٍ﴾ الأنعام: ١٠٤ .

﴿إِنْ فِي ذَٰلِكَ لَذِكْرٌ لِّمَن كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾ ق: ٣٧ .

هذا نموذج من الآيات التي نزلت في مكة، قبل أن يشتبك المسلمون مع أعدائهم في حروب دامية، كان أولئك المشركون هم موقدي نارها وحاملو عارها، فماذا حدث في

المدينة بعد ما قامت الدولة الإسلامية ؟ يقول تعالى: ﴿فَإِنْ حَاجُوكَ﴾ (يعنى خصوم الإسلام) ﴿فَقُلْ أَسْلَمْتُ وَجْهِيَ لِلَّهِ وَمَنِ اتَّبَعْنَ وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأُمِّيِّينَ أَسْلَمْتُمْ ؟ فَمَنْ أَسْلَمُوا فَقَدِ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ﴾ "آل عمران: ٢٠".

وفى موضع آخر: ﴿وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَاحْذَرُوا، فَمَنْ تَوَلَّى بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ يَحْمِلُ وِزْرَهُمْ﴾ "المائدة: ٩٢".

ويؤمر صاحب الرسالة الخاتمة بهذه الآية: ﴿قُلْ: أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ، فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَيْكُمْ مَا حَمَلْتُمْ وَإِنْ تَطِيعُوهُ تَهْتَدُوا وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ﴾ "النور: ٥٤".

وقد قلنا: إن أسلوب عرض الإسلام على الناس تحدد فى نحو مائة وعشرين آية.

قال ابن تيمية: بعد فتح مكة ترك الرسول ﷺ أهلها فأتوا فأنتم الطلقاء لم يكرههم على إسلام، ولا يقدر أحد أن ينقل أنه أكره أحداً على دخول الإسلام، لا متحصنا ولا مقدورا عليه، ولا فائدة فى إسلام مثل هذا..

نقول: هذا بداهة وقع نزولا على قوله تعالى: ﴿لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرِّشْدُ مِنَ الْغَىِّ﴾!!

ومن أغرب الأقوال زعم بعض الناس أن هذه منسوخة!!

قال ابن تيمية: وجمهور السلف والخلف على أن الآية لا مخصوصة ولا منسوخة، وأنا لا نكره أحداً على الإسلام، وإنما نقاتل من حاربنا..

وأفة ثقافتنا الإسلامية أنها تدون كل شىء، ويتجور فيها التافه والشمين! فهذا القول الشاذ بأن آية (لا إكراه فى الدين) منسوخة كتب إلى جوار الفول الذى تواتر عن السلف والخلف! وأصبح كلاماً يقال! ثم أصبح رأياً يذكر!

وينضم إليه أن الرسول ﷺ حارب فى بدر مهاجماً!! وبذلك وهذا يصبح الإسلام دين عدوان... ثم يجىء دور المبشرين الذين يصيحون: ألم نقل لكم إن الإسلام انتشر بالسيف؟

إن هذا المنطق اللصيق بالإسلام يعجب علماء البدو الذين يحبون الغارات، ويرحبون بويلاتها ويقولون:

وأحياناً نكر على أخينا إذا ما لم نجد إلا أخانا

وتسرحهم الحياة على ما وصف دريد بن الصمة :

يفار علينا واترين فيشتقى بنا إن أصبنا، أو نغير على وير
فسمنا بذلك الدهر شطرين بيننا فما ينفضي إلا ونحن على شطر
وما أسوأها حياة أن نغير طلاب تار، أو يفار علينا لمثل ذلك ..!!

وهذا المنطق الدموي قد يعجب السلاطين والقادة المرضى بجنون العظمة ، أنهم قد يحملون اسم الإسلام والحقيقة أنهم يعبدون أنفسهم، ويسفكون في سبيلها دماء المؤمنين والكافرين جميعا ..

لماذا فتح السلطان سليم مصر ؟ وأجرى الدماء فيها أنهاراً؟ ولماذا لم يستعن بالمسلمين العرب على نشر الثقافة الإسلامية في بلاده وفي غيرها؟ ولماذا ترك مسلمي الأندلس يببّدون دون عون وتموت دولتهم أمام الزحف الصليبي ؟
إننا نكرر القول بأن الإسلام يأبى الإكراه في الدين، وإن كل ما ينشد حياة تتلاقى فيها التيارات الفكرية من كل جهة، فأف الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض ..

قال ابن القيم في كتابه هداية الحارثي : **فإن الإكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي** هذا نقي في معنى النهي ! أي لا نكروها أحداً على الدين ، نزلت هذه الآية في رجال من الصحابة كان لهم أولاد قد تهودوا أو تنصروا قبل الإسلام ، فلم جاء الإسلام أسلم آبائهم وأرادوا إكراه أولادهم على الدين فنهاهم الله سبحانه عن ذلك، حتى يكونوا هم الذين يختارون الدخول في الإسلام !

قال: "والصحيح أن الآية على عمومها في حق كل كافر" .

إن الإكراه سلاح كل ففير في براهينه فاشل في إقناعه ، أعوزه المنطق فأسعفته العصا ! وإنه لمن الجهل المخزى أن يتحدث في الإسلام من لا يعرف إعجازه العقلي، وقدرته الذاتية على الانتشار والانتصار ...



(٢١)

هل فريضة الجهاد لا تزال قائمة ؟ وما واجب المسلمين اليوم تجاهها؟

ما من أيام الجهاد فيهن أحب إلى الله من هذه الأيام النحسات التى يذوق فيها المسلمون هزائم فى كل ميدان، ويفقدون فيها الأرض والعرض والدنيا والآخرة !!
غير أن الجهاد المطلوب من طراز آخر غير ما ألف الناس، إنه جهاد الكلمة، وجهاد البحث والدرس، وجهاد المال والقانون... وأخيراً الجهاد بالنفس حتى لا نفقد عقائدنا وكل مقوماتنا المادية والأدبية ..

كان العدوان على أرض الإسلام قديماً يتسم بين دق الطبول وصيحات المتعصبين الوحشية ، والصراخ المجنون بضرورة القضاء على دين محمد!
أما فى العصر الحديث فجريمة القتل تتم بمسدس به كاتم للصوت، ووسط كلمات معسولة تخفى وراءها الحقد الدفين ..

إن الاستعمار العالمى لم ينس يوماً كراهيته العميقة للإسلام، ورغبته الهائلة فى وأده!
وقبل أن أشرح خطته الجديدة أشير إلى خطة قديمة مستغربة .

إن الغرض من كشف العالم الجديد لم يكن لأسباب اقتصادية مجردة!! بل كان لأسباب دينية أهمها القضاء على الإسلام!! وأترك الكلام للمؤرخ العالمى "هربرت فيشر"
"لا يمكن القول بأن الدافع لاكتشاف العالم الجديد لا يتعدى الرغبة فى الحصول على التوابل والذهب إذا اختلطت المشاعر بالمطامع الاقتصادية، ففى الفاتيك كان كانت المشروعات التبشيرية تتناول العالم بأسره، وكانت مشروعات البرتغال وأسبانيا تشير أكبر قسط من الاهتمام، لا لأنها تفضى إلى تنصير الوثنيين فحسب، ولكنها أيضاً ستفضى إلى شن هجوم على المسلمين من ناحية الشرق!! كان المعروف أن نجاشى الحبشة مسيحى،

وكان المعتقد أن بالهند دولة مسيحية يحكمها عاهل يلقب بالخان الأكبر وكان يداعب أوروبا الكاثوليكية أمل كبير في أن تتلقى من هؤلاء الملوك الشرقيين مساعدة فعالة في حرب صليبية ضخمة أخيرة تشنها على المسلمين، تلك هي خطة الهند كما رسمها نقولا الخامس - باب روما - منذ وقت مبكر يرجع إلى سنة ١٤٥٤م في مرسوم بابوي إلى ملك البرتغال، وفي هذا الجو المفعم بالآمال الكبار أفلح كوثومبس لكشف الطريق إلى الهند غرباً^(*).

نقول وليبدأ تنفيذ المخطط الاستعماري كما رسمه الباب نقولا الخامس ..

لكن القدر لم يقدر كولمبس إلى الهند كما كان يتصور، لقد قاده إلى أمريكا ! وتأخر تنفيذ الخطة العتيدة إلى أن استولت أوروبا على الشرق الإسلامي وغير الإسلامي في القرن الرابع عشر للهجرة، وشرع الحق القديم يتنفس، إنه يتنفس هذه المرة بخبث هائل، ويعمل بدهاء وأناة داخل حجرات نعمة، نركا خصومه ينبحون في العراء ! وإذا احتاج الأمر إلى البطش أخمد أنفاس الجماهير في صمت كذلك أو بأقل الضجيج !!

وقد شرحنا في موضع آخر من كتبنا الأسلوب الذي اتخذ للقضاء على الإسلام وأمته ودولته ولا بأس من الإشارة إليه هنا .

١ - بعد توهين دولة الخلافة وانتقاص أطرافها وجهت إليها ضربة قاتلة في أعقاب الحرب العالمية الأولى طوت رايتها، وفضت على الوجود الرسمي للإسلام في المبدان الدولي .

والخلافة بين المسلمين تمثل - كما فك - أبوة روحية وبصفة مهيبة ، نرمر إلى ولاء المسلمين لدينهم، واستمسكهم بوحدتهم الكبرى وأخوتهم العامة. وفي الوقت الذي محا الاستعمار فيه هذه القيادة التقليدية دعم القيادات التقليدية لشتى الأديان الأخرى ..!

٢ - أكثر الاستعمار من صناعة دول لها صبغة نريجه، وليس لها كيان طبيعي، ولما كان الدين الأول في أفريقيا هو الإسلام فقد أعد رسم القارة المنكوبة جغرافياً فأنشأ أكثر من خمسين دولة راعى في تكوين كل واحدة ضم كثرة إسلامية إلى قلة خلقها التبشير، وجعل الحكم في هذه القلة وأسبغ عليها رعايته وبأيده، وترك الجمهور المسلم لا حول

(*) من كتاب "أصول التاريخ الأوربي الحديث" ترجمه أساذة التاريخ بجامعة عين شمس وقد لفتى إلى هذه الفقرات الدكتور عبد الحليل شلى الأمن نعم لمجمع لبحوث لإسلامة .

له ولا طول يفترسه الجهل والفقر والمرض..!

٣ - عمل على تنمية القوميات الصغيرة والكبيرة، واجتهد أن تحيا وفق مذاهب علمانية أو شرعية وأوعز إلى ماستها ألا يجعلوا الإسلام دين الدولة، وأن يحذفوا هذا النص من الدستور .

٤ - فى الأقطار التى يعز فيها ذلك، يكون تمويت النزعة الإسلامية بإقصائها عن ميادين التعليم والتشريع، وخلق إعلام مائع وأدب ماجن وفضايا تشغل الفراغ وتبدد الطاقات وتدوخ الجماهير .

٥ - فسح الطريق أمام الحركات الدينية المخرفة، وتركها تنشط لجمع الأجيل التائهة على أفكار بالية وجدل عقيم والمتدينون البله عون عظيم - من حيث لا يشعرون - للاستعمار العالمى، وطريق مختصر للإزراء على الدين وأهله .

٦ - إلغاء التعليم الأصلى إن أمكن، وتنصيب رؤساء تافهين على معاهده التقليدية يدورون حول أنفسهم ولا يغنون عن الإسلام شيئاً، ويلحق بذلك إلحاق هزائم منكرا باللغة العربية فى كل ميدان .

٧ - إبقاء التخلف الحضارى والصناعى والثقافى وجعل المسلمين أمما مستهلكة لا منتجة، بحيث إذا حدثت صحوة إسلامية - رغم كل حيلة - لم تجد وراءها، ما يمدّها بالقوة أو يهيئ لها التقدم والنجاح .

من أجل ذلك قلنا: إن الجهاد الإسلامى حق، لكن الوسائل الصحيحة ليست فى العنف والنزق والحماس الطفولى، بل فى خطوات مدروسة وغايات واضحة تلبي حاجات أمة كسيرة ودين مهزوم فى أغلب الجبهات !!

إن الجهاد أضحى فرض عين على كل مسلم ومسلمة فى وجه غارات دأبة لحوح تريد اقتلاع الإسلام من جذوره، وترفض كل الرفض أن يعيش أنباعه وفق نعاليمه.

وقد كنت أحسب أن الارتقاء الحضارى الحديث قد مح أحقاد الماضى ويسر للناس جميعاً أن يتعارفوا لا أن يتناكروا، فلما وقعت مذابح لبنان الأخيرة رأيت كأن العداوة ولدت اليوم أو أمس فقط! ورأيت جثث الأطفال المشوهة المبعثرة هنا وهناك تشهد بأن الفوم يقتلون فى هؤلاء الأطفال امتداد الإسلام للغد القريب أو البعيد!! إنها هى مذبحة بيت المقدس أو آخر القرن الرابع الهجرى!

ومن المفيد أن يعرف من يجهل أن مذابح صابرا وشاتيلا كشفتها المصادفات البحتة، وأن مذابح سبقتها بين الفلسطينيين واللبنانيين تمت فى صمت كئيب وخرس من شاهدها من

الصحفيين الأجانب لأنهم وجدوا أنفسهم فرادى مروعين .

وقد أحصت منظمة التحرير عدد الفئلي بئبن وسبعن ألفا منذ الهجوم الذى أغضت عنه المنظمات الدولية واكتفت فى استنكاره ببيان شاحب خافت ..

إن من حقنا أن ندافع عن ديننا وعن أرضنا، وإنها لسفالة أن يطلب منا طالب أن نرتد عن إيماننا وأن نترك لغيرنا بلادنا ..

لماذا يباح لليهودى أن ينتمى إلى توراته، وأن يهتدى بنصوصه على تحديد الأرض التى يريدونها من كياننا ولا يباح للمسلم أن ينتمى إلى قرآنه وهو يرد هذا الاعتداء .

لماذا يكون الإيمان - من خلال تعاليم القرآن - رجعية ممقوتة، ويكون الإلحاد من خلال تعاليم الماركسية تقدما محترماً ؟

لماذا يكون سجن اليهودى فى روسيا جريمة يضطرب لها الضمير العالمى ويكون قتل الأولوف المؤلفة منا شيئاً عادياً ؟

إن الجهاد فرض عين على كل مسلم ومسلمة حتى يظفر الإسلام بحقوق الحياة لنفسه وأتباعه دون ضغائن وعوائق، ولنا نوجب الجهاد لاضطهاد أقلية أو قسر الغير على عقيدة يأبأها ..!

بد أن حق الحياة للإسلام وأمتة مطلب منكور بغض لدى الكشبرين، والاستعمار العالمى بشعبه كلها يمتد فى فراغ، وسط أمة استهلكها أتباع الشهوات، وحب الدنيا وكراهية الموت !! وتوجد حرب دامية الآن بين مسلمى أفغنستان والاتحاد السوفيتى، وأعرف من المجاهدين رجالا يقاومون بسالة ما يراد بهم، لكن ماذا يفعلون أمام أنواع من المبيدات الكيماوية ، والآلات الجهنمة فى البر والجو ؟

إننا ندفع ضريبة تخلفنا العام! والجهاد المثمر ينبغى أن يتجه إلى أسباب هذا التخلف العلمية والخلقية الموروثة والمجلوبة .

وبذلك نتجح فى صد الطغاة ودحر العدوان ...



(٢٢)

ما معنى أن الله جعل المسلمين أمة وسطاً ؟

قالوا من قديم: إن الفضيلة وسط بين رذيلتين، وسواء اضطرر هذا القول أم لم يضطرر فإن الحقيقة تضبع بين الإفراط والتفريط، والناس يعانون كثيراً من الغلو الشديد والإهمال البارد.

وعندما ظهر الإسلام كان اليهود معروفين بالحرص على الحياة والحب القوي للمال، وطلبه من الربا ومن وجوه السحت الأخرى، وكان المسيحيون يرون التقوى فى الرهبانية والزهد واحتقار المال، حتى قل فى كتبهم: لأن يلج الجمل فى سم الخياط أقرب أن يدخل الغنى ملكوت السموات !!

وجاء الإسلام فرفض المسلكين، وعد المال وسبلة لم بعده وقال النبى ﷺ: "إن هذا المال خضر حلو! ونعم صاحب المسلم هو لمن أعطى منه اليتيم والمسكين وابن السبيل وإن من يأخذه بغير حق كمن يأكل ولا يشبع ويكون عليه شهيداً يوم القيامة".

وكانت الصرامة والفسوة ملحوظتين فى تعاليم اليهود، كأن التقوى عقوبة مرصدة لكل ذنب، وكأن مرضاة الله لا تتم إلا بواجبات جافة ومظاهر مجبوكة فجاء عيسى عليه السلام يتحدث عن القلوب الرقيقة والبشرية الضعفة الفقيرة إلى عفو الله.

وقالوا: إنه ترك امرأة افتتدت متهمه بالإثم، وقال لليهود: من كان منكم بلا خطيئة فليقدم ليرجمها ...!

وجاء الإسلام فرفض العبادة المقرونة بالصلف والاستعلاء على الناس! ويسر التوبة لكل عاثر وأمر بستره والتجاوز عنه! وأقر العقاب لمن يتجح بجرمه ويؤذى المجتمع بالإصرار عليه !!

أى أنه رفض الطاعة المستكبرة، ورحم المعصية النادمة وطلب الإصلاح المتواضع

الرقيق! يقول على بن أبي طالب: الفقيه كل الفقيه من ثم يقتط الناس من رحمة الله، ولم يؤمنهم مكره!

والحق أن عيسى عليه السلام لم يستهن بجريمة الزنى، ولكنه كما روى الإمام مالك عنه يقول: لا تنظروا في ذنوب الناس كأنكم أرباب، وانظروا في ذنوبكم كأنكم عبيد، فإنما الناس مبتلى ومعافى، فارحموا أهل البلاء واحمدوا الله على العافية..

والإسلام دين وسط يأمر الأمة بالنزاهة الصراط المستقيم ويحذر من الانحطاط المنحرف يميناً والمنحرف يساراً.

سئل ابن مسعود رضى الله عنه: ما الصراط المستقيم فقال تركنا محمد في أدناه، وطرفه في الجنة، وعن يمينه جواد وعن يساره جواد يعنى طرفاً شتى - وثم رجال يدعون من مر بهم، فمن أخذ في تلك الجواد انتهت بهم إلى النار، ومن أخذ على الصراط المستقيم انتهى به إلى الجنة، ثم قرأ ابن مسعود عليه السلام.. وأن هذا صراطى مستقيماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله عليه السلام. "الأنعام: ١٥٣".

والغلو في الدين قد ينتج عن الخطأ في الفكر أو عوج في الطبع، وغالباً ما يزيغ عن الحق وينتهى بالانسلاخ عن الدين الصحيح لذلك يقول الله تعالى لنبيه: عليه السلام قل يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم غير الحق، ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل عليه السلام المائدة: ٧٧".

هناك من يبالغ في التعبد فينحرف يميناً بالابتداع والحماس الكاذب، وهناك من ينحرف يساراً بالإهمال المنهى بالجحود والتمرد.. يقول الشيخ محمد عبد الله دراز: "كأنه أشار باليمين إلى طرف الإفراط والتعمق في الدين، وباليمن إلى طرف التفريط والتفصير، وكلاهما منحرف عن سواء السبيل، وعن الوسط الذي لا يميل إلى أحد الجانبين. ونحن لو تتبعنا أنواع البدع والضلالات الاعتقادية وفتن الشبهات التي أشارت إليها أحاديث افتراق الأمة على بضع وستين شعبة أو البدع والضلالات العلمية وفتن الشهوات التي أشارت إليها أحاديث فتح الدنيا وبسطها لهذه الأمة وتنافسهم فيها وجعل بأسهم بينهم إلخ لوجدناها لا تعدو هذين الطرفين".

إن الإسلام يجعل التوسط فضيلة في شئون الدين والدنيا جميعاً، ففي مجال التعبد يرفض الإسلام الجهد المضني، ويؤثر الاعتدال المستمر قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "إن لكل شيء شرة - حماساً ونشاطاً - ولكل شرة فترة - بروداً وعجزاً - فبأن صاحبها سدّد وقرب

فارجوه، وإن أشير إليه بالأصابع فلا تعدوه".

وفي شئون الدنيا يكره الإسلام النذير والفتير، ويحب الإنفاق المعقول وقد وصف الله عباد الرحمن فقال: ﴿وَالَّذِينَ إِذَا أَنْفَقُوا لَمْ يَسْرِفُوا وَلَمْ يَمْتَرُوا وَكَانَ بَيْنَ ذَلِكَ قَوَامًا﴾ الفرقان ٦٧".

في مجال العلم الديني رأيت ناسا متبحرين في المنقول والمعقول بهم فقه واسع، ومحفوظات كثيرة، لكن قلوبهم يشينها جفاف بالغ، تولى أحدهم القضاء وقدمت إليه امرأة متهمة بالزنى، فما زال يستدرجها ويمكر بها حتى اعترفت له، وحكم برجمها، لأنها متروجة !!

قلت: هذا منهج يهودي، فإن رسول الله ﷺ كان يرشد المتهم ليغر من العقاب ويتراجع عن قراره.. ويتحایل عليه لينصرف آمناً.. أما هذا الفاضل فإنه احتال على المذنب ليقتله! ليس هذا أسلوب الإسلام، والعلة أن جانباً آخر من الثقافة الإسلامية لم يصلح قلب الرجل فبقى معتلاً، ولو ألف "علم القلوب" وذاق الجنب العاطفي من الإسلام لستر وغفر يستره الله ويغفر له !!

والمحزون أن هناك انفصالا في علومنا الدينية بين الفقه والتصوف، مما جعل المتصوفين، يجنحون أحباء إلى الجنون، وجعل الفقهاء أحيانا يمثلون القانون العاتي الأصم..

والوسطية فضيلة تبرز في توجهات الإسلام الاجتماعية والاقتصادية، ففي العلاقة بين الرجال والنساء مثلاً أبي أن تكون المرأة حبيسة البيت أو طريدة وأن تكون نظرة الرجال إليها نظرة السجان أو الصياد!

البيت هو المحضن الذي تتولى المرأة فيه تربية الجبل الجديد وتنشئته على تعاليم الدين وتفاليده، وليس البت سجنا كما نفهم ذلك بعض التقاليد السائدة عندنا، وليس ملتقى عابرا للأبوين والأولاد كما تألف ذلك أوروبا حيث الأسر شكل لا موضوع له.

وللمجتمع العام حظ من حياة المرأة، فهي تتعلم وتعلم وتتداوى وتأمر وتنهى وتبايع، وقد تشارك الجيش في بعض الخدمات الطبية، وقد تقايل إن اقتضى الأمر الدفاع، وينبغي أن تكون خبيرة بشئون أمتها الدينية والمدنية.

وهناك من يأبى على المرأة هذا كله أو بعضه.. في الوقت الذي أسرفت فيه المرأة الغربية إسرافاً شائناً في الذوبان خارج البيت، وضد رسالتها الأولى.

لو التزمنا وسطية الإسلام لكان ذلك أَرْضَى الله وأُسْعِدَ للأمة وأزكى للجنس معاً .
وفى الناحية الاقتصادية أقر الإسلام حق الملكية الفردية، بيد أنه كبح جماحه بقيود
الحلال والحرام ، وانتقص أطرافه بحقوق الضعاف والمتعبين..
وبذلك ضمن إنتاجاً غزيراً لأن الحوافز قائمة، وحفظ الجماعة من التفكك لأن
التواصى بالرحمة لم يدع تغرة إلا سدها، ونجت الشعوب من الشيوعية الكفرة
والرأسمالية الجائرة...

والمفروض أن المسلمين يتعلمون من نبينهم هذه الحقائق ويعونها ويطبقونها، فإن
الله سألهم عن الهدايات التي بلغتهم: هل انتفعوا بها ونفعوا بها الناس؟
وما من أمة إلا وهي موقوفة لتواجه هذا الحساب يوم القيامة: ﴿فكيف إذا جئنا من
كل أمة بشهيد وجئنا بك على هؤلاء شهيداً﴾ النساء: ٤١ .

نعم ومحمد شهيد على المسلمين إنه أخذهم بتلك التعاليم الجليلة ، وسيدلى بهذه
الشهادة أمام الله، كما أن المسلمين سيألون: هل علموا كما تعلموا ؟ أن الأمم كلها
مكلفة أن تسمع منهم وتستفيد !

وهم شهداء على الأمم لأنهم حملة الرسالة العامة، ومبلغوا "الوسطية" التي شرحناها
آنفاً وكما كان محمد ﷺ أستاذاً لهم فهم أساندة لسانر شعوب الأرض !!
ذلك معنى قوله تعالى: ﴿وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس،
ويكون الرسول عليكم شهيداً﴾ البقرة: ١٤٣ .

والمؤسف أن الأمة المكلفة بذلك فرطت في الإبلاغ والتعليم ! ، بل فرطت في العمل
والتأسي بنبيها، بل لقد أصبحت اليوم ذيلاً لأحزاب الميمنة والميسرة في الشرق والغرب
ونسيت الصراط المستقيم .



(٢٣)

كيف يبني الإسلام الأمة المسلمة ؟

ألف الناس في عصرنا أن يكون ولاء الإنسان لوطنه وقومه ! حسنا ما الوطن ؟ قطعة من الأرض تربطنا بها حقوق وذكريات ! لكن من صاحب هذه الأرض ومالكها ؟ ﴿أقل : لمن الأرض ومن فيها إن كنتم تعلمون﴾ المؤمنون: ٨٤ " ؟ ومن خلق الأقوام الذين يحيون فوقها وشد أسرهم ودبر أمرهم ؟ ﴿ألا إن لله من في السموات ومن في الأرض﴾ يونس: ٦٦ .
ألا تكون العلائق أوثق وأسبق بهذا الإله الخالق المالك ؟

إن الإسلام حين يبني الأمة يجعل الإيمان العميق هو الدعامة الأولى في هذا البناء ويجعل الولاء لله له الوظيفة الأولى للإنسان الراشد السوي .

إن عواطف من الربانية الغامرة هي التي تحرك المسلم وتحدد له غايته ومنهاجه، وهي عواطف تتنامى كلما سمع الآذان للصلوات الخمس، وكلما حجزه إيمانه عن رغبة مجنونة أو دفعه إلى عطاء سخى، أو وقفه ليشد أزر ضعيف، أو أغراه بالصياح في وجه منكر ..!!

إن الربانية التي صنعها الدين أنفس معدنا وأرجى ثوابا من المواطنة التي صنعها الناس، ومع ذلك فالمسلم أول المدافعين عن الوطن، وأول المحامين عن العشيرة، وأول القائمين بالحقوق المطلوبة من كل إنسان كريم، لأنه يأبى الضيم ويرد العدوان.
وبدهى أنه يكون ذلكم الإيمان هو الروح السارى في كيان الأمة كلها، والمنتظم للكبار والصغار والأقوياء والضعفاء والأغنياء والفقراء ..

وبعد أن يرسى الإسلام أسس هذا اليقين يفرض مبدأ الأخوة ﴿إنما المؤمنون إخوة﴾ الحجرات: ١٠ .

والأخوة ليست لفظاً أجوف، إنها رحم دينية موصولة تعطي ثماراً أشهى وأزكى مما تعطي الديمقراطية والاشتراكية في الميدانين السياسى والاقتصادى، إنها خلق فردى ونظام اجتماعى، وقد اعتمدت الدولة الإسلامية منذ نشأتها الأولى على هذه الأخوة فى مواجهة ظروف الحرب والسلام والإقامة والهجرة واقتسام المغارم والمغانم وتحمل الأعباء والواجبات ..

ومن ينبوع الأخوة ينبجس رافدان من روافد العزة والاستقرار هما مبدأ التناصر ومبدأ التحارب ..

أساس التناصر أن المسلم لا يدع أخاه أبداً يهرج أو يذل، ويمضى لشأنه تاركاً إياه يواجه وحده ما يقع له كلا، يجب أن يلزمه وبشئته ويدفع عنه، ويحامي معه أو دونه .. والواقع أن أشجع الشجعان لا يستغنى عن عنصر ماضى يسعفه فى الشدائد إن المرء قد يغضب إذا أهين، وقد يستعد للقتال إذا قطع عليه الطريق! ولكنه يغضب، ويستعد ويهجم على المعتدى إذا كان معه سلاحه، والمؤمن سلاح لأخيه وعضد له فى الشدائد، والمؤمن بين إخوانه يتحرك بقواهم كلها، لا بقوته وحده، وهذا الشعور الجماعى من معالم الجماعة المسلمة ..

قال عليه الصلاة والسلام: "المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه..." وفى رواية "المسلم أخو المسلم لا يخذله ولا يكذبه ولا يظلمه، إن أحدكم مرآة أخيه"!! وقال "من ذب عن عرض أخيه رد الله النار عن وجهه يوم القيامة".

على أن لهذه النصرة الواجبة صوراً مختلفة تقتضى التبصر والروية، فليس الأمر عصبية عمياء، كلا المهم إحقاق الحق وإبطال الباطل فعن أنس رضى الله عنه قال رسول الله ﷺ: "أنصر أخاك ظالماً أو مظلوماً! قيل: أنصره إذا كان مظلوماً، فكيف أنصره ظالماً؟ قال: تحجزه عن الظلم فإن ذلك نصرة".

والاستعمار العالمى يجتهد فى قتل مبدأ التناصر، وفك تضافر الأمة، وقد أعانه على ذلك الاستبداد الداخلى، أو قل: إن الاستعمار سخر الحكم الفردى لإشاعة الفتك والسفك ونشر العار والدمار حتى كادت بعض الشعوب الإسلامية تفقد ملكة الشجاعة وعاطفة التعاضد والتناصر، فأصبح أحد لا يلوى على أحد!!

ولكى نحيا لابد من إحياء مبدأ التناصر بين المسلمين جميعاً ...

أما المبدأ الثانى من آثار الأخوة الإسلامية فقوامه التحاب لوجه الله، وجعل الانتماء إليه عاطفة شريفة تملو كل صداقة وترجع كل قرابة ولذلك جاء فى الحديث

القدسي: "يقول الله عز وجل يوم القيامة: أين المتحابون بجلالي؟ اليوم أظلمهم في ظلي يوم لا ظل إلا ظلي".

والواقع أن الحب في الله يهون مشاق الحياة كما يهون الحدااء مراحل الطريق ومتاعب العمل، وعندما يتوحد المرء من الناس، بل من نفسه، تجيىء هذه العاطفة المباركة فتؤنس العبد، وتمنحه قوة على مواصلة العمل لله والجهد في سبيله.

وتقديراً لهذه الحقيقة يقول الله سبحانه في الحديث القدسي: "وجبت محبتي للمتحابين في، وللمتجالسين في، وللمتزاورين في، وللمتباذلين في" يعني من ينفقون أموالهم بسخاء إجابة لهذه العاطفة حين تفرض النفقة!

وليس حب المؤمن لإخوانه نافلة يتطوع بها إذا أراد كلا، إنها أثر اليقين الناضج؟ ولا يسوغ أن يكون المؤمن ميت الإحساس يتحرك لما يعنيه ويبرد لما يعنى غيره، إن هذا الانحصار الشخصي هدم للجماعة وإضاعة للأمة، والمؤمن الحق يحب غيره كما يحب نفسه، في هذا يقول النبي ﷺ: "والذي نفسى بيده لا تدخلوا الجنة حتى تؤمنوا ولا تؤمنوا حتى تحابوا، ألا أدلكم على شيء إذا فعلتموه تحاببتم؟ أفشوا السلام بينكم".

وتحية الإسلام مفتاح التعارف أو نقطة البدء في انخلاع المرء عن عزله واهتمامه بأخوته، وفرحه بما يفرحهم وحزنه لما يحزنهم!

ومن اللطائف قول رسول الله ﷺ: "إذا أحب أحدكم أخاه فليخبره بأنه يحبه" وقوله: "إذا آخى الرجل الرجل فليسأله عن اسمه واسم أبيه وممن هو؟ فإنه أوصل للمودة".

وفي كل مجتمع بشرى أغنياء وفقراء، حتى المجتمع الشيوعي فيه من يصبرون كرها على طعام واحد، ومن يطاف عليهم بالصحاف المتنوعة، إن العلاقة بين هؤلاء وأولئك جديرة بالتأمل..

أيكون ذلك التفاوت مبعث حقد؟

عند المؤمنين بالدنيا وحدها لا ريب أنه يخلف في النفوس آثارا سيئة! أما المشغولون بآخرتهم - إلى جانب دنياهم - فهم لا يأبهون لذلك كثيراً ما دام عند كل امرئ ما يكفيه ويغنيه بل لقد وجدنا التنافس اتجه إلى ناحية أخرى، فقد شكا الفقراء إلى رسول الله ﷺ أنهم متخلفون عن الأغنياء في مجال الإحسان! قد تجمعهم الصلاة والصيام، ويتساوون في الأجور، لكن الأغنياء يعتقون ويتصدقون ويجاهدون بمالهم ويمكنهم التفوق الاقتصادي من أعمال صالحة كثيرة..

أرأيت فيم فكر فيه القوم ؟ إنهم لم يشكوا عيلة في الدنيا ولا غبنا نزل بهم، إنهم يفكرون في الآخرة، وتلك خاصة يمتاز بها مجتمع رباني..

جاء في السنة أن فقراء المهاجرين أتوا رسول الله ﷺ فقالوا ذهب أهل الدثور بالدرجات العلى والنعم المقيم ! قال: وما ذلك ؟ قالوا يصلون كما نصلي ويصومون كما نصوم ويتصدقون ولا نتصدق ويعتقون ولا نعتق، فقال رسول الله ﷺ : ألا أعلمكم شيئا تدركون به من سبقكم وتسبقون به من بعدكم ؟ إلا من صنع مثل صنعكم ! قالوا: بلى يا رسول الله ! قال: تسبحون وتكبرون وتحمدون ثلاثا وثلاثين مرة دبرة كل صلاة ! قال أبو صالح: فرجع فقراء المهاجرين إلى رسول الله ﷺ فقالوا: سمع إخواننا أهل الأموال بما فعلنا ففعلوا مثله، يعنون أنه بقي لهم تفوقهم - فقال رسول الله ﷺ : ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء !

إن همة المؤمنين تنشد الرضوان الأعلى ومنازل الآخرة ، وهذه الصبغة الربانية صانت الأمة الإسلامية في ميدانين مهمين .

الأول : في تلقى العلوم الدينية وصياتها وتعليمها للآخرين ابتغاء وجه الله .

والثاني : في الجهاد المتفاني لرد أعداء الإسلام ، واستبقاء دولته قائمة مع إلحاح الغارات الصليبية والوثنية عليها .

إن النجاح في هذين الميدانين استبقى أصول الإسلام ومعالمه وغطى عبوباً كثيرة نشأت عن مفاسد الحكم، وشهوات الحكام .

وأمر آخر في ثبات البناء الإسلامى على تراخى الأزمنة، أن الإسلام عد العمل للحياة عبادة، وعد المال قيام الحياة وسياجها وكان الصحابة يقسمون أيامهم، فيجعلون بعضها للبقاء مع النبي ﷺ يتعلمون ويقتدون، والبعض الآخر للضرب في الأرض يكدحون ويكسبون، فإذا غابوا عهدوا إلى إخوانهم الحاضرين أن يحفظوا لهم ما يجد من وحى وسنة، ليعرفوا بعد عودتهم ما هنالك، ثم يردون الصنيع لإخوانهم إذا غابوا..

ومن ثم لم يقع قط أن كان المسلمون في الشئون المدنية أخف كفة، أو أسوأ حظاً، والدين لا يتم تحصينه إلا بدنيا قائمة، وسناد مدنى متين...!!



(٢٤)

كيف يبني الإسلام المسلم القوى في مواجهة متغيرات العصر... ؟

لا أظن الإنسان المعاصر يختلف عن الإنسان القديم الذي خاطبه أنبياء الله من عشرات القرون! ولا أظن إنسان هذا العصر مكلفاً بوظيفة أخرى غير الوظيفة التي كلف بها الإنسان والجن من فجر التاريخ ، والتي أوضحها القرآن في هذه الكلمات الوجيزة: ﴿لَوْ مَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ "الذاريات: ٥٦".

إنه هو الإنسان السوي القوام، الخصب المواهب، المفضل على مخلوقات أخرى تملأ البر والبحر، الذي حمل وحده أمانة التكليف، وقدر على الترفع والإسفاف والتقوى والفجور..!

نعم، هناك أمور جديدة في هذا العصر، فقد تقدم العلم، واكتشف كثيراً من أسرار الكون وقواه، وارتقت الصناعة، واخترعت آلات وأجهزة رفعت المعاش، ويسرت للإنسان في لحظات ما كان يعجز عن تحصيله في سنوات كما افتن الإنسان في صناعة آلات الفتك والدمار الشامل حتى لأمت الحروب تؤذن بانتهاء العمران البشري... وازدهرت العلوم الإنسانية وطمحت أن تقود العالم أجمع في شئونه الأدبية والاقتصادية والسياسية... إلخ ماذا يصنع الإنسان المسلم وهو يواجه هذا الجديد كله..؟ إنني لخبرتني الحسنة بالإسلام لا أشعر بقلق ما على إيماني أو منهجي في الحياة، لكنني أشعر بأن الإسلام هو الدين الأوحى لمواجهة هذا العصر! أليس عصر العلم؟ بلى، وكذلك ديني دين العلم الذي أهاب بالناس أن يبحثوا كل شيء: ﴿أَوْ لَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ﴾ "الأعراف: ١٨٥".

إن العلم مؤمن لا ملحد ، وهو يدعو إلى الإيمان لا إلى المروق! وما كفر العلم - في

الأعم الأغلب - إلا بما يجب الكفر به من كهانات وخرافات ومتناقضات! وأنا أؤيده في ذلك كله..!

إننى أرى بلاد الكفر ضرباً من الجوانبة! أو هي اقتراب منها! أليس يقول ربى: ﴿إِنَّ شَرَّ الدَّوَابِّ عِنْدَ اللَّهِ الصَّمَّ الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ﴾ "الأنفال: ٢٢".

وقد تابعت استطلاع الآراء بين جماعات علمية في أوروبا وأمريكا فرأيت الكثرة الكبرى تؤمن بالله، ووجدت قلة متوقفة حائرة، وجدت ندرة تافهة زائغة القلب لا عقيدة لها.. فالزعم بأن جمهور العلماء لا دين لهم كذب، أو شائعة تنشر لغرض خسيس!! إن روحى تعشق المعرفة كما يعشق الجسم وجبة شهية، ومن محبة العلم يجىء هذا الدعاء: ﴿وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْماً﴾ طه: ١١٤، وعلى المسلم إذا أحب مرضاة ربه أن يزداد تضلعاً في العلم، واستكشافاً لآفاقه.

وما يسمى بالعلم المادى - أعنى العلم الباحث فى ملكوت الله - أرجح موضوعاً وأطيب ثمرة من الفلسفات الشرود التى شاعت فديماً وحديثاً، ولم تكسب الإنسانية منسها إلا الحيرة والجدل، والغرور.

أما التقدم الصناعى الذى نعم الإنسان وأراحه فهو خير كثير! ونعمة جديرة بالشكر الجزيل، ألم تر أن الله تبارك اسمه كى يرغب آدم فى الطاعة، أسكنه الجنة وقال له: ﴿إِنْ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرِى، وَأَنْكَ لَا تَطْمَأُ فِيهَا وَلَا تَضْحَى﴾ طه: ١١٨-١١٩ "أى لا تتكلف الكدح فى وهج الشمس، فتتصبب عرقاً ويحول لونك وراء لقمة العيش.

من قال: إن الإنسان يحب الوصب والنصب وركوب المشقات؟ إذا كان هناك ما يغنى عنها!

والمرء الآن ينتقل من بلد إلى بلد، ومن قارة إلى قارة، وهو جالس فى كرسي وثير يتناول ما يشاء من طعام وشراب، تشق الطائرة به الجو فإذا هو بعد ساعات بين أحبته!

ماذا كان يفعل أجدادنا عندما يغبرون أقدامهم، وتنغير ملامحهم ويتعرضون للحتوف فى هذه الأسفار المعنتة؟

الحق أن هذا المتاع الميسر لنا ما ينقصه إلا شكر الله على ما هدى وأسدى!

وعلى المسلم أن يجيد هذه الصناعات المحدثه، وأن يألف استخدامها واستصلاحها، وأن يتفوق على جن سليمان الذين قال الله فيهم: ﴿لَا يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَارِبٍ وَتَمَائِيلٍ وَجِفَانٍ كَالْجَوَابِ وَقُدُورٍ رَاسِيَاتٍ. اعْمَلُوا آلَ دَاوُدَ شُكْرًا.. وَقَلِيلٌ مِنْ

عبادى الشكور ﴿سبأ: ١٣﴾.

نعم إنَّ المهارة فى تلك الصناعات المدنية مهاد لا بد منه لإجادة الصناعات العسكرية التى تحتاج إليها حروب البر والبحر والجو .

إننى أكره الحروب، ولا أتمنى لقاء العدو، ولكن ماذا أصنع إذا اجتاحت الطغاة دينى وبلدى، وأرادوا إثبات باطلهم ومحو حقى ؟ ماذا أصنع إذا كان هناك من يحرق الثمار حتى لا يرخص سعرها ولا يرى أن يطعمها الجياع ؟

ماذا أصنع إذا وجد من ملأ من خير الله فمه، فإذا حدثته عن الله رد يده فى فمى لأخرس عن الكلام ..؟

لا حل إلا القتال ، ولا يقدر على القتال من يعجز عن صنع أدواته، إن المهارة هنا دين، والصبر جهاد ! وكما يقول شوقي :

الحرب فى حق لديك شريعة ومن السموم الناقعات دواء !

من ناحية أخرى يجب التنويه بالشأو البعيد الذى بلغتته الحضارة الحديثة فى التنظيمات السياسية والاقتصادية والإدارية التى تحرك الجماهير، وتوجهها إلى أهداف مرسومة ...

إن من وراء هذا النجاح تقدما عظيما فى دراسة العلوم الإنسانية كلها، حتى كادت هذه العلوم تكون "الشريعة" التى نلتزمها أوربا فى أحوالها الخاصة والعامة.. وهذه العلوم ليست إلا فروع الفلسفة القديمة بعد إدخال المنهج العلمى عليها، أو بتعبير أصح على بعضها، لأن هناك نظرات فى علوم التربية والاجتماع والاقتصاد بعيدة عن الدقة العلمية ..

وأرى أن نستفيد نحن المسلمين من هذه الدراسات ومن تطبيقها فى ميادين الحياة .. إن ضوابط الشورى هناك نجحت فى محق الحكم الفردى. وإعلاء سلطات الأمة، لم لا نستفيد من ذلك ؟

وحماية المال العام - من الساسة المهرة فى اختلاسه ، أو الموظفين المحبين للسحت - بلغت منتهى الدقة، لماذا لا نقلد القوم فى تلك الوسائل الناجعة ..؟

لست أجهل أن لدينا من علماء الدين من يكره العلوم الإنسانية وما نشأ عنها.. لأنه يقصر نظرته على ما بها من أخطاء ، ولأنه يرى أن هذه العلوم تتحدث عن النفس الإنسانية والمجتمع البشرى، وقد قال الدين كلمته فى هذه النواحي كلها ..

ومعاذ الله أن نهمل كلمة الدين فى قضية نفسية أو اجتماعية ! إننا نقبس من جهود

البشر ما يحقق الأهداف التي يتفق عليها العقل والنقل، وإذا سبقنا غيرنا إلى عمل ما يحقق العدالة فنحن أولى به .!

هل امتنع نبينا عن حفر الخندق لأنه خطة فارسية، أو حيلة لم تألفها العرب ؟ كلا، والحضارة الحديثة - برغم مقابحها الكثيرة - تجاوزت مع العقل والفطرة في ساحات علمية ودستورية واسعة، من حقى أن أترك شرها وأقبل خيرها .
وربما يدفعني إلى هذا أن الدين أصيب بمتحدثين عنه يجهلون جوهره، ويكثرثون للمظهر الملتصق به، وليس غالبا منه .

سمعت رجلا يقول بفخر إنه أقنع أحد الأمريكيين باعتراف الإسلام، وإن الداخل في ديننا بلغ من تقواه أنه اقتنع بلبس الجلباب الأبيض !!

قلت له في أسي وسخرية: هل اقتنع بلبس العقال ؟ قال : ما تعنى ؟ قلت: ما دخل الملابس في ديننا، ولماذا لا تترك الرجل يرتدى زيه القديم ، ويعرف الناس من سمته وسيرته وشرف فكره وخلقه أنه مسلم ؟

إن الإسلام لا يؤخذ من فقهاء البدو، ولا من عسكر الترك ولا من دراويش التصوف !
لماذا ننسى فرائض ديننا وفضائله الأولى ونعلق الناس بتقاليد جنس ما، أو بخصائص عصر ما ؟

عرفت "إنجليزيا" أسلم وتصوف، وانتمى إلى الطريقة النقشبندية ! وأشهد أنه كان إنسانا طيبا ! بيد أنى ينست من أنه سينفع الإسلام بشيء طائل !

إن عدد المسلمين المهاجرين إلى إنجلترا يبلغ المليونين، وهم ضعف اليهود الإنجليز، ولكن أثر اليهود في ميدان الثقافة والسياسة والاقتصاد بعيد المدى، عميق الأثر، يكادون يوجهون إنجلترا كلها.. أما المسلمون الذين حمل أكثرهم جنسية إنجليزية، فلا وزن لهم في شيء !

إنهم - مثل غيرهم - لا يحملون الإسلام النازل من السماء، وإنما تستبد بأفكارهم وأحوالهم قضايا دخيلة وإضافات تافهة ..

إن الإسلام يصفى القلب من الأهواء، والعقل من الأوهام. ويرص صفوف المؤمنين بعدئذ في جهاد موصول لإعلاء كلمة الله .

أما مع فساد الفطرة واعوجاج الفكر، فلا مكان لإسلام ...



(٢٥)

لماذا كان الحل الإسلامى لمشاكلنا هو الأفضل والأمثل والأنجح ؟

الشعور عام بأن الأمة الإسلامية تعاني في العصر الأخير من علل معقدة ومعضلات اجتماعية كثيرة !

كانت حكومة الخلافة العثمانية تسمى "الرجل المريض" ثم ذهب الرجل المريض، واقتسمت تركته حكومات أخرى فهل شفى الحكم العليل وصحت الشعوب المريضة، وأصبح الشرق الإسلامى موراً بحركات الإصلاح ووثبات النهوض ؟.. لا أظن أن الحاضر ليس خيراً من الماضى؛ فالمسلمون جميعاً والعرب خاصة يترنحون أمام ضربات "إسرائيل" التى أقامت سطوتها على أنقاضهم المادية والأدبية .

ولا يزعم عاقل أن هذه الحالة تدل على عافية وسلامة أوضاع ..!

إن الرجل المريض عاد مرة أخرى فى أشخاص رجال يحكمون أممهم كرهاً ! ويعالجون عللها بجهل ! ويسكتون الناصحين بكبر ! ويفلسفون الهزائم المخزية حتى يبقوا فى الحكم إلى أن يقضى الله أمراً كان مفعولاً ..!!

نظرت يوماً فى برنامج يدعى الإصلاح، كان شيوعياً يستر نفسه بعناوين مزورة، فقلت: تجربة فاشلة؟ وسألنى سائل : لماذا ؟ قلت: هل يمكن أن يزرع الشاى فى الشرق الأوسط؟ لا، لا التربة تقبل البذر، ولا الجو يعين على النمو، إنه جهد ضائع! قال: إن الجيش معه، والصحافة معه، و... قلت : لو كان كل شىء معه فالتجربة فاشلة .

قد يملك الأجسام ولكنه لن يملك القلوب ! قد تحفه طوائف من المرتزقة ، وهواة الكسب الحرام ، ولكنه عند الجد سيفقد كل شىء ..!!

إن هذه الأمة الإسلامية لا تصلح إلا بدينها وحده، بعد استكمال العناصر الناقصة

منه - وهي خطيرة - وبعد استبعاد الخرافات الملصقة به - وهي كذلك!

إن أمتنا بطبيعتها سوف تستعصى على كل حل غير إسلامي ، وسوف تبذل المحاولات الدامية لإكراهها على تجرع أدوية لا تريدها ، وسوف تنبذ الطاقة الشعب والدولة معا - بين الأخذ والرد !

وفى غضون هذا التناقض الداخلى يكسب الاستعمار العالمى معاركه، ويفرض نفسه...!

وهنا حقيقتان تحتاجان إلى الشرح، الأولى أن الإسلام صدى الفطرة الإنسانية، وخلاصة ما قال النبون كلهم لكبح جماح البشر وهداية العالم إلى ربه الواحد .

إن الإسلام لم يجئ لهدم موسى أو عيسى، بل جاء لإحياء ما قتلوه وضاع فى غمار الماضى: ﴿لما يقال لك إلا ما قد قيل للرسل من قبلك، إن ربك لذنو مغفرة وذو عقاب أليم﴾"فصلت: ٤٣" فإذا كان الإسلام رسالة لإصلاح العلم بوحى الله، فكيف يعجز عن إصلاح الأمة التى حملته وبلغته؟

والحقيقة الثانية أن العرب ما دخلوا التاريخ إلا بهذا الدين، وما عرفت لهم حضارة، وتمت لهم قيادة، وتحققت لهم سيادة إلا تحت راية الإسلام، فكيف تكلف أمة بنسيان شخصيتها وحضارتها وتاريخها؟ إن هذا تكليف لها بالانتحار وتلك هى المهمة القذرة التى يتفرضا بعض الساسة المرتدين ..

إن العرب عاشوا بلا دين أيام آبائهم عاد وثمود ومدين، فبماذا جوزوا ؟ رجفت بهم الأرض ورجمتهم السماء حتى بادوا وتطهرت منهم الدنيا ..

ثم اختار الله محمدا وقومه لإقامة حكم صالح مصلح .. أساسه القرآن العربى، ومنهج محمد الهادى الملهم ، وقال الله سبحانه للإنسان الذى نط به إصلاح الأرض: ﴿لأو كذبت أنزلناه حكما عربيا ولئن اتبعت أهواءهم بعد ما جاءك من العلم ما لك من الله من ولى ولا واق﴾"الرعد: ٣٧" فكيف يكلف أحد أتباع محمد ﷺ بترك ما لديهم من علم، واتباع الأهواء الراشحة من شرق أو غرب تحمل الشر والشر؟

إن العرب لا يصلحون إلا بالإسلام وحده اهو الذى أذهب جاهليتهم وأخرجهم من الظلمات إلى النور، والمرء قد يعرض له ذهول فيكبو ، ثم يفيق فيبصر الطريق كما قال تعالى: ﴿إن الذين اتقوا إذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فإذا هم مبصرون﴾"الأعراف: ٢٠١" وكذلك العرب قد يفقدون رشدهم حيناً ويفسدهم الترف

والبطر، ثم تصحو ضمائرهم فيتوبون، أو تظل قلوبهم قاسية حتى تنهال عليهم سياط الغزو الخارجي، وتجوس الأعداء خلال ديارهم، وعندئذ يكويهم الندم ويسارعون بالعودة إلى الله فيقبلهم ويرد لهم الكرة على أعدائهم ..

واليوم نريد أن ننفض تراب الهزيمة عنا وأن نستأنف مسيرتنا كما كنا... أعنى كما كان سلفنا الأوائل الكبار ..

لا بد لذلك من عناصر معينة لا يصنعها إلا الإسلام .

نريد العاملين الذين يرقبون الله في الخلوات، فلا يكسلون عن واجب، ولا يخونون في أمانة، ولا تمتد أيديهم إلى رشوة، ولا يبحثون عما لهم ويتجاهلون ما عليهم ..
نريد أساتذة وطلابا يسعدون بالمعرفة، ويلتذون بالبحث ويحترمون الكتاب، ويرون الدراسة عبادة، والسهر في التحصيل تهجداً، ونفع الأمة بأي نوع من العلوم قربي إلى الله ..
نريد زراعاً وصناعاً وتجاراً ينمون اقتصاد أمتهم كما ينمون ثرواتهم، ويدركون أن غنى الأمة يجعلها قادرة على صون شرفها وحفظ حقوقها، وأن الجهاد المالي صنو الجهاد النفسى ، وأن الأمم التى تتسول الإعانات من الدول الكبرى لن تعلق لها رسالة ما دامت يدها السفلى ..

نريد ناساً يحافظون على المال العام، ويشعرون بحق الله فيه، وأن الأخذ منه دون وجه حق غلول: ﴿ومن يغلل يأت بما غل يوم القيامة ثم توفى كل نفس ما كسبت وهم يظلمون﴾ آل عمران: ١٦١ .

نريد حكاماً لا يعبدون أنفسهم ! يبرءون من جنون العظمة وشهوة السلطة ويعرفون أن كل رئيس يجيء يوم القيامة مغلوله يده إلى عنقه ، فكه عدله أو أوبقه جورته كما جاء فى الحديث الشريف .

إن حكام المسلمين من زمان غير قريب آذوا الله ورسوله، واستهلكوا شعوبهم حتى فنيت أو كادت خصال الإباء والأنفة، لطول إذلالهم لمن أعز الله وإعزازهم لمن أذل الله !!
إن الإسلام وحده هو صانع هذه العناصر التى لاتتم لنا حياة إلا بها، والأمر كما قال الله: ﴿إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم﴾ الرعد: ١١ .

ربما استطاعت أمة أخرى أن تعيش قصيراً أو طويلاً وفق فلسفات مادية أو خلقية لا صلة لها بالسماء ! لكن أمتنا تحول مزاجها وكيانها إلى جهاز فريد لا يدور فيه إلا مفتاح واحد هو الإسلام، مستذهب جميع المحاولات الأخرى سدى، لا محالة.

ثم مَنْ مِنْ أهل الملل والنحل ترك دينه ؟ لقد أقبل اليهود في موكب تطله صحائف التوراة والتلمود، ويتقدمه صخب من مزامير آل داود، ورأى الناس بين القطبين الشمالي والجنوبي هذا الولاء الديني العاصف فما أنكروا له صيحة، مع أنها صيحات جزارين، وديست مدتنا وقرانا فما رثى لنا أحد !!

فهل كل ولاء مقبول إلا الولاء للإسلام ؟ وهل كل حل حسن إلا الحل الإسلامي ؟ لقد آن الآوان ليختفى إلى الأبد أولئك الساسة العرب الذين يكرهون الإسلام، ويطلبون من أمته أن تدير ظهرها لكتاب الله وسنة رسوله، والواقع أنهم ثرثروا أكثر مما يطاق، وطال بقاؤهم أكثر مما ينبغي ...

على أن الحل الإسلامي المنشود يخشى عليه من التزوير في أيام اعتقلت فيها الحقائق، وتجراً المفتون الكذبة على التزوير، وتصوير الإسلام ديناً لا يحترم الشورى مثلاً، أو لا يعترض استغلال النفوذ، أو لا يكثرث لهضم الجماهير ..

إن الحل الإسلامي لا يحتاج إلى عبقرية في تصويره وتصويره؛ لأنه سهل المأخذ من مصادر الإسلام المعصومة، والواقع أن العوائق دون تحكيم الإسلام خلقية لا عملية، وأن الحل الإسلامي يعرفه أهل الذكر، ولكن إبعادهم مقصود مرسوم ..

إن "المراكسة" في الصين وروسيا، شكوا من تحكم الفرد، ومع أن نظمهم بطبيعتها استبدادية، فقد قرروا أن تدور شئونهم في وسط جماعي، يتم فيه تبادل الآراء والبحث عن الصواب .. وأسرة الدول الأوربية تأبى أن ينتسب إليها إلا الحكام "الديمقراطيون" .

ليس هناك إلا العالم العربي الإسلامي الذي يعيش وحده في ضباب من الدعاوى والترهات، إنه وحده دون أقطار الأرض كلها هو الذي يقول فيه حاكم: أنا صانع القرار .. وهو وحده الذي يسمع فيه أن الحاكم لا يسأل عما يفعل !!

إن الإسلام غريب في هذا الجو الآسن الكريه، والحل الإسلامي لا يؤخذ من أفواه الجهال والكذبة .



(٢٦)

ماذا صنع الإسلام لحفظ العقل والنفس والمال..؟

ألف الناس أن تكون العبادات أقرب إلى شئون الغيب عنها إلى دائرة المنطق، لكنى أرى غير هذا، فأنا أنادى إلى الصلاة لا بدقات طبل ولا بزمارات إنذار، وإنما صوت يشدنى من عقلى..!

وعندما أنصرف من صلاتى لا أجزى إلا بما عقلت منها !
والدين الذى اعتنقته قام على معجزة عقلية، تعرفنى أن الله واحد فى الأرض والسماء لأنه: ﴿لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدت فسبحان الله رب العرش عما يصفون﴾ الأنبياء: ٢٢.

وفى القرآن مئات الآيات التى تتحدث عن العقل ووظائفه والأساليب الصحيحة لاستدلاله، وبعده عن الأوهام والظنون !

وقد أحصيت فى مقال لى ست عشرة آية تنوه بأولى الأبواب، وترى أنهم هم الناس حقا ! وهل الإنسان إلا عقله؟ ما أصدق قول المتنبى .

لولا العقول لكان أدنى ضيغم أدنى إلى شرف من الإنسان
من أجل ذلك يرى الإسلام ضرورة صقل العقل وتوسيع آفاقه وزيادة إشراقه بأنواع العلوم والتجارب، إن الأعمار العقلية للناس تنقص أو تزيد وفق ما يفيدون من تجربة ويتلقون من تعليم .

والحق أن الأمم تتقدم أو تتأخر بمقدار أنصبتها من العلم وقدرتها على تحويله إلى حضارة مثمرة .. والعقل الصحيح هو الذى يقرأ آيات الله فى الكون كما يقرأها فى

المصحف . أما التخلف العقلي فستاره تسدل على البصائر والعيون فلا تكشف سرا ولا تدعم حقا: ﴿لَأَفْلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا، فَإِنَّهَا لَا تَعْمَى الْأَبْصَارَ وَلَكِنْ تَعْمَى الْقُلُوبَ الَّتِي فِي الصُّدُورِ﴾ "الحج: ٤٦".

إن الأمم المتخلفة عقليا كالأطفال الذين لم يبلغوا الحلم يوضعون في وصاية الكبار حتى ينضجوا وربما كرهت الأمم المتخلفة هذه المنزلة المهينة بيد أن سنن الله الكونية تفرض نفسها طوعا أو كرها..

وقد رأيت عابدين في أفكارهم - لا في قاماتهم - قصر فشعرت بخيبة الأمل، لأن هؤلاء العابدين كانوا بلاء على دينهم ، وربما ضرره من حيث أرادوا نفعه، لأنهم كالدبة التي قتلت صاحبها..!

يصقل العقل خلال مراحل الدراسة المتتابعة، ويصقل العقل بالحفاظ على سلامة الحواس، وعافية البدن، ويحفظ بازدياد المسكرات والمخدرات والمفترقات التي تنال من وعي المرء وكرامته، ويحفظ قبل ذلك وبعده باستلهاام الرشده واستمداد النور منه سبحانه!! وقد وردت في ذلك كله توجيهات من الكتاب والسنة يطول سردهما ..

وننتقل من صون العقل إلى صون النفس. إن احترام الإنسانية كلها يبدو في احترام فرد واحد قال تعالى: ﴿مَنْ أَجَلْ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا، وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا..﴾ "المائدة: ٣٢" وجاء الإسلام فجعل النفس الإنسانية أقدس من الكعبة المشرفة ومن الأشهر الحرم قال عليه الصلاة والسلام: "... ألا وإن الله حرم عليكم دماءكم وأموالكم كحرمه يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا، ألا هل بلغت؟ قالوا: نعم، قال: اللهم فاشهد - ثلاثا - ويلكم لا ترجعوا بعدي كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض ...".

ونظر عبد الله بن عمر إلى الكعبة وقال: ما أطيبك وأطيب ريحك، وما أعظمك وأعظم حرمتك، والمؤمن أعظم حرمة عند الله منك حرمة دمه وماله وعرضه..!

ومقتضى الإيمان ألا يكون المؤمن مصدر إفزاز أو ترويع لغيره، ومن جوامع الكلم لرسول الله ﷺ "الإيمان قيد الفتك، لا يفتك مؤمن" يعني كما تربط الأغلال يدي الرجل فلا يقدر على عمل شيء، يقيد الإيمان يدي المؤمن فلا تعتدي على نفس، المؤمن أشرف من أن يفتك بأحد..!

وفي الحديث كذلك: "قتل المؤمن أعظم عند الله من زوال الدنيا" "لو أن أهل

السماء وأهل الأرض اشتركوا في دم مؤمن لكبهم الله في النار".

ويرى الإسلام من المحافظة على الحياة أن يعتنى المرء بصحته، ويستكمل أسباب عافيته، ويهتم بحواسه وأعضائه وسائر بدنه، فإن البدن التقدير على أداء الواجبات الناهض بشتى الأعباء من أجل النعم..!

وقد كان من أدعية النبي ﷺ "اللهم متعنا بأسماعنا وأبصارنا وقوتنا ما أحييتنا، واجعلها الوارث منا" أي استبقها ما دامت الأرواح في الأجساد حتى إذا متنا خلفناها في أبداننا فورثتنا، بدل أن نرثها ونحن على ظهر الأرض..

ومن المحافظة على الحياة توقي الأمراض، وتناول الأدوية وقد رفض عمر السفر إلى أرض موبوءة بالطاعون! قيل له: تفر من الله؟ قال: أفر من قدر الله إلى قدر الله!

وقد أصاب أمير المؤمنين السنة، وأخذ كلمته أحد العارفين فولد منها هذه الحكمة "الرجل كل الرجل من يغلب قدر الله بقدر الله".

إن الله يمهّد للإنسان السبيل، وعليه بعدئذ أن يقدم لا أن يحجم، وهذا معنى قول الله في ذى القرنين: ﴿إِنَّا مَكَّنَّا لَهُ فِي الْأَرْضِ وَآتَيْنَاهُ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ سَبَبًا فَاتَّبَعْ سَبِيلَ﴾ الكهف: ٨٤-٨٥.

إن النفس شيء غال، وقد كرمها الإسلام فلم يهنها، وصانها فلم يضعها حتى تؤدي في الحياة رسالتها..

وبجىء بعد النفس المال، وهو قوام الحياة الشخصية والعامة، فما من أحد يستغنى عن المال ليطعم ويلبس ويقوت عياله، ويصون مروءته، وما من أمة تستغنى عن المال لتحمي كيائها وتدبر مصالحها، وتستبقى ذاتها.

ولذلك أمرنا بتأثيله وتنميته، ونهينا عن جعله بين أيدي السفهاء، فلا يحسنوا التصرف فيه ولا الإفادة منه قال تعالى: ﴿أُولَٰئِكَ تَوَلَّوْا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا﴾ النساء: ٥.

ونظرا لما للمال من آثار خاصة وعامة طلب الإسلام من صاحبه أن يرد عنه عدوان الغاصبين! ولو بذل دونه دمه! روى النسائي عن مخارق بن سليم الشيباني أحد الصحابة قال: جاء رجل إلى رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله، الرجل يأتيني ليأخذ مالي؟ قال: ذكره بالله! قال: فإن لم يذكر! قال فاستعن عليه بمن حولك من المسلمين! قال: فإن لم يكن حولي أحد من المسلمين؟ قال: فاستعن عليه بالسلطان! قال: فإن نأى السلطان عني!

قال: قاتل دون مالك حتى تكون من شهداء الآخرة، أو تمنع مالك - تحميه .
وقد روى مسلم في صحيحه حديثاً يؤكد هذا المعنى، ويحكم بالشهادة لمن قتل دون ماله!!

وإنما ذكرنا ذلك ليعرف المسلمون قيمة المال، وضرورة حفظه والذود عنه! نرى أيوصى الشارع بهذه الاستماتة في شيء تافه؟؟ كلا كلا .. إنه لولا خطورة المال في الحياة الخاصة والعامة ما فرض القتال دونه .

ومعنى إيجاد المال وتحصينه إيجاد منابعه وتفجيرها، وهل منابع المال إلا الضرب في الأرض، واستغلال ظاهرها، واستخراج باطنها، واستثارة البر والبحر ليجودا بخبرات الله المودعة فيهما ؟

والحق أن المال سلاح رهيب، والسلاح لا يحمد أو يعاب لذاته ولكن يحمد في يد الشجاع المدافع عن حقوقه، ويذم في يد الظلوم المعتدى على غيره!! إنه وسيلة إلى الجنة أو إلى النار، بطريقة استخدامه: **﴿فَأَمَّا مَنْ أَعْطَى وَاتَّقَى وَصَدَّقَ بِالْحُسْنَى فَسَنِيْرَهُ لِلْيُسْرَى وَأَمَّا مَنْ بَخِلَ وَاسْتَغْنَى وَكَذَبَ بِالْحُسْنَى فَسَنِيْرَهُ لِلْعُسْرَى وَمَا يُغْنِي عَنْهُ مَالُهُ إِذَا تَرَدَّى﴾** الليل: ١٨:٥!!

وقد نظر بعض الجهال إلى المال في أيدي الشرار، وكرهوه لأنهم يستعينون به على الفجور والفساد، ثم شرعوا ينظمون قصائد طويلة في هجاء المال، وحسن التخلي عنه! حتى وهم العوام أن المال شر في كل يد، وأن البعد عنه غنيمة..!!

ومعنى البعد عنه البعد عن مصادر كسبه، وأسباب اقتنائه، وشاع هذا الفكر الغوغائي بين جماهير، فإذا المسلمون من بضعة قرون لا يحسنون استخراج معدن من الأرض، ولا إجادة صناعة من صناعات السلام أو الحرب!

وإذا هم يحسبون الصعلكة تقوى، والافتقار في الدنيا هو الاغتناء في الآخرة، وسجلوا في بعض كتب السنة والتصوف أن الفقير الصابر أفضل من الغنى الشاكر!!

ونشأ عن هذه الجهالات السائدة في مصادر الثقافة الدينية انهيار شامل للعالم الإسلامي لأن مواهبه الدينية والمدنية تبلدت وفسدت، حتى الأقطار التي رزقت سعة في ثروتها تيسر لها ذلك من جهد الأجانب في تحصيل خبراتها واستخراج كنوزها..!!

إن العقل الإسلامي تحيط به غشاوات سميكة، ولا بد من تمزيق هذه الغشاوات إن أردنا الحياة، ولا بد من مطاردة الغوغاء الذين فرضوا أنفسهم على الثقافة الدينية، وهم لا يصلحون لا لدنيا ولا لدين ...

(٢٧)

ما دور الإسلام فى ترشيد الضمير الإنسانى ...؟

نظرة الإسلام الأولى إلى القلب الإنسانى - أو الضمير كما يقول علماء الأخلاق - فإن سلامة هذا القلب من العلل، وثبات وجهته إلى الخير، تعنى الكثير من توفيق الله ورضوانه، قال رسول الله ﷺ: "إن الله لا ينظر إلى صوركم وأموالكم ولكن ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم . التقوى ها هنا التقوى ها هنا - ويشير إلى صدره.."

نعم فالصدر المنشرح بالحق، المستقر على النهج يؤتمن على الدقيق والجليل، ويضع طابعه الطهور على كل شيء وتحفه بركات الله، لأن صلته به قائمة دائمة..

ونحب أن نسوق أمثلة تبين كيف يكون القلب سليماً أو كيف يكون الضمير نقياً..

المرء فى طفولته ويفاعته قد يحب الظهور، ويسره سماع انشاء عليه، وقد يبذل جهوداً شاقة فى هذه السبيل .. إن الرباء لبس مستغرباً على الطبيعة البشرية، فإرضاء الناس هدف حقيقى فى المراحل الأولى من العمر، ثم يكبر المرء وتسمو نظراته ويتجه إلى الله، إن المرائى لا يرى إلا الناس، فهو يعمل لهم، أما المخلص فهو يرى رب الناس لذلك يعمل له.

ويتعهد الدين هذا التسامح، فهو يوصى بتمحيض العمل لله ، لأن الإنسان إذا أشرك

الناس مع الله فى طلب الرضا رفض الله عمله !

إن الله لا يقبل من العمل إلا ما كان خالصاً له وحده، ومن ثم ترى المؤمن حقاً يجيد عمله ويؤدى واجبه، سواء رآه الناس أم لم يروه، وسواء أثنى عليه رؤساؤه أم ضاقوا به، إنه يحسن الصنيع على أية حال وفى أى وضع ...

والإنسان بطبيعته يجب أن يكافأ على عمله مدياً أو أديباً، وربما ترك العمل إذا لم يجد له جزاء عاجلاً، وقد يتراخى فيه أو لا يكثرث بيجادته إذا كان الجزاء قليلاً أو مؤجلاً.. لكنه إذا صدق يقينه أحسن أداء واجبه! وادخر ثوابه عند ربه، وعد ما يقبضه في اليوم الآخر أضمن وأبقى..!

عمل الضمير هنا تشبث المرء على الوفاء بما عليه ولو غمطه الناس، وفي الحديث أن النبي ﷺ قال للأنصار: إنكم ستجدون أثرة بعدى! قالوا: فما تأمرنا؟ قال: أدوا الذي عليكم، وسلوا الله الذي لكم!!

الواجب يؤدي على وجهه الكامل، وحسابي على الله والأمر له..!!

إن الانبعاث إلى العطاء يجب أن يكون بدوافع ذاتية، غايتها اسرضاء الله وإن جحد الخلق: ﴿الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى، وَمَا لِأَحَدٍ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تُجْزَى، إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَى، وَلَسَوْفَ يَرْضَى﴾ الليل: ١٨-٢١.

قال المؤرخون: لاحظ صلاح الدين وهو يقاتل الصليبيين أن النار اشتعلت مرين في معسكرات الأعداء مخلفة وراءها الدمار والقلق! وبينما هو يرقب جهة العدو لاحظ أن النار بدأت تشتعل، ورمق الفاعل - بعد ما بدأ الحريق - يتحيز إلى جند المسلمين، فأمر فجيء به، فلما مثل بين يديه قال له: ما اسمك؟ قال الرجل: يعلمه الله! قال له صلاح الدين مطمئناً: إنى أريد مكافأتك! قال الرجل: لو أردت المال ما جئت هنا، وانصرف لشأنه!!

هذا الجندى باسل حضر الوغى ليقاتل في سبيل ربه، واكتفى وهو يناضل العدو بنظر الله إليه، فلما استدعاه السلطان كره أن ينال على جرائته ثمناً.. حسبه ما عند الله!!
والحق أن انتصار المسلمين، وفتح بيت المقدس، وكسر حدة الغارة الحاقدة، وجمع فلول الأمة الممزقة كان من ورائه عدد من ذوى الضمائر الموصولة بالله الراغبة إليه، قامت بعملها في صمت وعزلة وعفة..!

لعل السلطان نفسه كان يضيء الطريق لهذه القلوب الطيبة حين قرر أن يشارك في حمل الأحجار على عاتقه بكرة وأصلاً، ولو شاء لأصدر الأوامر وراقب المنفذين، إنه أبى إلا أن يسد الشفرات ويشيد الحصون بنفسه مع جيشه!!

ونتدبر عبارة القرآن في وصف هذه الضمائر البارئة من العلل قال تعالى: ﴿يَوْمَ لَا يَنْفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ، إِلَّا مَنْ أُنِيَ اللَّهُ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ﴾ الشعراء: ٨٨-٨٩.. سليم من أضرار النفس

وجنون العظمة ولنت الأنتار ! إنَّ الشخص الذى لا يعمل أو لا يجيد عمله إلا ابتغاء ثناء يسمعه، أو مال يأخذه لن يعمل شيئاً طائلاً إذا انقطع الثمن، وابتعد الناس!

ومعنى هذا أن الخير عنده عرض عابر لا باعث أصبل، إن قلبه فى الحقيقة ناضب من حب الخير والاندفاع الذاتى إليه، إنه قلب غير سليم..

وربما خامرت القلب تطلعات دنيا إلى مال أو جاه، بيد أن الإيمان يطاردها ويبقى الضمير متشبهاً بربه مؤثراً له وهذا معنى قوله تعالى: ﴿لَمَنْ خَشِيَ الرَّحْمَنَ بِالْغَيْبِ وَجَاءَ بِقَلْبٍ مُنِيبٍ، ادْخُلُوهَا بِسَلَامٍ ذَلِكَ يَوْمُ الْخُلُودِ﴾ ق: ٣٣-٣٤.

إنه ليس غريباً على النفس أن تحب المال والجاه، بيد أن هذه المحبة يجب أن تنهزم أمام وجه الله وارتقاب جداه!

ولو تقبنا عن أسباب الزلازل التى تهز كبان الأمم لوجدناها تلك الضمائر الميتة، تلك القلوب التى تيبست، فهى لا ترشح بنبل ولا تهش لفضيلة ولا تشمز من قبيح..

وقد ذكرت السنة الشريفة أمثلة للضمير الحى عندما يتغلب على المغريات ويهزم الوسوس ويسبح بقوة ضد التيار وينجو!!

فعن أبى ذر رضى الله عنه ، قال رسول الله ﷺ : "ثلاثة يحبهم الله ، وثلاثة يبغضهم الله..."

فأما الثلاثة الذين يحبهم : فرجل أتى قوما فسألهم بالله، ولم يسألهم بقرابة بينه وبينهم، فمنعوه فتخلف رجل بأعقابهم، فأعطاه سرّاً لا يعلم بعطيته إلا الله والذى أعطاه.

وقوم ساروا ليلتهم حتى إذا كان النوم أحب إليهم مما يعدل به فنزلوا فقام رجل يتملقنى ويتلو آيات الله ...

ورجل كان فى سرية فلقى العدو، فانهزموا، فأقبل بصدرة حتى قتل أو يفتح له.

فأما الثلاثة الذين يبغضهم الله فالشيخ الزانى، والفقر المحتال، والغنى الظلوم..

وظاهر أن الثلاثة الآخرين ماتت قلوبهم، فاستمروا الرذائل مع ضعف الأسباب التى تدفع إليها ..

ومن صور الضمائر الحية ما ذكرته أحاديث أخرى، عن الرجل يقدر على الفاحشة، ولكنه يدوس مغرياتها، ويستبقى نفسه طاهراً، وصلته بالله زاكية.

وصورة هذا الرجل الذى استأجر عاملاً عنده، فأدى واجبه ثم عرض له ما صرفه قبل

أن يأخذ أجره وبعد سنين طوال رجع العامل يطلب حقه الذى تركه من زمن بعيد!

كان رب المال، قد أدار الأجرة في عمله فتمت حتى أمست ثروته! فلما جاء العامل أعطاه الأصل والنماء، والعامل مدهوش!

إن الإيمان يضع ضوابط صلبة للسلوك، ويجعل من القلب ديداناً صاحباً يحرس الحقوق والواجبات، فلا حيف ولا فوضى..!

وبعض الأنظمة تجعل من سلطان الدولة شعباً رهيباً يحمل الناس حملاً على العمل، والإتقان فهل تم ذلك؟ لا، لأنه ليس في مقدور نظام ما أن يضع شرطياً مع كل عامل في الأرض أو في المصنع لينشط، ومع كل مقاول حتى لا يغش، ومع كل طبيب حتى لا يتهاون، ومع كل تاجر حتى لا يحتكر، ومع كل رئيس حتى لا يستبد ويطلق.

وإذا خان الشرطي فهل نجى له بشرطى آخر؟ قد يقال: إن رفع المستوى الثقافي وتبصير الكبار والصغار بما ينبغي وما لا ينبغي يمكن أن يمنع هذه المحذورات.

والواقع أن الجرائم الكبرى لم يقتربها إلا مجرمون على حظ كبير من المعرفة، وأن النضج العقلي لا يستلزم الطيبة والإخلاص والشرف، وكم من أذكاء أساءوا إلى أنفسهم وأممهم..! أفأرأيت من اتخذ إلهه هواه، وأضله الله على علم، وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة، فمن يهديه من بعد الله أفلا تذكرون؟ "الجانية: ٢٣".

إن القلب النقي، الغيور على الحق الحريص على الشرف، القاهر للأثرة، المحب للناس لا يصنعه إلا إيمان وثيق، وتعلق بالله وحده..

والواقع أن حديث القرآن عن الله سبحانه وتعالى وعن تاريخ الماضين الطويل، وعن البعث والحساب والثواب والعقاب، وما شرعه الله سبحانه من عبادات كثيرة، إن ذلك كله عناصر لضمان سلامة القلب، واتجاهه الثابت إلى الحق والخير..



(٢٨)

ما موقف الإسلام من العنصرية السائدة فى بعض الحضارات ؟

ظهر خلال هذا القرن الزعيم الألماني "هتلر" يزعم أن الدم الآرى أرقى من غيره، وأن الشعب الألماني بطبيعته يرجح غيره من الشعوب السامية - يعنى اليهود والعرب وأشباههم - وتحول هذا الزعم إلى عقيدة تساند مشاعر الكبرياء ونزعة السيادة عند الألمان ومن على مستواهم

وهذا كلام خرافى لا وزن له ! وإن كان رامبا لا فى نفوس الألمان وحدهم بل فى نفوس الأوربيين وأفراد الجيش الأبيض عموماً !

إن بنى آدم من ناحية الخلقة يستوون فى أنهم نفخة من روح الله الأعلى حلت فى إهاب من تراب هذه الأرض، فالبشر كلهم ينميهم أصل واحد، ويجمعهم نسب مشترك . قال تعالى يشرح تلك الحقائق: ﴿الذى أحسن كل شىء خلقه وبدأ خلق الإنسان من طين، ثم جعل نسله من سلاله من ماء مهين، ثم سواه ونفخ فيه من روحه، وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة، قليلاً ما تشكرون﴾ السجدة: ٧-٩ .

لا فروق بين جلد أبيض أو أسود أو أصفر أو أحمر، إن هذه الألوان المختلفة تشابه ما تراه العيون من اختلاف فى ألوان الأزهار والورود، ولا دلالة على عراقة أو تفاهة .. بيد أن كثيراً من الناس يسرهم أن يختلقوا من عند أنفسهم هذه الفروق، وأن يقيموا حولها عصبية، وأن يجعلوا لها وزناً خاصاً فى التقديم والتأخير، والقبول والرفض ! وقد رأيت البعض يتشبث بهذه الأوهام لأنها رجحت كفته دون جهداً ومنحته شرفاً جعله - دون حركة - يسبق الناشطين ! إنه لشيء ظريف أن يحسب المرء سيداً لأنه تكون فى بطن معين، ونشأ الناس من ماء مهين، أما هو فمن ماء شريف.

إنه - مع احترامنا لقوانين الوراثة - نقرر أن الوراثة لا تنشئ عظمة ولا تكسب نجاحاً، فهناك أنبياء من أصلاب كافرة، وهناك فجار من أصلاب أنبياء، وقد كان أبو الطيب شاعراً مفلحاً من أب لا يعرف شعراً ولا نثراً، وكان أبو العلاء فيلسوفاً متشائماً من أب لا يدري شيئاً من الفلسفة ..

ثم إن روافد الوراثة غامضة المنبع والكنه في أبناء الجيل الواحد، فكيف إذا تكاثرت الأجيال ؟ ونحن نعرف النكتة المروية عن امرأة جميلة أحببت عبقرياً دميماً وعرضت عليه الزواج لينجباً ابناً يرث جمالها وذكاءه ! فقال لها الرجل : أخشى أن يرث غباوتك ودمامتي !!

إن القول بأن جنساً ما ذكى بأصل الخلقة، وحنساً آخر غبي بأصل الخلقة قول فيه ادعاء ظاهر، إن ظروف البيئة هي التي تصنع الأعاجيب، وهي التي تنمي المواهب أو تقتلها، بل هي التي تحيي الفطرة أو تميتها .

والجنس الأبيض الذي يعمر غرب أوربا وشمالها، والذي يفرض وصايته على العالم كله، كان أياماً طويلاً يشتهر بالغباوة والانحطاط، وقد نقلنا في كتابنا "مع الله" كلام المستشرق "فليب حتى" عن تأخر الأوربيين الحضاري وتفوق عرب الأندلس عليهم .. في الوقت الذي كانت فيه جامعة "أكسفورد" ترى الاستحمام عادة وثنية، كانت الأجيال من علماء قرطبة تتمتع بالاستحمام في مؤسسات فاخرة... ويدلنا على موقف العرب حيال برابرة الشمال - هكذا كان آباؤنا يسمون سكان أوربا - وفكرتهم عنهم ما ورد في كلام عالم "طليطلة" صاعد القاضي المتوفى سنة ١٠٧٠م فقد كتب عنهم : أن إفراط بعد الشمس عن مسامه رءوسهم برد هواءهم وكشف وجوههم فصارت لذلك أمزجتهم باردة وأخلطهم فجأة ! فعظمت أبدانهم وابيضت ألوانهم وانسدلت شعورهم وانعدمت دقة الأفهام وثقوب الخواطر، وغلب عليهم الجهل والبلادة، وفشا فيهم العمى والغباوة !!

أرأيت هذا الوصف ؟ إنه لأهل أوربا الذين يقودون العالم الآن، ولبس للهنود أو الزنوج أو العرب .. أو بقية العالم الثالث !!

والعالم اليوم ينظر إلى هزائم العرب أمام اليهود، ويبتسم ساخراً !! وقد كان آباء أولئك المهزومين يحترقون الجبن اليهودي ويرعون منه، ويقولون لنبيهم في أول قتال له مع الوثنية: لا نقول لك ما قال بنو إسرائيل لموسى : اذهب أنت وربك فقاتلا إنا هاهنا قاعدون!

بل اذهب أنت وربك فقاتلا إنا معكما مقاتلون، إن خضت بنا هذا البحر خضناه

معك، ما يتخلف منا أحدا!

إن الإسلام بين أن الأفراد والأجناس يصنعون يومهم وغدهم بأنفسهم، وهم في سباق مفتوح يتقدم فيه من شاء ويتأخر فيه من شاء لا مدخل للون أو عرق، ﴿إِنَّهَا لِأَحَدِي الْكَبِيرِ، نَذِيرًا لِلْبَشَرِ، لِمَنْ شَاءَ مِنْكُمْ أَنْ يَتَقَدَّمَ أَوْ يَتَأَخَّرَ﴾ "المدثر: ٣٥-٣٧" فقد يسبق الأسود في الدنيا والآخرة، أو يقع العكس! وقد ترجع كفة رجل من سواد الناس، وتطيش كفة آخر من أبناء الرسل، أو العكس ﴿وَالْوِزْنَ يَوْمَئِذٍ الْحَقُّ، فَمَنْ ثَقُلَتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمَفْلُحُونَ، وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِينُهُ فَأُولَئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ بِمَا كَانُوا بِآيَاتِنَا يَظْلُمُونَ﴾ "الأعراف: ٩٨".

وجاء في السنة أن النبي ﷺ نبه قومه: "لا يأتيني الناس بأعمالهم وتأتوني بأنسابكم وقال: "من أبطأ به عمله لم يسرع به نسبه" وهذا مصداق الآية الشريفة: ﴿فَإِذَا نَفَخَ فِي الصُّورِ فَلَا أَنْسَابَ بَيْنَهُمْ يَوْمَئِذٍ وَلَا يَتَسَاءَلُونَ﴾ "المؤمنون: ١٠١" وقال تعالى: ﴿وَلِكُلِّ دَرَجَاتٍ مِمَّا عَمِلُوا وَلِيُوفيَهُمْ أَعْمَالَهُمْ وَهُمْ لَا يَظْلُمُونَ﴾ "الأحاف: ١٩".

ومع كثرة ما نبه الإسلام إلى مبدأ ﴿إِنْ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ﴾ "الحجرات: ١٣". لوحظ أن العرب يغالون مغالاة منكرة بالأنساب والحرف، ويجعلونها محور تقدير جائر وعصبيات عمياء.

الزراعة مهنة تافهة، وكلمة فلاح رمز لا مرئ نازل المرتبة، وقد كان الفرزدق يهجو جريرا بأن أباه حداد! أما هو فإن الذي سمك السماء بنى له بيتا دعائمه أعز وأرفع! بم؟ بغير شيء!

وفرضت تقاليد البدو نفسها على المجتمع العربي، بل على جانب من الفقه الإسلامي، فإذا عدد كبير من رجال الفقه يرون أن الهاشمية لا يكافئها عربي عادي، وأن العربية لا يكافئها أعجمي، وحكم القضاء الشرعي بتطبيق فتاة من أسرة شريفة النسب تزوجت بالشيخ على يوسف محرر صحيفة "المؤيد" المشهورة.

أما حديث الرسول ﷺ: "إذا أتاكم من ترضون دينه ومروءته فزوجوه، إلا تفعلوه تكن فتنة في الأرض وفساد كبير" فقد وضع على الرف!

وكما تسلت هذه التقاليد إلى ميدان الفقه تسلت إلى ميدان الحكم والسياسة، فكنت عصبيات القبائل قديما وعصبيات الأسر حديثاً من وراء طلب الرياسة وبسط النفوذ..

وعندما يبحث سبب فساد المجتمع الإسلامى وانهيار الحضارة الإسلامية عموماً، فستكون هذه الجاهليات من أبرز العلل .

وإلى يوم الناس هذا لا تزال الكفاءة الشخصية تؤخر أمام مكانة العائلة وقيمة النسب! ذلك فى وقت يشيع فى أرجاء العالم تنافس لا حدود له فى البحث العلمى والإنتاج الغزير ، وتجويد السلع، وكشف المجهول، ومراقبة الخصوم، وكسب الأصدقاء، إنه تنافس ترتبط به مصاير أمم ومستقبل رسالات! ترى ما موقفك؟

جاء فى السنة عن أبى هريرة أن الرسول ﷺ قال: "إذا كان يوم القيامة أمر الله منادياً ألا إنى جعلت نسباً وجعلت نسباً، جعلت أكرمكم عند الله أتقاكم فأبيتم إلا أن تقولوا: فلان بن فلان خير من فلان بن فلان! فليوم أرفع نسبى وأضع نسبكم، أين المتقون؟".

وعن جابر خطبنا رسول الله فى أوسط أيام التشريق خطبة الوداع فقال "يا أيها الناس إن ربكم واحد وإن أباكم واحد! ألا لا فضل لعربى على عجمى ولا لعجمى على عربى ولا أحمر على أسود ولا لأسود على أحمر إلا بالتقوى . إن أكرمكم عند الله أتقاكم، ألا هل بلغت؟ فقالوا: بلى يا رسول الله أقال: فليبلغ الشاهد الغائب..!"

وروى أبو هريرة أن النبى ﷺ قال: "ليمتهين أقوام من الفخر بآبائهم الذين ماتوا، إنما هم فحم جهنم، أو ليكونن أهون على الله من الجعل الذى يدحرج النتن بأنفه! إن الله أذهب عنكم عبية الجاهلية - أى كبرها - وفخرها بالآباء ، إنما مؤمن تقى أو فاجر شقى، الناس بنو آدم وآدم من تراب...!!"



(٢٩)

ما موقف الإسلام من مظاهر الحضارة الحديثة،
السينما والمسرح والموسيقى والفنون جميعها،
كالرسم والنحت والتصوير؟

الحضارة الحديثة نتاج تقدم علمي باهر، وصل إليه الإنسان بعد قرون من البحث المضني والتجارب الغالية! ولم يكن عجباً أن يستغل الإنسان كشوفه لأسرار الكون وقواه الخفية في ترقية نفسه وترقية معيشته، بل إن ذلك أقرب إلى الحكمة من استغلال هذه الكشوف في تدمير الحضارة نفسها وتيسير الانتحار الجماعي على الناس!

وأحسب أن التقدم العلمي الصناعي وفر للجماهير متعة ما كان يحصل عليها الملوك الأقدمون! الأطعمة أنعم، والأشربة صنوف، والملابس تفضل الحرير نسجا ولونا ورقة، وأدوات النقل أغنت عن الخيل والبغال والحمير، والقيان التي كان تغنى في مقاصير الأمراء انتقل صوتها إلى الأكواخ، ونام على لحنها العمال والفلاحون والمرء في المشرق يكلم صاحبه في المغرب بثمان ميسور، وربما بلغ الناس من الرفاهية درجة أعلى، وملكوا غدا أنصبه أكثر..!

ومع هذا كله فالأعصاب مشدودة، والأطماع طاغية، والبكاء على القليل المنشود يفسد السعادة بالكثير الموجود، وتحاسد الأفراد والأقطار أشعل البغضاء هنا وهناك!

وقيل في وصف العالم: إن عضلاته أكبر من فكره، ولو أنصفوا لقالوا: إنه عالم يذكر نفسه، وينسى ربه، ويجحد حقه، ويمارى في لقائه، ويظن أن هذه الدنيا كل شيء، فلا امتداد لوجود آخر، ولا حياة إلا هنا..!!

وأنا رجل مسلم أحب الحياة وأبتهج بطيئانها! إن الله استضافني في كونه وأطعمني خيره فمن السفاهة أن أرفض الكرم المبذول، ومن السفاهة كذلك أن أضن بشكر المنعم!

إن الله تبارك اسمه يعطي الفضل ولا يطلب إلا الاعتراف بالجميل، فهل هذا ثمن

فادح ؟؟

يبدو أن ناسا كثيرين يعز عليهم دفع هذا الثمن: ﴿وَقَلِيلٌ مِّنْ عِبَادِيَ الشُّكُورِ﴾ "سبأ: ١٣".

على ذلك الأساس أنظر إلى ما قدمته الحضارات قديمها وحديثها إنه - كما علمنى الإسلام - لى وليس لغيرى ، أليس يقول الله: ﴿لَهُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِى الْأَرْضِ جَمِيعًا﴾ "البقرة: ٢٩" ؟

ومن ثم الأصل فى الأشياء الإباحة، ولا تحريم إلا بنص قاطع، والواقع أن نفراً من سوداوى المزاج أولعوا بالتحريم، ومنهجهم فى الحكم على الأشياء يخالف منهج نبي الإسلام عليه الصلاة والسلام الذى ما خير بين أمرين إلا اختار أيسرهما ما لم يكن إثماً، فإن كان إثماً كان أبعد الناس عنه، روى أنس بن مالك أن رسول الله ﷺ قال: "لا تشددوا على أنفسكم فيشدد عليكم، فإن قوما شددوا على أنفسهم فشدد عليهم، فتلك بقاياهم فى الصوامع والأديرة، رهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم".

وقد أشاعت المدنية الحديثة "الراديو والتلفزيون" وغيرهما من الأجهزة الناقلة للثقافة والملاهى على سواء، ومعروف أن هذه الأجهزة أدوات غير مسئولة عما يصدر عنها، وأن المسئولية تقع على المؤلفين والمغنيين والمخرجين، ففى استطاعتهم أن يقدموا النافع ويحجبوا الضار..!

لقد كان من المستطاع أن نتوصل بهذه الأجهزة لإشاعة اللغة السليمة وتذوق الآداب الرفيعة وحماية الأخلاق، ودعم التقاليد الفاضلة، بل كان من الممكن أن ندرّب الألوف على إتقان حرف نحن محتاجون إليها، وأن نرفع مستوى الأداء لأشغال كثيرة، فإن البطالة السافرة والمقنعة تفتك لدينا بأعمار الناس.

كان من الممكن أن نحارب عادات ضارة موروثة أو مستوردة انتشرت بيننا ووقفت مسيرتنا، إن وسائل الإعلام لو أحسنا استغلالها تصنع الكثير، ولكن ذلك لا تستطيعه إلا أمة تحس أن لها رسالة فى الحياة، أما الأمة الذنب فقد سقط عنها التكليف لأن غيرها يشدها .

قد يفهم من ذلك أنى أحارب الغناء والموسيقى والترويح عن النفس.. لا، ولكنى ألحظ أن الأمة العربية والإسلامية تريد أن تعمل قليلا وتغنى كثيراً، والاستجمام حق المرهقين لا حق القاعدين!

أما الغناء فكلام، حسنه حسن وقبيحه قبيح، ومن غنى أو استمتع إلى غناء شريف

المعنى طيب اللحن فلا حرج عليه! وما نحارب إلا غناء هابط المعنى واللحن..
 لم يرد حديث صحيح في تحريم الغناء على الإطلاق، وقد احتج البعض بقوله تعالى:
 ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِبُضَلِّ سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا، أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ، وَإِذَا تَلَىٰ عَلَيْهِ آيَاتُنَا وَلَّىٰ مُسْتَكْبِرًا كَانَ لَمْ يَسْمَعْهَا..﴾ لقمان: ٦-٧.
 ولعمري أن من يشتري جد الحديث أو لهوه للأسباب المذكورة في الآية جدير بسوء
 العقاب، أما من يريح أعصابه المكدودة بصوت حسن ولحن فلا علاقة للآية به، وكما يقول
 ابن حزم: لو اشتري مصحفا للإضلال فهو مجرم..

ويبدو أن اقتران الغناء ببعض المحرمات من خمر وفحش . وما يشاع عن البيئة الفنية
 من تحلل، هو الذي جعل عددا من العلماء بحرمة، وإلى هذه الجملة من الرذائل ينسب
 حديث البخاري إلى من يستحلون الحر والحرير والخمر والمعازف..
 بيد أنه ليس من الضروري أن تجتمع هذه العناصر كلها عند سماع أغنية.. وعلى أية
 حال فإذا كان الغناء مقرونا بتلك المحرمات فهو مرفوض، أما إذا برئ منها فلا شيء فيه.
 والموسيقى كالغناء وقد رأيت في السنة أن النبي ﷺ مدح صوت أبي موسى
 الأشعري - وكان حلوا، وقد سمعه يتغنى بالقرآن - فقال له: لقد أوتيت زممارا من مزامير
 آل داود! ولو كان المزمار آلة رديئة ما قال له ذلك..

وقد سمع رسول الله ﷺ صوت الدف والمزمار دون تحرج، ولا أدري من أين حرم
 البعض الموسيقى، ونفر من سماعها؟

على أن الألحان تختلف في تأثيرها وصداها النفس، فإذا كان هناك مجال لاعتراض
 فعلى الأصوات الخنثى والألحان الطرية المائعة..

ونعود إلى ما بدأنا به موضوعنا وهو أن أمتنا بحاجة إلى الكثير من الجد والقليل من
 اللهو، ولو رزقنا بفنانين ذوي شرف ومقدرة لأمكن تحويل الفنون إلى عوامل للبناء لا
 للهدم، ولإثارة المشاعر النبيلة لا إهاجة الغرائز الدنيا...

أما الصور فيجب أن نفرق بين نوعين: المجسم الذي يصنعه المتالون الآن لأغراض
 شتى! والرسوم التي توضع على المسطحات من أوراق وأقمشة وغير ذلك.

والنصوير سواء كان شميا أو فلميا هو جزء من الطب والأمن والعلوم الكونية
 والحيوية والتاريخ والشئون الاجتماعية الكثيرة، والأصل فيه الإباحة لحديث مسلم: "إلا
 رقما في ثوب" ولحديث رزين سئل ابن عباس عن أجرة كتابة المصحف، فقال: "لا بأس إنما

هم مصورون، وإنهم إنما يأكلون من عمل أيديهم".

ولم يقل أحد إن صورة الوجه في المرأة محرمة، ولا يقول أحد إن إثباتها بطريقة أو بأخرى تحول المباح إلى محرم..

ولا يحرم من هذا النوع إلا ما حمل طابعا دينيا لعقائد يرفضها الإسلام كصور بوذا، أو ابراهما، أو صلبان النصارى، أو أى شعار ديني يخالف التوحيد..

كما يحرم أى تصوير يخل بالآداب، ويحرك الفرائز إلى المعصية..

أما التماثيل المجسمة فإن النصوص الواردة تتظاهر على رفضها، ما لم تكن ألعيب للصبية أو عرائس هزلية، كحلوى المناسبات المختلفة، فإن أحدا لا يفكر فى توقيرها أو عبادتها..

ولقد رأيت بعينى من يعبدون هذه الأصنام فى جنوب آسيا، ورأيت فى مصر من يحيى بخشوع تماثالا لعبد الناصر!! وذلك أثناء نقله من مكان إلى مكان..!!

وأعرف أن هناك من رجال الفتوى من يحرم التصوير كله سواء كان مجسما أو كان رسما على ورق، وأخشى أن يكون سوق النصوص مقطوعة عن ملابسها سببا فى ضباع الدين والدنيا معا!

ولنضرب مثلا بالمرويات التى جاءت فى قضية البناء! روى الشيخان عن خباب بن الأرت قال: "إن المسلم يؤجر فى كل شئ ينفعه إلا فى شئ يجعله فى هذا التراب! وروى الترمذى عن أنس أن رسول الله ﷺ قال: "النفقة كلها فى سبيل الله، إلا البناء فلا خير فيه!"

وأخرج داود عن أنس أيضا أن رسول الله ﷺ قال: "أما إن كل بناء على صاحبه إلا ما لا، إلا ما لا.. بد منه".

عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال مر بى رسول الله ﷺ وأنا أطين حائطا من خص، فقال: ما هذا يا عبد الله؟ فقلت: حائط أصلحه! فقال: "الامر أيسر من ذلك" وفى رواية: "ما أرى الامر إلا أعجل من ذلك!" يعنى الموت أو الساعة!! والحديث رواه أبو داود وصححه الترمذى!!

هذه الآثار كلها لو أخذت على ظاهرها ما بنيت مدينة ولا قرية! ولعاش الناس فى أكواخ لا تستر العورات إلا بجهد!

والواقع أنها واردة فى المكاثرة والمفاخرة والاستطالة على الناس! وبناء القصور جائز بلا ريبة!

فهل الذين يحرمون التصوير مطلقاً يحرمون بناء القصور ؟
إنهم في بعض البلاد لا يزالون يرون الصورة في التليفزيون محرمة ، وأفمار الأجانب
تلتقط الصور لنا في أيام السلام والحرب على سواء ، ونحن ندرى أو لا ندرى ...



(٣٠)

كيف أعلن الإسلام حقوق الإنسان...؟

خلق الله الإنسان ليكرم لا ليهان، ولنسجد له الملائكة لا ليعيش مع الحيوان! ومع أن الإنسان يعاني على الأرض ما يعاني فهو مع بنى جنسه إذا صلحوا واستقاموا أفضل عند الله من ملائكة السماء، وقد قال الله سبحانه: ﴿وَلَوْ قَدَّ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى كَثِيرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا﴾ الإسراء ٧٠. ولكن المتأمل في تاريخ البشر يجد أن جماهير كثيرة طحنها الذل والضياع! وربما أهزلها الجوع والدواب تجد ما تأكله! وربما فقدت حقوقها المادية والأدبية وعاشت كسيرة أسيرة وغيرها من الطير والحشرات ينطلق دون قيد! من الذى أنزل بالبشر هذه الكوارث؟ لم يفعل ذلك ملك ولا جن، لم يفعل ذلك ماء ولا هواء!

إن الذى فعل ذلك بعض البشر، ناس لديهم فضول سلطة أو تروء، استغلوا سلطانهم وغناهم فى إيذاء الآخرين والحييف عليهم.

ومضت قافلة البشرية من قديم تتعسف الطريق، وتكابر الوحى، وتعارض الإنصاف، وتدفن الأخلاق، وتفرض الأهواء... وأخبرا استطاع نفر من أولى العزم وحماة الحقيقة أن يقلموا الأظافر الحادة، وأن يروضوا الطبائع النهمية، وأن يضعوا دساتير حسنة ترد المظالم وتحمى الضعاف، وتصون الحقوق فى أسلوب مفصل أوحى به سلسلة التجارب الطويلة فى محاربة الاستبداد السياسى والظلم الاجتماعى والانحراف الخلقى..

وعندما ننظر إلى المواد التى نضمنها هذه الدساتير نعرف بدقة ما هى الحقوق التى يطلبها الإنسان والتى لا يزال الكثيرون يشكون فقدها!

إن المادة الأولى فى الميثاق العالمى لحقوق الإنسان تنص على أن الناس يولدون

أحرارا، يتساوون في الحقوق والواجبات، وكون الناس يولدون أحرارا متساوين كلمة نطق بها عمر بن الخطاب ارتجلا لا إعداداً ولا تكلفاً، بل انطلاقاً من الفطرة الإسلامية!.

ولكن هذه الكلمة ظلت دهرًا نظرية خالية! فكم من أناس ولدوا ولهم حقوق ليست لغيرهم، وكم من أناس ولدوا مشغلين بواجبات ليست على غيرهم، وكم من وظائف تفاوتت الفرص في شغلها، واختير لها من لبس لها بأهل، ولا تسل كيف؟ فإن ناسا قللك تجرءوا على السؤال فلم يوقف لهم على أثر، أو عاشوا ناكسي رؤوسهم لفرط ماحل بهم، إن القدرة التي يملكها البعض ولا يدرى كيف امتلكها - فعلت مآثم ومناكر لا حصر لها، ومع أنه الله - وهو المقتدر الأعلى - لا يظلم أحدا في الملكوت الذي تفرد بحكمه، وقال: يا عبادي إنى حرمت الظلم على نفسي فلا تظالموا، مع ذلك فإن ملاك السلطة والثروة دأبوا على الظلم في أقطار كثيرة، وبعد لأي قدرت الجماهير على تقييدهم بالدساتير والمواثيق التي وضعت نصوصها على ضوء التجارب المستفادة والذكريات المرة...!!

إن حقوق الإنسان ولدت في ديننا مع النطق بكلمة التوحيد، فعندما نؤمن بالله الذي لا يعبد غيره ولا يشرع غيره ولا يحكم غيره، عندئذ تسقط الوثنيات كلها عقائدية كانت أو سياسية أو اجتماعية!!

نعم، إن الإيمان بوحداية الله وقيامه على خلقه وتديره لكل أمر، والإحساس بأنه - وحده - الضار النافع الخافض الرافع المعطى المانع، إن ذلك يمنح الإنسان حرية واسعة تجعله لا يبالي بطواغيت الأرض كلها، لأنهم مهما فحسن سلطانهم ليسوا إلا عبيدا لربه...

ونلاحظ أن القرآن الكريم كرر قصة فرعون مع موسى بضع عشرة مرة، ذلك لأن الفرعنة مرض نفسى شائع بين الحكام المستبدين، وتأمل قول فرعون لقومه: ﴿لَئِمَّا أُرْيَكُمْ إِلَّا مَا أَرَىٰ وَمَا أَهْدِيكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرَّشَادِ﴾ غافر: ٢٩ "وقوله للسحرة لما آمنوا بعد ما شهدوا معجزة موسى تلقف ما صنعوا: ﴿لَأَآمَنَّا بِهِ قَبْلَ أَنْ يَأْتِيَنَا بِهِ نَسُخَ الْوَحْيِ وَالْخُلُوعِ﴾" إن ذلك الفرعون السخيف يرى ألا رأى إلا رأيه! فهو وحده الذي يصنع القرار! ويرى أن من اعتنق رأيا قبل أن يستأذنه مخطئ متمرد!! إنه ملك الضمائر والسرائر، والناس عبيد إحساناته...!!

ولكى توقي الإنسانية هذه اللوثة شددت الدساتير الحديثة في أمر الشورى وإلزام

أولى الأمر بها، كما وضعت قيوداً حديدية على التصرف فى المال العام ومنع العبث فيه...

وكذلك وضعت قوانين صارمة لحق كل إنسان فى محاكمة عادله، فلا يحبس أو يعتقل أو يؤذى جوراً وطفياناً، وإنما يبقى إنساناً مصوناً حتى يصدر القضاء النزيه حكماً عليه فيؤخذ به وحده!

إن الرسول ﷺ رأى وحشياً الذى قتل عمه حمزة أحب الناس إليه فما استطاع أن يسىء إليه بكلمة بعدما أسلم..

ورأى عمر بن الخطاب رجلاً كان قد قتل أخاه فى الجاهلية ثم أسلم، فقال له عمر: والله لا أحبك! قال: أذلك يمنعنى حقى يا أمير المؤمنين؟ قال: لا.. قال: لا حرج إذن، إنما يأسى على الحب النساء!!

الحق أن سنة الرسول ﷺ وتقاليد الخلافة الراشدة كانت نموذجاً أعلى لاحترام الإنسان والمحافظة على حقوقه، كان النبى ﷺ يدعو مَنْ له مظلمة عنده أن يقتص منه، ويأخذ حقه! وكان خلفاؤه كذلك، وقد رفض عثمان أن يستنفر أهل المدينة - خصوصاً قبيلته - للدفاع عنه، حقناً لدماء من استباحوا دمه!

ولو كان فى الحكم آخر لأهلك نصف الناس للدفاع عن شخصه!!

فى هذه البيئة الحرة تربي الرجال الذين هدموا المبرورية والكسروية، واستمع التاريخ إلى رجل منهم يقول فى أرض فارس: جئنا نخرج الناس من عبادة العباد إلى عبادة الله وحده! جئنا نخرج الناس من ضيق الأديان إلى سعة الإسلام!

كانوا يدركون أن الوجه الآخر لكلمة التوحيد هو حقوق الإنسان، والإنسان الذى لا ينحنى إلا لربه وحده!

من هنا كانت البيئة الحرة المهّدة الفذ لتكوين الأمة المسلمة العارفة بربها السيدة فى وطنها التى لا يجار عليها ولا يسباح حماها، وقد كره الإسلام الاستضعاف، وعزم على المؤمن أن يكون حمى الأنف عزيز الجانب!

فإن ضاقت به أرض فلبرحل إلى غيرها، وليبق كما كسب الله له قوياً أيباء: ﴿أقل يا عباد الذين آمنوا اتقوا ربكم للذين أحسنوا فى هذه الدنيا حسنة وأرض الله واسعة..﴾ (المر: ١٠). على أن الرحيل لا يسوغ أن يكون فراراً من مقاومة ممكنة، جاء فى خطبة لأبى بكر الصديق "إنا سمعنا رسول الله ﷺ يقول: إن الناس إذا رأوا الظالم لم يأخذوا على يده

أوشك أن يعمهم الله تعالى بعقاب . أو إني سمعت رسول الله ﷺ يقول: ما من قوم يعمل فيهم بالمعاصي ثم يقدرّون على أن يغيروا فلم يغيروا إلا يوشك أن يعمهم الله بعقاب .

والواقع أن الظلمة من أجبن الناس ، ويوم يحس أحدهم أنه إذا لطم أحداً ارتدت اللطمة إلى خده، فكر ألف مرة قبل أن يعتدى . إنهم لا يزأرون إلا في الخلاء، ولا يمتدون إلا في الفراغ والويل للشعوب الجبائنة!!

للإنسان حقوق سياسية تجعله ينقد أى خطأ من السلطات كلها عليها وديها دون أن يلحقه أى ضرر، وله أن يتولى أى منصب تؤهله له كفايته دون أن يقفه عائق ما . وأساس ذلك أنه ليس لأحد بعد رسول الله ﷺ عصمة تعلو به على النقد، وأن المناصب أمانات ينالها الجدير بها، ويبعد عنها من لا يستحقها .

وللإنسان حقوق مالية تفرضها له الأخوة العامة بين المسلمين ، وقد أشرنا من قبل إلى أن المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلّمه . قال ابن حزم: ومن ترك أخاه يجوع ويعرى وهو قادر على إطعامه وكسوته فقد أسلمه . وذكر ابن الجوزي في سيرة عمر بن الخطاب وقد أصابت الناس أزمة أن عمر قال: "لو لم أجد للناس ما يسعهم إلا أن أدخل على أهل كل بيت عددهم فيقاسمونهم أنصاف بطونهم حتى يأتى الله بالمطر فعلت، فإنهم لن يهلكوا على أنصاف بطونهم" .

وللناس حقوق ثقافية تجعل العلم بينهم مشاعاً، ميسور الأخذ، يستنير به الذكر والأنثى، والغنى والفقير، فطلب العلم فريضة كما جاء في السنة الشريفة، وما تنضج ملكات الإنسان، ويخصب تفكيره وشعوره، إلا بأمداد لا تنتهى من المعرفة..!

والمستغرب أن الإنسان المسلم من بضعة قرون يحيا بعيداً عن دينه وينبت في غير مفارمه ويحكم بغير شرائعه .

الشعوب هنا تختار حكامهم وتبعدهم إن سئمتهم! أما عندنا فالشعوب تفاجأ بحاكميها كما يفاجأ المريض بعله لا يعرف كيف الخلاص منها!

وعندما وقعت مذابح لبنان تظاهرت الألوف غضبا في كل عاصمة إلا في العواصم الإسلامية، لأن التظاهرات ممنوعة! من يدري؟ إن الشجا يبعث الشجا، فقد تتحول هذه التظاهرات ضد الحكام بفعل فاعل!! فالأفضل أن تمنع، والرؤساء المحبوبون سيؤدون الواجب!

(٣١)

هل مسئولية المسلم تجاه المجتمع الإسلامى وحده أم تجاه المجتمع البشرى كله.. وكيف؟

معرفنى بالإسلام تجعل ولائى للناس كلهم جزءا من ولائى للدين الذى أحببته! فأن لا أشعر بانشطار فى هذا الولاء الواحد .

وقد سمعت أحد الشيوخ فى أثناء الدرس يقول: نحن المسلمين أمة الإجابة، وغيرنا من أهل الأرض أمة الدعوة! قلت: ما معنى هذا؟ قال: إن محمد ﷺ دعا العالمين إلى الله، فنحن استمعنا إلى النداء وأسلمنا وجوهنا لله، وحق فينا قوله تعالى: ﴿لَرَبِّنَا إِنَّا سَمِعْنَا مَنَادًا يَنَادِي لِلْإِيمَانِ أَنْ آمَنُوا بِرَبِّكُمْ فَآمَنَّا رَبَّنَا فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَكَفِّرْ عَنَّا سَيِّئَاتِنَا وَتَوَقَّنَا مِنَ الْأَبْرَارِ﴾ آل عمران: ١٩٣ "فنحن أمة الإجابة!!

أما غيرنا فهو مدعو مثلنا، ولما يجب بعد! لعل النداء لم يصل إليه، أو لعله وصل إليه مشوها لا يحرك دواعى القبول، وأيا ما كان الأمر فهو مدعو! وعلى أن أبلغه ما يجهل، وأن أثبر فيه دواعى التصديق، لقد عرفت الحق قبله، فأمنت، ولست أولى منه بذلك الخير، وقد يكون خيرا منى لو عرف ما أعرف والواجب يفرض على أن أكون صورة مرغبة لا صورة منفرة، وإلا كنت مسئولا عن إضلاله، أو حاملا معه بعض أوزاره!!

ومن المحزن أن عددا من علماء المسلمين شغله الترف العقلى فخان أمانة الدعوة والبلاغ، وأن عددا من حكام المسلمين شغله المجد السياسى، فما أحسن خدمة الحق ولا جذب الانتباه إليه! ونشأ عن ذلك أن العلاقة بين أمة الإجابة وأمة الدعوة كانت مليئة بالخصام، بل كانت مخضبة بالدم!

قد تقول: أهذا كل ولائك للإنسانية؟ وأجيب للفور: لا، لا تنس أنى حسن الظن

بالفطرة الإنسانية نفسها، لأنى مسلم أعلم أن الصفة الأولى لدينى أنه دين الفطرة! إن الناس يولدون عليه ويتجاوبون مع تعاليمه إذا أدركوها.. ويوم تخف قبضة الموروثات الرديئة فإن الجماهير ستكون قريبة منى أو أكون أنا قريباً منها .

ولو خلى المرء وفكره لاتجه إلى إله واحد، ولشعر بدوافع ذاتيه إلى هذا الرب الوحيد، ولو خلى المرء وفكره لآثر الزواج على العهر، والصحو على السكر والإخاء على الأثرة، والنصيحة على الغش!

إننى حسن الظن بالفطرة البشرية، واعتقادی أنها كالشمر الذى ينبت جميل الرواء شهى الطعم، بيد أن النبات قد تعدو عليه أمراض تشوه لونه ومذاقه، إن هذه الأمراض علل طارئة، وقد تعارف الزراع على مقاومتها كى يحموا محاصيلهم، لكن الأجيال الناشئة بيننا لا تجد الحماية الكافية، ومن ثم قد تلتهمها الأوبئة الخلقية والاجتماعية والسياسية، فيشب الصغار مائلين زائغين!

وماذا يفعل أولئك الصغار إذا سمعوا منذ نعومة أظافرهم أنه لا إله، والحياة مادة؟ أو سمعوا أن الآلهة شركة مقرها جبل أولمب أو صحراء الجزيرة أو فوق السحاب؟ إنهم يكبرون زائغين .

أترانى أذافع عن ذلك الانحراف؟ كلا، وإنما أذكر الواقع المجرد والذى أعلمه أن الله زود الفطرة بخصائص تملك بها حق الاعتراض على الباطل الذى يعرض أو يفرض عليها، وأن هذه الخصائص من القوة بحيث يعد إهمالها تقصيراً سيئاً وأساساً لمساءلة عادلة يوم الحساب قال تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ: أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ؟ قَالُوا: بَلَى شَهِدْنَا، أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ: إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ . أَوْ تَقُولُوا: إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِنْ بَعْدِهِمْ، أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الْمُبْطِلُونَ؟ وَكَذَلِكَ نَفْصِلُ الْآيَاتِ وَلَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ "الأعراف: ١٧٢-١٧٤".

هذا الحوار ناضح بأن الخصائص الذاتية للفطرة الإنسانية قادرة على المقاومة والرفض، يجب أن يرفض العقل الخرافة، ويتشبت بالحقيقة، يجب أن يرفض الضمير البشرى الإثم ويتشبت بالبر والطيبة ..

وإذا حدث أن خفت صوت الفطرة، جاءت نجدات من الخارج لمعاونته كى يؤدي وظيفته، ويبقى الإنسان إنساناً، ويعرف ربه ويؤثر دربه!!

وإذا كان الوحي الإلهى غير كاف فى إيقاظ وإعادة التائه إلى رشده، أحاطت بالأفراد والجماعات آلام تكسر الغرور وترفق الحجب وتحمل البشرية على الخضوع

لمولاها ومناشدته الرحمة: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا فِي قَرِيَةٍ مِّنْ نَّبِيٍّ إِلَّا أَخَذْنَا أَهْلَهَا بِالْبَأْسَاءِ وَالضَّرَاءِ لَعَلَّهُمْ يَضُرَّعُونَ﴾ [الأعراف: ٩٤] .

ومع ذلك فالفطرة وحدها لا تخطئ في كل شيء! إنها تخطئ وتصيب، وتجور وتستقيم! ودورنا نحن المسلمين أن ندعم الصواب، وأن نوهن الخطأ، وأن نذكر بما تنوحي من حق .

وفي ظلمات الجاهلية الأولى شعر نفر من ذوى القلوب النبيلة أن المستضعفين يجار عليهم فى الحرم، وتغصب حقوقهم، فتجمعوا وقرروا أن يغيثوا الملهوف ويبقوا إلى جانبه حتى يرضى، ذلك هو حلف الفضول الذى تم فى دار عبد الله بن جدعان..

وبعد ظهور الإسلام ونزول الوحي، ذكر النبي ﷺ هذا الحلف بإعزاز وولاء وقال: لو دعيت به فى الإسلام لأجبت! نعم إن الإسلام الذى جاء به هو الإنسانية فى صورتها الوسيمة، ونحن - انبعثا من هذا المعنى نرى لزما علينا فى الميدان الدولى أن نحارب التفرقة العنصرية، وأن نخاصم الاستكبار بالقوة، وأن نقر عيننا بانتصار العدالة، وأن نفرح بشيوع الرخاء بين عباد الله ...

إننى أغبط الرجال الذين يعملون باسم "لجنة العفو الدولية" على اليقظة الخلقية والغيرة الإنسانية التى تجعلهم يرقبون الأحداث فى العالم، فإذا وجدوا ظلما شهروا به، ومزقوا الأستار عنه، وألبوا الدنيا عليه .

أشعر كأن هؤلاء الناس ينفذون التعاليم التى تلقيتها من رسولى المنصف الرحيم القائل: "إذا عملت الخطيئة فى الأرض كان من شهدها فأنكرها كمن غاب عنها. ومن غاب عنها فرضيها كان كمن شهدها" !!

إن الدين تحسين للحسن وتقييح للقيح حيث كان، ومن أى الناس كان .

وأذكر أننى لم أعلم بمصارع العلماء الصوماليين العشرة الذين رفضوا قوانين الأسرة الجديدة فى الصومال، إلا من استنكار لجنة العفو الدولية لما وقع.. وأن أغلب الإداعات الإسلامية والعربية آثرت الصمت..!!

قلت: هؤلاء الساكتون أقرب إلى الكفر منهم إلى الإيمان، أما الأجانب الغاضبون للظلم فهم أقرب إلى الإيمان منهم إلى الكفر إن هلاك الأجيال على ظهر الأرض يجسئ من شيوع الخبث وسكات العارفين، قال تعالى: ﴿أَفَلَوْلَا كَانَ مِنَ الْقُرُونِ مِن قَبْلِكُمْ أُولُو بَقِيَّةٍ يَنْهَوْنَ عَنِ الْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ، إِلَّا قَلِيلًا مِّمَّنْ أَنْجَيْنَا مِنْهُمْ، وَاتَّبَعَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مَا

أترفوا فيه وكانوا مجرمين، وما كان ربك ليهلك الفرى بظلم وأهلها مصلحون ﴿١١٦-١١٧ هود﴾.

والانتماءات المزورة لا تخدع ذا لب، كم من منتمين إلى الإسلام لو تفرست فى أعمالهم ما وجدت أثرا لفطرة سليمة، أو تقوى حقيقية، وكم تجد مسالك هى الإسلام بعينه ولكن العنوان مفقود..!

أعجبتنى نظم الشورى فى الغرب، ورأيتها تطورا جيدا لما حدث فى سقبة بنى ساعدة قديما.. فإذا أذئاب لولة الجور الذين أهانوا الإسلام وأمتة يقولون فى صفاقة نادرة: هذا اقتباس أجنبى، والشورى عندنا لا تقيد حاكما...!!

وتأملت فى أحوال القائلين فرأيت ناسا يخزى بهم الحق، وتستخفى المروءة يسترون عوراتهم العقلية بركعات مينة، وتدين شأنه، فقلت فى نفسى: الأوربيون فى نظم الشورى قلدوا النبوة والخلافة الراشدة، وهؤلاء العرب فلدوا الحجاج والمعتصم وبقية السلاطين..!

ما أكثر ما ظلمت أمتنا بالمتقولين الجهلة..

على أن الإنسانية فى غيبة الوحي تشعبت بها الطرق وتفرقت مذاهب شتى، كما زاحمت الفطرة غرائز وأهواء جامحة، والحضارة التى تسود العالم اليوم تشوبها نقائص ونقائص كثيرة.. وربما اختلف الناس فى مفهوم العدل، بل فى مفهوم الفضيلة والرياسة، وبين الجبهتين اللتين تحكمان العالم تفاوت واسع فى وجهات النظر.. وذلك كله يؤكد ضرورة الرجوع إلى وحي الله والاستهداء به فى متاهات الظنون، ومتشعبات الهوى، إنه لا بد من دين لدنيا الناس..

ونحن المسلمين نملك الوحي الخاتم، ومن حقنا وحدنا أن نتكلم باسم موسى وعيسى ومحمد جميعا، فإن كتابنا جمع لباب الدين، وتضمن جملة الحقائق التى يفتقر إليها البشر، ليوفوا بحق الله أولا، ثم ليتعايشوا متعاونين متراحمين فى هذه الحياة.

بيد أن الناس لن يسمعوا حرفا منا ما بقينا على تخلفنا الشائن، وما بقينا جهلة بمهمة التراث الذى لدينا، وما بقينا - على غنانا - نتسول من الشرق أو الغرب برامج إصلاح وضرورات حياة...

فلنستعد ثقتنا بأنفسنا ولنوثق إيماننا، ولنتمسك بالخصائص التى زكت وارتقت بها أمتنا، وهى ما قررته الآية الكريمة: ﴿لَكُمْ خَيْرٌ أَمَةٌ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ

وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله ﷻ "آل عمران: ١١٠".

إننا لسنا جبهة ثالثة في العالم، إننا الجبهة الأولى فيه، فلما أزرينا بأنفسنا أزرى بنا الآخرون، وطريق العودة ممهد لا مسدود!



(٣٢)

ما تأثير القرآن في الفكر الإنساني...؟

يحسب كثيرون أن صلة الدين بالقلب أسبق من صلته بالعقل، أو أنه بحسب الإنسان أن يكون صافي الروح نبيل الخلق صادق المشاعر ليتم دينه ويكتمل يقينه، مهما كان عقله بعد ذلك ..

وذلك خطأ ! فإن الإسلام يريد أولاً عقلاً سليماً وفكراً مستقيماً، فما قيمة امرئ مشوش الذهن سقيم التفكير ؟

إن صحة النظر إلى الأمور ودقة الحكم على الأشياء تجيء أولاً ، ثم تجيء الطيبة والنية الحسنة بعد ذلك ..

وعندما بدأت الدعوة إلى الإسلام أهاب القرآن بالكس أن ينفضوا عنهم ما ورثوا من خرافة، وأن يعيدوا اليقظة إلى عقولهم المغيبة: ﴿قُلْ: إِنَّمَا أُعْطِكُمْ بِوَاحِدَةٍ، أَنْ تَقُومُوا لِلَّهِ مِثْلِيَ وَفَرَادَى...﴾ "سبأ: ٤٦".

كان المتعصبون للتقاليد القائمة يقولون: ﴿إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَى أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَى آثَارِهِم مُّهْتَدُونَ﴾ "الزخرف: ٢٢" وكان النبي ﷺ المكافح لإزالة هذه الغيبوبة العقلية يرفض التقليد الأعمى: ﴿قَالَ: أَوْ لَوْ جِئْتُمْ بِأَهْدَىٰ مِمَّا وَجَدْتُمْ عَلَيْهِ آبَاءَكُمْ...﴾ "الزخرف: ٢٤".

لابد من موازنة عادلة، ونتيجة صحيحة تحترمونها وتصيرون إليها! والحق أنى لم أقرأ كتاباً منسوباً إلى السماء احتفى بالنظر العقلي وخط على ضوئه معالم الإيمان مثلما فعل القرآن الكريم ..

إنه يخاطب الإنسان هكذا: ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتَصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَةً﴾ "الحج: ٦٣" ؟ ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ، وَالْفَلَكَ تَجْرَىٰ فِي الْبَحْرِ

بأمره ويمسك السماء أن تقع على الأرض إلا بأذنه ﴿الحج: ٦٥﴾ ؟ ﴿ألم تر إلى ربك كيف مد الظل ولو شاء لجعله ساكنا ثم جعلنا الشمس عليه دليلاً..﴾ ﴿الفرقان: ٤٥﴾ ﴿ألم تر أن الله يزجي سحاباً ثم يؤلف بينه ثم يجعله ركاماً فترى الودق يخرج من خلاله..﴾ ﴿النور: ٤٣﴾ .
لعمري ما وجد العقل من بدء الخلق إلى يوم الناس هذا كتاباً يعترف به ويجلو طريقه ويمهد طريقه مثل هذا الكتاب الجليل! كان الدين عند كثيرين يتنظم مع أدب الخيال وأحلام الوجدان وهيام الشعر وتهاويل الفن حتى جاء القرآن الكريم ، فإذا الدين علم يعتمد على الحقيقة، وقضايا تعتمد على البرهان، سواء اتصلت بعالم الغيب أو عالم الشهادة، أو كما يعبرون في عصرنا بالمادة وما وراء المادة ..

وانضم العلماء بالدين إلى الملائكة المقربين في الشهادة بوحدانية الله وعدالته كما جاء في الآية: ﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ ﴿آل عمران: ١٨﴾ .

وبدهى أن العلم هنا ليس العلم النظري الجاف، لا، إنه علم صادق، مطابق للواقع، يمهد لما نسميه العاطفة العاقلة! ثم تثبت به وتتعب له، فلا نرخص قيمته ولا نتنازل عنه، إنها خيانة أن نتخفف من الحق عند ثقل الأعباء، أو نستدير له إذا أرهقنا الأعداء ..!
وفي القرآن الكريم نماذج كثيرة للتعريف بالحق ولفت البصائر إليه، ولنختار هذا النموذج!

يقول الله سبحانه وتعالى معرف نفسه لعباده: ﴿وَهُوَ الَّذِي أَنشَأَ لَكُمُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَالْأَفْئِدَةَ قَلِيلًا مَّا تَشْكُرُونَ، وَهُوَ الَّذِي ذَرَأَكُمْ فِي الْأَرْضِ وَإِلَيْهِ تُحْشَرُونَ ، وَهُوَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ وَلَهُ اخْتِلَافُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ ﴿المؤمنون: ٧٨-٨٠﴾ ؟؟

هذه إنارة للعقل لا يجوز أن يضل بعدها الطريق، ومنهج القرآن في الحديث عن الله جدير بالاحترام كله، إنه يضع أصابع الإنسان على ما حوله ثم يقول له: فكراً! أظن الشمس عقدت اتفاقاً مع الأرض لتعاقب الليل والنهار؟ أظن كلتيهما حددت المدار الذي يخصها، ووضعت عقوبة لمن يتجاوزه؟ إن هذه الأجرام السابحة في الفضاء لا تعقل شيئاً، وإنما تديرها حكمة.. (أفلا تعقلون) ؟

وبعد استعراض للكون تناول عرشه وفرشه جاء هذا التقرير الحاكم: ﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذْ يَقُولُ لِلَّذِينَ لَا يَرَوْنَ عَذَابَ اللَّهِ هَاجِرُوا مِنِّي لَئِنَّمَا لِيَ بِهِمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ ﴿الأنعام: ٦٠﴾ . ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله، إذن لذهب كل إله بما

خلق ولعلا بعضهم على بعض سبحانه الله عما يصفون، عالم الغيب والشهادة فتعالى عما يشركون ﴿المؤمنون: ٩٠-٩٢﴾ .

هذه عقيدة التوحيد، وتلك أسانيدھا العقلية، نتابعت في سياق صريح قاطع يثبت لله كل كمال وينزھه عن كل نقص، ويسند إليه المدائح التي تنبغى له، وتليق بمجده !!
حسنا، فهل وقف الأمر عند هذا التقرير المدعوم ببراهينه ؟ لا لقد جاء بعده تيار عاطفي يدفع إلى البراءة من كل شرك وجهل، ويخوف من عواقب هذا الانحدار، جاء هذا التيار في صورة استعادة من صاحب الرسالة أن يلحقه رشاش من الغضب الماحق الذي سينزل بالشاردين المعاندين، وغضب الجبار محذور، ومن شمائل العبودية أن نتوقاه، وننأى عن أسبابه : ﴿قل رب إما ترينى ما يوعدون رب فلا تجعلنى فى القوم الظالمين وإنا على أن نريك ما نعدهم لقادرون﴾ ﴿المؤمنون: ٩٣-٩٥﴾ .

والغريب أنه بعد تمزيق الحجب دون الحقيقة وبعد مواجهة البشر بما يحملهم عليها حملا، يقول الله لنبيه: تمهل ، وتذرع بالحلم، وقابل بإحسان من يصف : ﴿ادفع بالتي هى أحسن السيئة نحن أعلم بما يصفون . وقل : رب أعوذ بك من همزات الشياطين..﴾ ﴿المؤمنون: ٩٦-٩٧﴾ .

هذا نموذج من عشرات تنبنى عليها السور فى القرآن النازل بمكة والنازل بالمدينة على سواء، والغريب أن النموذج هنا من سورة مكية ، والمستشرقون يرون أن القرآن المكي يعتمد على العاطفة أكثر مما يعتمد على الفكر .. فهل لديهم ما يوصف بأنه فكر أو عاطفة ؟ إن ما لديهم فراغ !!

ولا يوجد كتاب بنى الإيمان على البرهان، إلا هذا القرآن ، إن التفكير فريضة إسلامية كما يقول الأستاذ العقاد !

ومجال التفكير هو فى العالم المادى، هنا يستطيع الإنسان أن يلاحظ ويستنتج ويتابع التجارب ويكرر الفروض ويصل آخر الأمر إلى ما يفيد فى دينه ودنياه، وذلك ما نبه إليه القرآن الكريم عندما قال: ﴿إن فى خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولى الألباب الذين يذكرون الله قياما وقعودا وعلى جنوبهم، ويتفكرون فى خلق السموات والأرض، ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه فكنا عذاب النار﴾ ﴿آل عمران: ١٩٠-١٩١﴾ .

أولو الألباب هنا يتفكرون فى خلق العالم ويستنتجون من قوانينه المطردة، ونظامه

المتناسق أنه مخلوق لرب حكيم، فلا عبث ولا فوضى ..

وفي أول السورة نفسها ورد ذكر أولى الأبواب على نحو آخر، إنهم لا يحاولون اكتناه الذات العليا، ولا يخوضون فيما يصعب دركه من شئونها، إننى شخصياً "أشعر" بأن الله ملك مستو على عرشه، لا يند شئ عن سلطانه، ولا يبعد أمر عن حكمة! لكن كيف ذلك؟ لا أدري!

أنا لا أدري علاقة روحى بجسدى، فكيف أدري استواء الله على عرشه!! الأفضل أن أتجاوز ذلك إلى غيره على نحو ما قيل :

إذا لم تستطع شيئاً فدعه وجاوزه إلى ما تستطيع !!

﴿والراسخون فى العلم يقولون آمنا به كل من عند ربنا، وما يذكر إلا ألو الأبواب﴾ "آل عمران: ٧" على أن هذا التسليم ليس جواز مرور للخرافة أو قبولاً للمتناقضات! وكما قيل: ما يعز على العقل فهمه شئ وما يحكم العقل باستحالة شئ آخر..!

وقد حارب القرآن الأوهام، وكم يعيش الناس صرعى أوهام! وحارب الظنون، وكم من ظنون توارثها البشر، وجعلوا منها عقائد مقدسة، وما كانت يوم وجدت إلا شائعات لا أساس لها ﴿وما يتبع أكثرهم إلا ظناً إن الظن لا يغنى عن الحق شيئاً، إن الله عليم بما يفعلون﴾ "يونس: ٣٦".

ومن هنا نهى الله سبحانه وتعالى أن تتبع ما لا نعلم وأن نتأثر بما لا أصل له، لقد وهب لنا الفكر والحواس لنستخدمها فى تبين الحق، وسوف يسألنا عن طريقة استخدامنا لتلك المواهب: ﴿لا تقف ما ليس لك به علم، إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولاً﴾ "الإسراء: ٣٦" ومن معالم الجماعة المسلمة أنها تحترم المنطق، وتسلم باليقينيات وتخضع لسطوة العلم! وقد مضى هذا المنهج إلى غايته وهو يحارب الشرك ويؤسس التوحيد، فترى الحملة على المشركين معللة بأنهم يتبعون ما لا دليل عليه! قال تعالى: ﴿ومن يدع مع الله إلهاً آخر لا برهان له به فإنما حسبه عند الله﴾ "المؤمنون: ١١٧" بل إن ذلك يراعى عند قصص الأولين، وذكر أسباب الخروج على الضالين المستبدين، فقد جاء على السنة الفتية أهل الكهف: ﴿وهؤلاء قومنا اتخذوا من دونه آلهاة لولا يأتون عليهم بسلطان بين﴾ "الكهف: ١٥" أى دليل واضح مقبول الحق أن أثر القرآن الكريم فى الفكر الإنسانى عميق، إنه هو الذى أقام الإيمان على المنطق ورفع راية العقل!

(٣٣)

كيف، ولماذا، وقع النسخ في القرآن...؟

للسنخ معنيان : أحدهما سائغ لا ريبة فيه، وهو تخصيص عام أو تقييد مطلق، أو إظهار حكم ما بطريقة التدرج .

والثاني محو حكم سابق بآخر لاحق، وهو عند التحقيق العلمى لا وجود له في القرآن الكريم...!!

ونسوق الأمثلة الشارحة لما ذكرنا، المرأة إذا فقدت زوجها وجبت عليها عدة وفاة مقدارها أربعة أشهر وعشرة أيام، كما جاء في الآية الكريمة: ﴿وَالَّذِينَ يَتوفُونَ مِنْكُمْ وَيُذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا، فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ فِيمَا فَعَلْنَ فِي أَنْفُسِهِنَّ بِالْمَعْرُوفِ﴾ البقرة: ٢٣٤.. لكن هذا الحكم العام عرض له استثناء ضيق دائرته، فإن المتوفى عنها زوجها إذا كانت حاملا فعدتها وضع الحمل، ولو بعد يوم من الوفاة! قال تعالى: ﴿وَأُولَاتِ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ الطلاق: ٤.

كلتا الآيتين لها موضعها الذي تعمل فيه، وحكمها باقٍ إلى يوم الساعة..!

وحرم الإسلام أكل "الدم" وجاء ذلك في الآية: ﴿أُحْرِمْتُ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةَ وَالْدَّمَ وَلَحْمَ الْخَنَازِيرِ...﴾ المائدة: ٣ إلخ. ثم جاءت آية أخرى تكشف أن الدم المحرم هو السائل من الذبيحة: ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا﴾ الأنعام: ١٤٥ إلخ فعلم من ذلك أن الشارع يبيح أكل الكبد والطحال وكان العرب يعدونها من الدم، فتقيد الدم المحرم بصفته المذكورة.

أما التدرج في الكشف عن حقيقة حكم ما، فإنه يبدأ تلويحا يفهمه الأذكياء، ثم تزداد الإبانة بما يكاد يوحى بالحكم، ثم يجيء الحكم حاسما بالمعنى المراد، وقد تم

تحريم الربا والخمر بهذا الأسلوب المتأنى، وليس في القرآن نص بإباحة الخمر أو الربا! وعندما يقول سبحانه: ﴿وَمَا آتَيْتُم مِّن رِّبَا لِّيَرْبُو فِي أَمْوَالِ النَّاسِ فَلَا يَرْبُو عِنْدَ اللَّهِ..﴾ "الروم: ٣٩" فذلك تمهيد لقوله فيما بعد: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ "البقرة: ٢٧٥"!! وعندما يقول: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَّفْعِهِمَا﴾ "البقرة: ٢١٩" فذلك تمهيد لقوله فيما بعد: ﴿إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ﴾ "المائدة: ٩٠".

إن هذا التدرج كان الطريقة المثلى لفظام الناس عن رذائل ألفتها وأدمنوها وتعصبوا لها، وقد حاولت الولايات المتحدة تحريم الخمر بقانون صارم مرة واحدة ففشلت فشلا محزناً، بصورة أشنع!! وتبين أن الشارع الإسلامي أذكى وأحكم..!!

ومنفعة الميسر أن ربحه كان يرمى للفقراء، ومنفعة الخمر ما يشعر به الشارب من نشوة وغيوبة ينسى فيها أحزانه... إلى حين، أو ما يحسه من دفء كاذب وكفة الإضرار أرجح، والقانون الشرعي "للاكثر حكم الكل، وما قارب الشيء يعطى حكمه.."

وبعض المفسرين رأى أن الآيات الأخيرة في الخمر والربا ناسخة لما نزل قبلها من آيات، متوهما أن بينها تعارضاً، وهذا خطأ فلا تعارض ولا نسخ..

بيد أن حمى النسخ أصابت قوماً من الفقهاء والمفسرين فجعلتهم يقولون كلاماً غريباً، أذكر أني كنت أقرأ شرح الخازن لسورة الأنعام بدءاً من قوله تعالى: ﴿قَدْ جَاءَكُمْ بَصَائِرُ مِّن رَّبِّكُمْ فَمَن أَبْصَرَ فَلِنَفْسِهِ وَمَن عَمِيَ فَعَلَيْهَا، وَمَا أَنَا عَلَيْكُمْ بِحَفِيظٍ﴾ "الأنعام: ١٠٤" فإذا الرجل يقول: الآية منسوخة، وبعدها قال تعالى: ﴿اتَّبِعْ مَا أَوْحَىٰ إِلَيْكَ مِّن رَّبِّكَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَأَعْرِضْ عَنِ الْمُشْرِكِينَ﴾ "الأنعام: ١٠٦" فإذا هو يقول الآية منسوخة!

ولا أدري بدقة كم آية نسخها في صفحة واحدة!!

وقد وصل بعضهم بالآيات المنسوخة إلى بضع مئات، وهذا كلام منكراً، وقد رفضه الراسخون في العلم، والشبهة التي قامت في ذهن الخازن - غفر الله له - أنه ظن آيات الجهاد تعارض الآيات التي ذكرها، وهو ظن مستبعد..

بل إن البعض يرى قوله تعالى: ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ "التغابن: ١٦" ناسخاً لقوله تعالى: ﴿اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ﴾ "آل عمران: ١٠٢" كأن بين الآيتين تناقضاً، ولا تناقض إلا في دماغه هو!!

لقد رأيت القائلين بالنسخ يتورطون في مهازل، وعلة هذا أنهم بعيدون عن التفسير الموضوعي للقرآن الكريم، سواء كان هذا التفسير يتبع قضية واحدة في طول القرآن وعرضه، أو كان استكشافا للوحدة التي تشمل أجزاء السورة، والتي تجعل آياتها معالم لصورة بيئة التقاسيم، متعاقبة المعاني والأهداف ..

وعلى أية حال، فما من آية في كتاب الله قيل بنسخها إلا كان هناك قول آخر بإحكامها، حتى ما كان ظاهره النسخ مثل قوله تعالى: ﴿الآن خفف الله عنكم وعلم أن فيكم ضعفا، فإن يكن مائة صابرة يغلبوا مائتين﴾ [الأنفال: ٦٦] قال كثيرون: كان الحكم الشرعي أن يثبت الواحد لعشرة من الأعداء ثم خفف بالثبات أمام اثنين!

وقال المحققون: الحكم الثابت والعزيمة الماضية أن يقف الواحد أمام عشرة ما دام قادرا صابرا آملا في النصر أو راغبا في الشهادة، على أن له رخصة أخرى إن عجز، وهي أن يقف أمام اثنين ولا يؤذن له بترك العدو أبدا دون ذلك... قالوا: والرخصة هنا كقصر الصلاة في السفر، فالقصر في السفر لا ينسخ الإتمام في الإقامة...

وما دام لم يرد قول بنسخ إلا ورد معه قول بإحكام، فلنستبعد إبطال الآيات ولنقرر أنه لا نسخ في القرآن الكريم أبدا، إلا ما كان بمعنى تخصيص العام أو التدرج في التشريع .
قد يقال: أليس يقول الله تعالى: ﴿ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها﴾ [البقرة: ١٠٦] .

لقد ذكر صاحب المنار الوجه الحق في تفسير هذه الآية، ونقل رأيه مع تعليقات لي في كتابي "نظرات في القرآن الكريم"، وخلاصته أن الآيات نوعان تكليفية وتكوينية .
والمقصود بالآيات التكوينية خوارق العادات التي يجريها الله لتأييد أنبيائه ودعم رسالتهم، ومن هذا القبيل قوله تعالى: ﴿وأقسموا بالله جهد أيمانهم لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها﴾ [الأنعام: ١٠٩] وقوله: ﴿وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون﴾ [الأنعام: ٥٩] .

أما الآيات التكليفية، فهي كلمات الله المتضمنة هداه لعباده، وذلك مثل قوله تعالى: ﴿وإبل لكل أفاك أثيم يسمع آيات الله تتلى عليه ثم يصر مستكبرا كأن لم يسمعها﴾ [الجاثية: ٧-٨]، وقوله: ﴿تلك آيات الكتاب المبين﴾ [يوسف: ١] .

والنسخ يقع في الأولى ولا يقع في الأخرى، فإن المعجزة التي تصلح لأمة، لا تصلح

لأخرى، ولا شك أن المعجزة الأخرى، التي أيد الله بها خاتم أنبيائه تغاير الخوارق الحسية التي أيد بها الأنبياء السابقين .

وقد طلب كفار قريش وغيرهم خوارق حسية محددة ، وجاء بعد قوله تعالى: ﴿لما ننسخ من آية أو ننسها﴾ إلخ . مقترح عجيب من هؤلاء الكفرة: ﴿وقال الذين لا يعلمون لولا يكلمنا الله أو تأتينا آية﴾ البقرة: ١١٨!

بل إن آية ﴿لما ننسخ من آية﴾ اتصل بها قوله تعالى: ﴿أم تريدون أن تسألوا رسولكم كما سئل موسى من قبل﴾ البقرة: ١٠٨؟ وهو تساؤل يجعلنا نقطع بأن النسخ ليس في آيات تكليفية أو أحكام شرعية، وإنما هو في حقيقة المعجزة التي تصحب رسالات المرسلين وتشد أزهرهم أمام أعدائهم، وقد كان مشركو العرب ضائقين بالمعجزة الإنسانية التي ميز الله بها محمد ﷺ ، يريدون معجزة تسير الجبال لا معجزة تصنع الرجال!

ومن الشائعات التي انطلقت في ميدان النسخ أن هناك قرآنا أنزل ثم سحب والمعروف في ديننا أن القرآن لا يثبت إلا بالتواتر الذي يفيد اليقين، وأن خبر الواحد لا يثبت قرآنا أبداً، فالزعم بأن قرآنا كان، ثم رفع كلام لا يلتفت إليه ..

والقرآن الكريم قد ينسخ أحكاما جاءت في السنة الشريفة وذلك مثل نسخ استقبال بيت المقدس في الصلاة باستقبال المسجد الحرام، قال تعالى: ﴿لقد نرى تقلب وجهك في السماء فلنولينك قبلة ترضاها فول وجهك شطر المسجد الحرام وحيثما كنتم فولوا وجوهكم شطره﴾ البقرة: ١٤٤.

واستقبال بيت المقدس لم يكن بنص قرآني، وإنما كان بإلهام إلهي عن طريق السنة التي يهدي إليها قلب الرسول الكريم، ولم يكن ذلك اجتهادا شخصيا، قال تعالى: ﴿وما جعلنا القبلة التي كنت عليها إلا لنعلم من يتبع الرسول ممن ينقلب على عقبيه﴾ البقرة: ١٤٣.

ومن قبيل نسخ السنة بالقرآن الكريم، منع تسليم النساء المؤمنات إلى قريش وقد كان عهد الحديبية ينص على رد كل من آمن إلى مكة، حتى نزل قوله تعالى: ﴿إذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتحنوهن الله أعلم بإيمانهن فإن علمتموهن مؤمنات فلا ترجعوهن إلى الكفار﴾ الممتحنة: ١٠

(٣٤)

هل الاستدلال القرآنى فى قضية الألوهية على الوجود أم على التوحيد؟

إن الطفل الذى يودع فى أحد الملاجى قد يفكر فى أبيه عندما يكبر، وقد يبحث عنه، ولكن لا يجرى فى خاطره أبداً أنه جاء الدنيا من عدم، أو ظهر على الأرض من غير أب!!

والبشرية فى أغلب العصور بحثت عن ربها وفكرت فيه وربما أخطأت الطريق إليه، فقد تعبد اسماً لا حقيقة له، وقد تعبد حجراً موهوم الضر والنفع، وقد تعبد عجلاً أو تقدس بقرة أو تؤله نهراً، وقد يجىء من يرفض هذه الآلهة المزعومة كلها وينكر أن يكون للوجود سيد!!

إن قضية الألوهية فى التاريخ الإنسانى يكتنفها قدر من الغموض، وجمهرة الأمم رنت إلى إله كبير، ثم رمزت إليه أو تعرفت عليه عن طريق التماثيل، أو الكائنات التى تنتمى إليه على نحو ما، ويخيل إلى أن رفض عقيدة الألوهية من الأساس لم ينجم إلا بعد شبوع التدين الخرافى، ورفض العقل السجود لحجر أو حيوان أو إنسان..

وكان هذا الرفض المطلق يقع على نذرة ثم شاع فى عصرنا الحديث، مع التقدم العلمى وانتشار تدين مغشوش، وخيانة المسلمين لرسالتهم فما بلغوها ولا أنصفوها.

وحديث القرآن الكريم عن الألوهية يتسم بالوضوح الشديد، فهو ينفى الشركاء بحدة وحسم، وينفى أن يكون هناك أحد فوق مستوى العبودية لأن له بالله صلة خاصة، لا،

هو إله واحد، وكل ما عداه عبد له: ﴿إِنَّ كُلَّ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتَى الرَّحْمَنِ عَبْدًا، لَقَدْ أَحْصَاهُمْ وَعَدَّهُمْ عَدًّا، وَكُلُّهُمْ آتِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَرْدًا﴾ "مريم: ٩٣-٩٥".

وخلال الحديث عن الوحدة، وكشف الحجب عن أمجاد الإله الحق، وأسمائه

الحسنى، وأوصافه العلى، تتشعب الدلائل لتسحق كل تفكير قد يعرض عن استغناء العالم عن ربه، وقيامه بنفسه .

أى أن شرح حقيقة التوحيد فى الأسلوب القرآنى يمحو آثار الإلحاد، وينفى شبهات الملحدين، وبذلك تتعانق أدلة الوجود الأعلى وأدلة التوحيد المطلق فى نسق فذ !

وهاك أمثلة من الكتاب العزيز، يقول الله سبحانه عن المشركين: ﴿وَلَوْ أَنَّ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ﴾ الزخرف: ٩ " وَلَوْ أَنَّ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ فَأَنَّى يُؤْفَكُونَ؟ " الزخرف: ٨٧ " إن وصف الله سبحانه الخالق يعنى أنه أوجد العالم من عدم ، فهو بارئه ومبدعه ومصوره ومعينه.. إلخ ومعنى أن العالم مخلوق أنه برز من العدم إلى الوجود بقدرة قادر وحكمة حكيم وعلم عالم.. إلخ إن الصفر لا يصنع شيئاً، والعدم لا ينشئ وجوداً، ومن ظن أن العالم كان معدوماً ثم عراه الوجود من غير شيء فهو أحمق.

والخلق من لا شيء ليس عملاً تافهاً يقدر عليه أى تافه، ومن يتصور ذلك فهو مغفل! إن الخلق عمل هائل وإذا كان صنع مطبعة أو سيارة أو راديو يحتاج إلى متخصصين مهرة - وهذا عمل دون الخلق بمراحل - فكيف بالخلق نفسه؟ إننى لا أجنح إلى خيال بعيد، ولكننى أسأل: إن العلماء مشدوهون أمام سعة الكون التى لم تعرف لها إلى اليوم نهايات، أفلا يكون رب الكون أكبر من الكون نفسه؟ بلى، والله أكبر!

الأمر هنا ليس نفياً للشركاء أفان الشركاء تساقطوا من أول الطريق! والوثنيون لم يزعموا لأحجارهم شيئاً . والمصابون بجنون العظمة كفرعون وأضرابه لم يزعموا أنهم خلقوا شيئاً، ﴿اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ وَكِيلٌ﴾ الزمر: ٦٢ .

ولا يسوغ لأحد أن ينتظر من القرآن الكريم أن يجعل من الوجود الأعلى قضية هى موضوع الأخذ والرد والقبول والإنكار! الله أعلى وأجل! أقصى ما ينتظر أن يتناول أوهام الجاهل بما يدمغها، وأن يدوس التعطيل وهو يمحو الشرك !

وتدبر الآيات: ﴿أَقْلَ مِنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ، أَمْ مَنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ، وَمَنْ يَخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيَخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ فَسَبِّحُوا اللَّهَ فَمَنْ يَفْلَحُ أَفَلَا تَتَّقُونَ، فَذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ الْحَقُّ فَمَاذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالُ فَأَنَّى تُصْرَفُونَ؟﴾ يونس: ٣١-٣٢ " ؟ ظاهر من السياق أنه لنفى الشركاء، وأظهر منه أنه لنفى الإلحاد والتعطيل، ذلك أن صور الموت والحياة مترادف تحت حواسنا، ومن حقنا أن نسال:

مصانع من التى اختفت تحت التراب تبرز الحبوب والفواكه ؟ ومع من اتفقت لتحول المياه الكدرة وفضلات المجارى إلى ورود وأزهار وطعوم جيدة وألوان بهيجة ؟؟ من رب هذه وتلك ؟ إنه الله !

وفى كل لحظة من ليل أو نهار تخرج من بطون الأمهات أطفال سوية المشاعر، نابضة بالحياة، صالحة للنماء، مستعدة للاكتمال العقلى والعطفى، متهيئة لشتى النكالب، من جعلها كذلك هل الأب هو الذى اختار خصائص الوراثة فى الحيوان المتوى الذى أنزله ؟ إنه لا يدري كيف ولا متى ولا من أين جاء ؟ هل الأم اختارت بويضتها، وساعة نزولها إنها ليست أقل جهلا من رجلها !! من المسئول عن هذا الإيجاد الذى لا يمكن إنكاره ؟ إن رد الإيجاد إلى "الصفير" أو إلى "س" أو إلى مبهم سخف لا يطيقه إلا فكر ساقط سخيف ! المسئول عن هذا القائل: ﴿اللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ كُلُّ أُنْثَىٰ وَمَا تَغِيضُ الْأَرْحَامُ وَمَا تَزْدَادُ، وَكُلُّ شَيْءٍ عِنْدَهُ بِمِقْدَارٍ﴾ "الرعد: ٨".

وكل أنثى هنا تعميم يتوعب الإناث فى عالم الأحياء من طير ودابة وحشرة وزاحفة، فى البر أو البحر، بل من الإنس والجن ! ولذلك جاء عقب هذه الكلية المحيطة المستوعبة قوله: ﴿لِلَّهِ عَالَمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرِ الْمُتَعَالِ﴾ "الرعد: ٩".

إن الفرار من الحقائق ليس ذكاء ولا شرفا، وإذا كان بعض الملحدين يحسب نفسه مفكرا، فليعلم واقعه المر ! امرؤ معتل الفكر، مصاب بداء عقلى منفر لا يقل عن الجذام ! بل ربما كان المجزوم أشرف خلقا وأصح فكرا ..

قلنا: إن منهج القرآن هو الجمع فى سياق واحد بين دلائل الوجود الأعلى وأدلة الوحدةانية المطلقة، ليس القرآن كتابا فنيا يفرد فصلا لهذه القضية، وفصلا لتلك القضية، إنه يبنى العلائق بالله على نحو يربط الناس بخالقهم، ملك الأسماع والأبصار والأفئدة مدبر الأمور كلها، الذى لا راد لحكمه، ولا مهرب من قضائه، ولا منتهى لعلمه، ولا مجير عليه.

ومن رحمة الله بخلقه أنه يفتح عيونهم على آياته ليعرفوه من خلال نظرهم فى هذا العالم الذى يعيشون فيه .. يقول تعالى: ﴿وَالْهَكَمُ إِلَهُ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ﴾ "البقرة: ١٦٣".

الجملة الأولى فيها تأسيس لعقيدة التوحيد، والجملة الثانية فيها نفى لحكاية الشركاء، والآية كلها تمهيد للحديث عن مجالى الوجود الإلهى فى آفاق العالم: ﴿إِنْ فِي

خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التي تجرى في البحر بما ينفع الناس وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دابة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض لآيات لقوم يعقلون ﴿البقرة: ١٦٤﴾.

في هذه الآية تنبيه للعقلاء إلى أن كل شيء في الكون يشير إلى سيده، ويدل على الخالق الكبير، وقد جاء الكلام على أسلوب السرد المجمل، لكننا نرى التفصيل في مواضع أخرى، تدبر قوله تعالى: ﴿والله الذي يرسل الرياح فتثير سحابا ذو سطه في السماء كيف يشاء ويجعله كسفا فترى الودق يخرج من خلاله فإذا أصاب به من يشاء من عبنا إذا هم يستبشرون، وإن كانوا من قبل أن ينزل عليهم، من قبله لمبلسين﴾ الروم: ٤٨-٤٩ بعد هذا التفصيل لنزول الغيث إلى مترقيه بلهفة بالغة تسمع رب العالمين يقول للإنسان: ﴿فانظر إلى آثار رحمة الله، كيف يحيى الأرض بعد موتها..﴾ الروم: ٥٠ "؟ كأنه يقود المرء إلى النتيجة البديهية بعد تجربة معملية تمت بن سمعه وبصره! هذه آثار الرحمة، وهذه آثار القدرة، وهذه مظاهر العلم. وهذه.. إلخ كل شيء يشهد لله ويوجه إليه..!! وكما قال للإنسان انظر.. فال للناس: ﴿انظروا إلى ثمره إذا أثمر وينعه، إن في ذلكم لآيات لقوم يؤمنون﴾ الأنعام: ٩٩".

ومما يعين على فهم الأسلوب القرآني أن نتذكر حقيقة فلسفية معروفة هي أن العالم ليس له من ذاته وجود! إن وجوده طارئ عليه من الخارج! أترى المصباح الكهربائي عندما تغمر "الزر" فيضىء؟ إنه لا يضيء أبدا من ذاته، لا بد من تيار خارجي يسرى فيه ليتوهج! إنه معد فقط للاستقبال، وإشعاع ما يجينه من جهة أخرى، كذلك الكون، إن وجوده، ذاتا وصفات مفاض عليه من أعلى وإذا انقطع التيار الذي يمدّه تلاشى، واستخفى فلا أثر له، وهذا معنى قوله تعالى: ﴿إن الله يمسك السموات والأرض أن تزولا ولئن زالتا إن أمسكهما من أحد من بعده إنه كان حليما غفورا﴾ فالمر: ٤١".

وعندما يلفت القرآن الكريم نظرنا إلى آيات الله في الأرض والسماء وما بينهما فهو يعطينا فكرة عن الإيجاد والإمداد معا، ولا بأس أن يضم إلى ذلك إشعاراً بأنه الله الواحد، وأن ما عداه من آلهة مزعومة إفاك مبين: ﴿والله الذي جعل لكم الأرض قرارا والسماء بناء وصوركم فأحسن صوركم ورزقكم من الطيبات ذلكم الله ربكم، فتبارك الله رب العالمين،

هو الحي لا إله إلا هو فادعوه مخلصين له الدين.. ﴿٦٤﴾ "غافر: ٦٤-٦٥".
هكذا اشتمل القرآن على دلائل الوجود الأعلى في ثنايا توحيد الله وتمجيده فالله
أعظم وأعز من أن يكون إثبات وجوده أمراً يفرد له عنوان، وكأنه موضوع يفتقر إلى
البرهان.



(٣٥)

ما أهمية القصص في القرآن، وهل لها أصل تاريخي، وما الحكمة في تكرارها؟؟

لابد من دراسة الماضي والتفريس في أحداثه، فإن هذه الأحداث ليست ملكاً لأصحابها، وإنما هي ملك الإنسانية جميعاً، يدرسها الخلف ليستفيدوا منها العبر، ويستخلصوا منها النتائج، ويضعوها نصب أعينهم وهم يخططون للحاضر والمستقبل على سواء ...

وظاهر أن سير الأفراد والأمم يخضع لسنن دقيقة، وأن ازدهار الحضارات وانطفاءها! بل إن القوانين الاجتماعية لا تقل عن القوانين العلمية دقة واطراداً، ومن ثم كان تجاهل القوانين وخيم الآثار.

وقصص القرآن الكريم جزء من التاريخ المهم، ومعرفتها حصانة للباحثين لا يستغنى عنها ذو لب، قال تعالى: ﴿كذلك نقص عليك من أنباء ما قد سبق وقد آتيناك من لدنا ذكراً﴾ طه: ٩٩ "وقد لام سبحانه الغافلين عن هذا التاريخ وما وعى من مصارع الظلمة وهلاك المفسدين: ﴿أفلم يهدلهم كم أهلكنا قبلهم من القرون يمشون في مساكنهم إن في ذلك لآيات لأولى النهي﴾ طه: ١٢٨ "وقال: ﴿أولئك الفرى نقص عليك من أنبائها، ولقد جاءتهم رسلهم بالبينات فما كانوا ليؤمنوا بما كذبوا من قبل، كذلك يطبع الله على قلوب الكافرين﴾ الأعراف: ١٠١".

وتتشابه القوانين الاجتماعية والقوانين الكونية في عموميتها وانطباقها على شتى الأمكنة والأزمنة، فقانون الأجسام الطافية مثلاً يشمل جميع الأنهار والبحار، وانهيار الأمم لشبوع الفوضى والفساد يتناول شتى الأجناس والعصور، وقد هدد الله العرب

بالمصير الكالـح إذا بقوا على عنادهم ومكرهم: ﴿... ولا يحق المكر السيئ إلا بأهله، فهل ينظرون إلا سنة الأولين، فلن تجد لسنة الله تبديلا ولن تجد لسنة الله تحويلا﴾ فاطر: ٤٣. وسنن الله الكونية لا تحابي أحداً، وكذلك سننه التاريخية والحضارية، هي منطبقة على المؤمنين والكافرين دون استثناء، وقد وقعت محنة أحد لأن المسلمين لم يلتزموا النصر، بيد أن الهزيمة الطارئة لن تغير مستقبل الضلال، وإن واثته مؤقتاً ظروف مساعدة. قال تعالى: ﴿لقد خلت من قبلكم سنن فسيروا فى الأرض فانظروا كيف كان عاقبة المكذبين، هذا بيان للناس وهدى وموعظة للمتقين، ولا تهنوا ولا تحزنوا وأنتم الأعلون إن كنتم مؤمنين! إن يمسسكم قرح فقد مس القوم قرح مثله، وتلك الأيام نداولها بين الناس﴾ آل عمران: ١٣٧-١٤٠.

وقد تضمن القرآن الكريم عدة قوانين اجتماعية وعمرانية حاسمة ساقها فى تضاعيف القصص التى ذكرها أو فى خواتيمها مثل قوله سبحانه: ﴿تلك الدار الآخرة نجعلها للذين لا يريدون علواً فى الأرض ولا فساداً والعاقبة للمتقين﴾ القصص ٨٣ وقوله: ﴿كذلك يضرب الله الحق والباطل، فأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث فى الأرض﴾ الرعد: ١٧ الخ.

إن القصص القرآنى سرد واع موجه للتاريخ الإنسانى ليس الغرض منه الإلهاء والتشويق! بل الغرض منه التربية والتوعية، وتجديد المعانى بعد انتهاء أهلها لتكون عظة دائمة!!

وقد شاع أدب القصة فى عصرنا شيوعاً يستحق الدهشة، وامتلات الأيدى بروايات يقرؤها حاملوها ليقطعوا الوقت أو يلتذوا بحسن العرض! وجملة هذه الروايات من نسج الخيال، وقد تكون ذات مغزى جيد، وقد تكون إثارة وضيعة.

والبون شاسع بين هذه الأقاصيص، وبين التاريخ الذى يجسده القرآن الكريم ويغزوه الأبواب والبصائر ليمحو الغفلة ويرفع المستوى ويضئ السبل، والبون بعيد بعيد.

عندما يقول الله لنبيه: ﴿وكلأ نقص عليك أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك، وجاءك فى هذه الحق وموعظة، وذكرى للمؤمنين﴾ هود: ١٢٠ فهو يقول ذلك فى أعقاب سرد لواقع لا ريب فيه، فقد ذكر فى هذه السورة قصص نوح وهود وصالح ولوط وشعيب وموسى مع أمهم التى ظهرت فى عصور متعاقبة، وانتظمتها أدواء التكذيب والمكابرة حتى أهلكتهم أمة بعد أخرى.

وهو يحكى ذلك إرهابا للعرب المستكبرين ونسبية للنبي ﷺ وتسرية له! ، وفى موضع آخر يقول له: **لقد كذبت رسل من قبلك فصبروا على ما كذبوا وأوذوا حتى أتاهم نصرنا ولا مبدل لكلمات الله** ﴿١٣٤﴾ الأنعام: ١٣٤ "فأين موضع الخيال فى هذه الوقائع؟؟ وبعد أن قص الله سبحانه قصة يوسف، وشرح أطوار حياته منذ اختطف إلى أن صار ملك مصر، قال عنه وعن غيره من المرسلين: **لقد كن فى قصصهم عبرة لأولى الألباب** ما كان حديثا يفترى ولكن تصديق الذى بين يديه وتفصيل كل شىء... ﴿١١١﴾ يوسف: ١١١ "فأين موضع الخيال هنا؟

إن اتهام القرآن بأنه يعرض خيالات فنية أو يمزج فى سياقه بين الواقع والخيال اتهام لا مساع له، وهو فى نظرنا بلاهة نشأت عن اتباع المستشرقين! والمستشرقون يحسون ما فى كتبهم من غثاثة وعوج وبعد عن الحق، ويريدون الإيهام بأن القرآن لا يزيد على غيره! وهذا كذب لا يروج عند عاقل..!! ومعلوم أن القصة واحدة قد تتكرر فى عدة سور، غير أن هذا التكرار صورى، فإن كل قصة تختلف عن الأخرى، إما فى العناصر الجوهرية التى تتألف منها، أو فى طريقة العرض الذى يناسب مقتضيات الأحوال..! فقصّة موسى وبنى إسرائيل فى سورة "غافر" انفردت بالحوار الطويل للرجل المؤمن الذى يكتّم إيمانه، بل هو العنصر البارز فيها . والقصة نفسها فى سورة "القصص" انفردت بتفصيل السبب فى خروج موسى إلى أرض مدين وزواجه هناك..!

والقصة فى سورة الكهف انفردت بلقاء موسى مع الخضر هذا اللقاء المشير المستغرب..!

والقصة فى سورة طه انفردت بالحديث عن العصا التى كان موسى يهش بها على غنمه ثم تحولت إلى قوة هائلة فى يده كما انفردت بأدعية موسى وإجابة الله له.. إلخ . وقد استطال الحديث فى سورتي البقرة والأعراف عن قصة بنى إسرائيل، ومع ذلك فإن المنهج غير المنهج، والنتائج غير النتائج، وما اتفقت فيه السورتان جاءت صباغته على نحو يلائم البيئة المتغايرة ، فالسورة الأولى مدنية والأخرى مكية ...

وشرح النواحي الفنية والموضوعية فى هذه القصة وحدها يحتاج إلى كتاب عن "اليهود فى القرآن الكريم" مع ملاحظة أن القرآن لبس كتابا فنيا فى الجغرافيا أو

التاريخ، إنه يهتم بالجانب الإنساني والاجتماعي وحسب!

والحوار المبعوث في أرجاء كل قصة يساق بحكمة إلى غاية محددة! خذ مثلاً قصة شعيب مع مدين في سورة الأعراف، لقد جاء فيها هذا الخطاب يناشد فيه شعيب قومه ألا يستبد بهم اللدد في الخصومة، وألا يحملهم النزق على ارتكاب ما لا يليق: ﴿وإن كان طائفة منكم آمنوا بالذي أرسلت به وطائفة لم يؤمنوا، فاصبروا حتى يحكم الله بيننا وهو خير الحاكمين﴾ "الأعراف: ٨٧" أي دعوا الأمر للزمن، ولا ننعجلوا العواقب!

فماذا كان الجواب؟ ﴿قال الملأ الذين استكبروا من قومه لنخرجنك يا شعيب والذين آمنوا معك من قريتنا أو لتعودن في ملتنا ..﴾ "الأعراف: ٨٨"!!

وظاهر أن هذا السياق من قبيل إياك أعني واسمعي يا جارة، وكأن النبي ﷺ يقول للعرب المناوئين له: احذروا مثل هذا المسلك في مصادرة الإيمان ومخاصمة أهله، فعقباه صيحة من السماء تذكركم في دياركم هلكني كما حدث لقوم شعيب!! ﴿فأخذتهم الرجفة فأصبحوا في دارهم جاثمين . الذين كذبوا شعباً كأن لم يغنوا فيها، الذين كذبوا شعباً كانوا هم الخاسرين﴾ "الأعراف: ٩١-٩٢" .

ويلفت نظرنا في تكرار أي قصة أن القرآن الكريم يقلب النفس الإنسانية على شتى جوانبها، ويعالجها طورا بالهدوء وطورا بالصرامة، طورا بالشد وطورا بالإرخاء، والغرض أن تترك باطلها وتقبل على هدايات الله ...

انظر مثلاً إلى قصة هود مع عاد، إنك ترى هوداً في سورة الأعراف بدأ هادئاً طويل الأناة مع ناس أشبه بالشيران الهانجة: ﴿وإلى عاد أخاهم هودا قال: يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره أفلا تتقون؟ قال الملأ الذين كفروا من قومه: إنا لنراك في سفاهة وإننا لنظنك من الكاذبين﴾ "الأعراف: ٦٥-٦٦"!!

فإذا تأملت في القصة نفسها عندما تعرضها سورة هود وجدت النبي الحليم يبدأ مندداً بوثنية قومه وحاسماً في كشف كذبهم على الله ومنذراً بسوء المآل إن هم بقوا على جبروتهم: ﴿وإلى عاد أخاهم هودا قال: يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره إن أنتم إلا مفترون ... ويا قوم استغفروا ربكم ثم توبوا إليه يرسل السماء عليكم مدراراً ويزدكم قوة إلى قوتكم ولا تتولوا مجرمين﴾ "هود: ٥٠-٥٢"!!

وتفسير هذا أن لقاء أي نبي مع قومه لا يقع مرة واحدة، إنه لقاء يبقى عشرات

السنين، وما يدور بينهم وبينه من حديث لا يأخذ صورة واحدة، بل يأخذ صوراً كثيرة !
 وحتى لو وقع لقاء واحد - كما حدث لموسى مع السحرة - فإن كل ما دار من حوار
 لا يثبت في عرض واحد، بل توزع أجزاء الحوار على ما تقتضيه المناسبات المتفاوتة ...
 ومن ثم كان القصص القرآني مجالا رحبا لمعالجة النفوس والجماعات من عللها
 المتنوعة بما يلائمها من الدواء الناجع ، فسبك القصة ملحوظ فيه نقل ما يفيد الناس من
 بدء الوحي حتى قيام الساعة !

ليس المهم تحديد مولد أو وفاة ، ليس المهم تحديد موقع، أو حتى تحديد
 الشخص! فما يعيننا أن نعرف "هوية" ذى القرنين ، أو الرجل الذى جاء من أقصى المدينة
 يسعى !! المهم تقديم الشفاء النفساني والاجتماعي من خلال تاريخ صادق وقصص حق .



(٣٦)

ما تفسير الآيات التي قد تصف الله
سبحانه وتعالى وصفا ماديا ؟
مثل «وجاء ربك والملك صفا صفا»

جلست يوماً أفكر: ما أنا بن الناس؟ قلت: واحد من ألوف مؤلفة تسكن هذه الأرض!
سألت مرة ثانية: ما أنا بين من سكنوه منذ الأزل ومن يسكنونها آخر الدهر ؟

فشعرت بأنى أتضائل، وأن وجودى يصغرا

سألت مرة ثالثة ما أنا بين شتى العوالم ؟ إن أرضنا التي نحس ضخامتها ذرة محقورة
بين أسراب لا تحصى من الكواكب الثابتة والدوارة ، وما يقدر العلماء أبداً على معرفة
حدود هذا الكون، ولا أن يعرفوا ما يزخر به من أحياء..!

وشعرت بأنى أزداد تضائلاً..! وقلت: يجب أن أعرف قدرى، وألاً أعدو حدى ، إن
الغرور جريمة علمية قبل أن يكون جريمة خلقية ...

وراقبت بعض الحشرات السارحة فى عالمها الخاص بها وقلت: أتدرى عن عالم
الإنسان شيئا ؟ أتعرف ما يجول فى فكره؟ أتعرف ما يبحث من قضايا وما يقرأ من كتب ؟؟
كلا كلا أننى لها هذا ؟؟

قلت: إن علمى بحقائق الألوهية كعلم هذه الحشرات بحفبفتى ! ينبغي أن أعرف قدرى
وألاً أعدو حدى ! إننى نقطة مغموصة فى مساحات رهيبية من الزمان والمكان، كيف تحاول
قطرة فى ترعة أن تستوعب البحار والمحيطات وتشرف على اللجج والأنوار؟؟
ورحت مع أبى القاسم القشيري أناجى ربي بهذه الآيات .

يا من تقاصر شكرى عن أياديه وكل لسان عن معاليه
وجوده لم يزل فردا .. بلا شبه علا عن الوقت ماضيه وآتيه

لا دهر يخلقه ، لا قهر يلحقه
لا عد يجمعه ، ولا ضد يمنعه
لا كون يحصره ، لا عون ينصره
جلاله أزلى لا زوال له
لا كشف يظهره ، لا سر يخفيه
لا حد يقطعه .. لا قطر يحويه
وليس فى الوهم معلوم يضاهيه
وملكه دائم لا شىء يفنسه !!!

إن القرآن الكريم حسم طيش الخيال عندما قال فى التزيه والتجريد "أليس كمثله شىء وهو السميع البصير" ونحن من بعيد قد نشيم لمعان البرق، وقد يمر بعقلنا طيف عن أمجاد الألوهية، لا ندرى مأثاه، ومع ذلك فإن هذه الخطوات العابرة لا تغنى شيئا ، بل هى كما قال أبو الفتح البستي:

كل من يرتقى بوهم من جلال وقدره ومناء
فالذى أبدع البرية أعلى منه ، سبحانه مبدع الأشياء

إننى أعد الباحثين فى ذات الله مرضى ! فنحن - على تفاقتنا - لا نعرف من نحن ؟ فكيف نعرف الذات العليا ؟

والأفهام البشرية فى ذات الله تفاوتت تفاوتاً بعيداً بين التجسيد والتجريد، فكُتاب العهد القديم صوروا الله يبكى ويندم ويمشى ويمعد ويأكل ويشرب ويضرب إلى جانب ماله من صفات رفيعة .

من أغرب الصور أنه جلس مستلقاً على قفاه متمدداً على الأرض واضعاً قدماً فوق أخرى!

وفلاسفة اليونان المؤلهون - فى مقدمتهم أرسطو - صوروا الله منزهاً عن كل شىء، حتى عن الصفات التى يعلم بها ويندر بها، فهو عالم بذاته قادر بذاته وبالعوا فى التجريد حتى كأن الله معنى لا ذات !!

فإذا تجاوزنا الأفهام البشرية إلى الوحى الأعلى، واستمعنا إلى القرآن الكريم وجدنا أوصافاً تقرب معنى الألوهية إلى الحس الإنسانى من غير تجسيد ، وتبلغ بها كمالاً لا يتناهى من غير تجريد ..

المسلم يقرأ قوله: "وأولقد خلقنا الإنسان ونعلم ما توسس به نفسه ونحن أقرب إليه من حبل الوريد" ق: ١٦ " فيشعر بأن الله قريب منه، مطلع على دخيلته ومع ذلك فهو يعلم أن الله مستو على عرشه محيط من وراء خلقه .

إنه يحس بالله دون أن يجسده، وينزه الله دون أن يفقده ..
والإيمان الحقيقي أن تشعر بأن أصابع القدرة هي التي تحرك قلبك فيدق، ومعدتك
فتهضم !

ماذا قلت؟ أصابع القدرة؟ هل للقدرة أصابع!

هنا ندخل في مبحث قديم ، فله المتقدمون تفهروا وجدلا .. وانسموا فيه فرقا .. أم
أنا فأمر به مر الكرام ! وقد قلت في كتابي "مشكلات..." أنا مع السلف من غير تجسيم ومع
الخلف من غير تعطيل .

لقد كان طبيعيا أن تجيء في القرآن الكريم وفي السنة المطهرة جمل يتهيب العقل
الغوص في معناها مثل: ﴿فَأَيْنَمَا تُولُوا فَتُمْ وَجْهَ اللَّهِ﴾ البقرة: ١١٥ ﴿لَئِنْ مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا
خَلَقْتَ بِيَدِي﴾ ص: ٧٥ ﴿وَاصْبِرْ لِحُكْمِ رَبِّكَ فَإِنَّكَ بِأَعْيُنِنَا﴾ طه: ٤٨ .

وقد نبه القرآن - مذ أنزل - إلى أن هناك آيات ينبغي التسليم بها، لأن حقيقتها فوق
الفكر العادي، ومن الزيف إكثار اللجاجة حولها .. لكن العناد والفراغ خلقا طوائف لا
شغل لها إلا هذا اللغو، فكانت بلاء على الأمة ولا تزال !

إن اللغات على كثرتها من وضع البشر، ويستخدمها الناس عما يريدون من
معان، وما يستخدمون من أدوات، وشئون الأنوماء، فمرادهم من وضعها واضعها، فإذا
أفهمنا الله بلغاتنا شيئا يتصل بذاته العليا فعلى أسلوب النور راحة ..

وإذا كان عبد الله بن عباس يقول: إنه ليس في الدنيا من أوصاف الحق إلا لأسماء،
يعنى أن الحقائق لم ترها عين ولم تسمعها أذن، فكيف بالحدث عن رب العالم وحائق
الجنة والنار؟

إن الرغبة في فهم حقيقة العرش وحملته ! أو كيف يجيء الله في ظليل من الغمام،
وكيف يجيء والملائكة صفا صفا، هذا كله نهم مردود، ومجازفة الذهاب فيها مفقود،
ومن الخسر أن يعرف العقل أين ينتج فبتحرك، وإلا سكن !!

وقد كنا ونحن طلاب ندرس مذهبي السلف والخلف بهدوء، وبغثة لاحظت في أيماننا
تحاقدا بين ناس يتبعون السلف ، وناس يتبعون الخلف، والأمة الإسلامية تكاد تسقط من
الإعباء ومن ضربات الأعداء، فعجبت لانفجار الخصومة في هذا الوقت العصيب!

وقد رأيت أن أثبت كلاما للدكتور الشيخ محمد عبد الله دراز في الموضوع
لعله يخفف من هذا البلاء قال: "إن كلمة "الد" في قوله تعالى: ﴿لَسَدَ اللَّهِ فَوْقَ

أيديهم ﴿الفتح: ١٠﴾ أو كلمة "اليمين" في قوله ﴿والسماوات مطويات بيمينه﴾ ﴿الزمر: ٦٧﴾ فسرهما العلماء المتأخرون بأنها تعنى القدرة، وهو استعمال مجازى مشهور يقال لا يدلى بكذا، أى لا قدرة لى عليه، أما السلف الصالح فقد اشتهر عنهم أنهم لا يؤولون هذه الظواهر بل يأخذونها على الحفظة. والواقع أنهم لا يمنعون أصل التأويل ولكنهم يسلكون فى تأويلها مسلكا علميا متينا يدل على علو كعبهم فى الفهم، وأنا أحب أن أفسره لكم لأنه ينفعكم فى مواضع كثيرة.

قل: "إنه لما دلت الأدلة القاطعة على مخالفته تعالى للحوادث، كان هذا قرينة مانعة من إرادة المعنى الحقيقى المعروف لنا، فإذا هى مصروفة عن هذا الظاهر، وكأنه يراد بها معنى مجازى، لكننا لم تقم لنا قرينة معينة على تحديد هذا المعنى فى أغلب الآيات، هل المراد به القدرة، أم الإرادة، أم صفة لا نعرفها؟ أم لس هناك مجاز فى المفرد يشار به إلى صفة معينة وإنما هو كلام تمثيلى لتربية المهابة فى النفوس؟ كل ذلك سائغ فى النظر، وليس ثم دليل يعين واحدا بخصوصه! بذلك وجب أن نقف حيث وقف بنا الدليل، فلنشبت له تعالى ما أراد من كلامه على الوجه الذى أراده مع تنزيهه عن المعنى الذى تأنفه من صفات المخلوقين!".

قال: "ترون من هذا أن السلف يجوزون المعنى الذى ذهب إليه المتأخرون، على أنه احتمال يحتمله الكلام، ولكنهم لا يلتزمون التزاما، لأن القول بالتزام قول بغير دليل، من أجل ذلك سكتوا عن الخوض فى تحديد معانى هذه الظواهر، واكتفوا بمعناها الإجمالى المصروف عن الظاهر.. أما طريق الخلف - وهو الخوض فى تحديد التأويلات - فإنما ألجأهم إليه - والله أعلم - ظهور بدع المشبهة والمجسمة وغيرهم، فأرادوا سد باب الإبهام، ودفع الوسوس عن العوام، لكلا يخرجوا عن دائرة التنزيه، ولا يحوموا حول التشبيه جزاهم الله خيرا بما قصدوا، وغفر لهم تحديد ما حددوا".

قال: "وجملة القول أن طريق السلف هو الأليق بالعلماء، وطريق الخلف أصلح للعوام وأنصاف العوام!!".

وأرى أن كلام الشيخ الجليل فيه خير كثير، إننى فى دروسى وعظائى أتبع مذهب السلف، وعندما أجادل أهل الكتاب والمدين أنتفع بمباحث الخلف! وفى كل الأحوال أرفض تجريد الفلاسفة، وتجسيم اليهود والنصارى، ومن تأثر بهؤلاء وأولئك من ضعاف التفكير..

(٣٧)

كيف تفسر ما ذكره القرآن من أن السموات سبع والأرضين سبع مع حقائق العلم التي ترى أن الأرض واحدة والسماء فضاء ؟

ذكرت في أكثر من كتاب أنه يستحيل أن يقع تناقض بين الدين والعلم، فإن العلم الصحيح وصف دقيق لجزء من ملكوت الله، والدين الحق توجيه آت من عند الله خالق هذا الملكوت، فكيف يحدث بينهما تكاذب ؟

ما أثار التساؤل يرجع إلى أن الناس سمت شيئا ما ديناً وليس بدين، أو سمت شيئا ما علماً وليس بعلم! وقد يكون مثار التساؤل خطأ شخصياً من أحد المتكلمين في الدين أو أحد المتكلمين في العلم، وما أكثر أخطاء الفريقين !

قال لي أحد الناس: ثبت أنه لا حياة إلا في أرضنا، وأن الكواكب الأخرى ميتة لا حياة فيها ! قلت: هذا التعميم خطأ، يمكن أن يقال: لا حياة بشرية، أو لا حياة نباتية، أو لا حياة لكائنات تعتمد على النفس وتعجز عن الوجود في درجات حرارة معينة !!

ومن قال: إن المخلوقات كلها على غرارنا ؟ ثم ما أشهدتهم خلق السموات والأرض ولا خلق أنفسهم وما كنت متخذ المضلين عضداً؟" الكهف: ٥١" إنها جراءة أن يتحدث بعض الناس باسم العلم فينطق بالجهل، ويبدو أن الأمر كما يقول العقاد: هناك مفلدون في كراهية التقليد !

قال: تعنى أن هناك حياة في الكواكب والنجوم ؟ قلت: لا أمانع أن هناك حيوات أخرى، وأستبعد أن تكون الأفلاك حجارة صماء موحشة تسبح في الفضاء، لبس على أديمها إلا الخراب !!

إن علماء الفلك متفقون - تقريباً - على أن أرضنا تشبه حبة رمل في صحراء مترامية الأطراف ! فهل هذه الحبة وحدها التي سعدت بالعقل - أو شفت وأما بقية الحبات فلا

حرك ولا فكر ولا قيمة .. هذا بعيد !!

الذى أشعر به من كتابي أن هذه الأفلاك مشحونة بكائنات راشدة ، تسبح بحمد الله ، وترثى لسكان الأرض ، ونأسى لمآسيهم ومعاصيهم ، وتسال الله لهم المغفرة قال تعالى: ﴿تَكَادُ السَّمَاوَاتُ يَتَفَطَّرْنَ مِنْ فَوْقَيْنِ وَالْمَلَائِكَةُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِمَنْ فِي الْأَرْضِ﴾ "الشورى: ٥" قال تعنى أن السموات السبع هذه الأفلاك ؟ قلت لا أجزم بشيء فى هذا ، ولا العلم يجزم هو الآخر بشيء عن حقيقة الفضاء ، وطبقاته الداهية مع الغيوب ، إن موضوع العلم هو المادة ، وما تولد منها ، فإذا انصل الأمر بشيء وراء المادة توفف بحته ، وبالتالي لا يذكر العلم شيئاً يوصف بأنه يناقض الدين ..

الذى أراه ، أو أحس به أننا نتحرك فى إطار معين ، إذا تجاوزناه إلى أعلى أو إلى أدنى لم نصل إلى نهاية ، فى عالم العدد نحن نتحرك داخل مجموعة من الأرقام ، فهل هناك نهاية للعد التصاعدي ، وهل هناك نهاية للعد التزلي ؟؟ لا حدود هنا أو هنا ، لا نهاية لمضاعفات الأرقام من فوق ، ولا لأجزائها من تحت !! وقد عشنا داخل ما أتيح لنا ، وتركنا الفكر فيما وراء ذلك أ

إن اللانهاية يعرفها من لا أول له ولا آخر ، يعرفها الله وحده ، ونحن نلقى إليه السلم فيما نعجز عنه ونستريح !!

لا ريب أن العلم المادى تقدم فى عصرنا نمدا عظيما ، ووصل إلى كشف باهرة ، وأريد أن أقرر أنني استفدت من هذا العلم فى دعم إيماني ، وأنه زادنى إجلالا لربي ! إن ظلال الأشياء تمتد وتنكمش فى أثناء النهار تبعاً لدوران الأرض حول نفسها أمام الشمس ، وهكذا قرر العلماء ، معنى هذا أن ظلي أنا ، وظل دارى وظل عمود الهاتف أمامها ، هذه الظلال تتبع حركة طولها فى الفضاء مائة وخمسون مليون كيلو متر هى مسافة ما بين الأرض والشمس أ

قلت: ما أعظم الترابط على بعد الشقة - بين الأرض وأمي ، وما أدل طول الظلال وقصرها على عظمة مثبتتها ومحيها ! وتلوت الآية الكريمة: ﴿لَوْ أَنَّهُمْ لَمْ يَرَوْا إِلَى مَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ يُفْثُوا ظِلَّالَهُ عَنِ اليمين والشمال سجداً لله وهم داخرون﴾ "النحل: ٤٨" ثم تلوت ما بعدها: ﴿لَوْ أَنَّهُمْ لَمْ يَرَوْا إِلَى مَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ يُفْثُوا ظِلَّالَهُ عَنِ اليمين والشمال سجداً لله وهم داخرون﴾ "النحل: ٤٩-٥٠".

إن الأسرة الشمسية التى نضم أرضنا تحوى على نوع من الحياة فيه صلاحية معرفة

الله، والاستقامة على هداه، ونحن البشر نفدر على ملاحظة أنار المدرة العليا فوق أرضنا المحدودة، إن ظلال الأشجار المهتزة مع الريح، تقصر حينا وتطول حينا، هي أثر إشعاع قادم من مسافة ١٥٠ مليون كيلو متر ضبطته بالشبر والإصبع حكمة دقيقة، بديهي أن تكون هذه الأشياء كلها ساجدة لمن أقامها وأدامها.. فهي طوعا أو كرها تسير وفق مشيئته ..

هل يمكن أن تتلاقى هذه الكائنات وأن يعرف بعضها بعضا ؟ من يدري ؟ قد يقع ذلك:

﴿ومن آياته خلق السموات والأرض وما بث فيها من دابة، وهو على جمعهم إذا يشاء قدير﴾ الشورى: ٢٩ .

هناك أمر مستحق أن ينسى آدم مجموعون ليوم لا ريب فيه! وأن هناك جنا سوف يحاسبون مثلنا لأنهم داخل دائرة التكليف، أما ما وراء تلك فلا ندريه ولعله لا يعينف .. المهم أن هناك سموات معمورة بخلائق أخرى.. وفي الحديث "أطت السماء وحق لها أن تفتح - أي ضجت من ازدحامها" .

إن السموات حق، ولا نعرف كنهها، والملائكة حق، ولا نعرف كنهها، ولم نكلف بذلك، وليس في العلم ما ينافي ذلك! بل إن الملائكة - كما أفاد الدين - موجودة بين الناس، وهي تؤدي وظائف منوطة بها في الإحياء والإماتة والمراقبة والتسجيل والإلهام والتخذييل !!

العلم المادى لا يدري ذلك ، وليس في حقائقه ما يناقضه، وآفة بعض المنتمين إلى هذا العلم أنهم يريدون بالمنطق المادى، أن يفهموا ما وراء المادة، وإلا أنكروه وتلك حماقة لا يقرها العقلاء !

أما الكلام عن الأرض والأرضين فالسؤال يشير إلى قوله تعالى: ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ، لَتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ، وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾ الطلاق: ١٢ " وقد تساءل المفسرون: هل المراد مثلهن في العدد؟ أم مثلهن في الإيجاد ؟

والعلماء الكونيون يرون أن الأرض ولداها من المجموعة الشمسية كانت سديما ثم انفصلت أجزاءه على النحو المعروف الآن، أى أن أصل الخلق واحد.

وأرجح هذا، فإن الأرض لم تجئ في الفران الكريم إلا مفردة، أما السماء فقد جمعت كثيرا جدا ..

وقد يكون المقصود من تعدد الأرضين كثرة طبقات الأرض، أو ما طرأ على وجه

الأرض من تغيرات؟ والمعنى الأخير ساورنى وأنا أقرأ فى علم "الجيولوجيا" هذه العبارات "لعل أحدث فروع هذا العلم وأخطرها أثرا" جيولوجية "الألواح المتحركة" وهى التى أسفرت عنها دراسة انتقال موجات الزلازل! فقد بنيت إلى حد بعيد أن القشرة الأرضية التى يتراوح سمكها بين ٦٠،٤٠ ميلا، والنسبة التى نلاحظها ثابتة، تتكون من مجموعة من الألواح أو الدروع تغطى مسطح الأرض، بما فيه قاع المحيط، وهى فى حركة دائمة بطيئة لا تتعدى نصف بوصة فى العام الواحد!

وهى إما متباعدة أو متقاربة أو متحاكة جنب إلى جنب، مما نتج عنه خلال الأحقاب الماضية، أن ما يعرف بالقطب كان صحراء، وما كان جنوبا صار شمالا، وأن الوضع الحالى للقارات والمحيطات فى تغير مستمر! بل إن الصخور السطحية تفرق فى باطن الأرض على خط التقاء الألواح المقاربة، لتتصهر مرة أخرى - مع شدة الضغط وارتفاع الحرارة - ثم تعود إلى سطح الأرض مع مفذوفات البراكين..^(*)

وما دمننا نتحدث عن العلاقة بين الدين والعلم فلنفرق بين نوعين من المعرفة الدينية، هناك أحكام مقطوع بها فى الدين كإيمان بسانه الواحد، والصلاة له، وانتظار لقائه للحساب! فهذه أحكام يستحيل - كما قلنا آنفا - أن يوجد فى العلم ما يكذبها.

أما وجهات نظر الفقهاء فى قضية ما وتفاوت تفسيرهم لنص من النصوص، فتلك أحكام ظنية يكتنفها الخطأ والصواب، ولا يعتبر أحدها رأى الرسمى للإسلام، إنه رأى صاحبه، وافق العلم المادى أم خالفه...

ومن هذا القبيل مرويات الآحاد التى لم تبلغ حد النواتر فهى ظنية الشبوت، بعمل بها فى الفروع ولا تبنى عليها عقائد..

والأمر فى ميدان العلم كذلك، فهناك مقررات علمية مستيقنة لم يوجد فى الإسلام قط ما يخالفها.. وهناك نظريات تشبه الاجتهاد الفقهى عندنا، لا يمكن التعويل عليها أو التسليم المطلق بها، وعسى أن يتقضى البحث فيها اليوم ما أبرم بالأمس، وأن يهدم الغد ما بناه اليوم.

هذه النظريات العائمة لا نترك من أجلها رأيا لفقهاء، ولا حديث آحاد! ولم؟ وافترض الصواب والخطأ واحد فى الطرفين؟

إننا سنستبقى ما لدينا على حاله حتى يقطع الشك باليقين!

(*) الجيولوجيا والإنسان للأستاذ درويش مصطفى القار مدير متحف قطر.

ويؤسفنا أن الكهان في ميدان العلم أكثر من الكهان في ميدان الدين، وأنهم يحاولون بجرأة ترويج نظريات مهتزة، وإكسابها أمام القاصرين طابع اليقين



(٣٨)

هل تم جمع القرآن بطريقة تدحض كل شك ؟ وكيف تم جمعه ؟

يوجد فارق ضخم بين تاريخ الإسلام - فى نشأته الأولى - وتاريخ الدينين السابقين عليه، أعنى اليهودية والنصرانية. إن الإسلام تحول على عجل إلى دولة قائمة لها سلطات وطبقة، أما النصرانية فلم تقم لها دولة إلا خلال القرن الرابع لوجودها، وإذا كانت اليهودية قد صار لها جيش ووجود سياسى على عهد مبكر فإن كيانها قد تلاشى كل التلاشى بعد قليل، وضاعت مقدماتها كلها ..

إن هذا الفارق الكبير بين الإسلام وغيره يفسر كيف بقى كتاب الإسلام مصوناً، وكيف تعرضت كتب أخرى للعوادى الماحقة ...

ظل النبى ﷺ يتلقى القرآن الكريم فى مكة المكرمة ثلاث عشر سنة، كان هذا القرآن معروفا للعدو والصديق ! أما المؤمنون فهم يستمدون منه النور الذى يمشون به، وأما الكافرون فقد شد انتباههم كتاب يهجم آلهتهم وينقض موارثهم ويشير دهشتهم ! حاولوا أولاً التهوين من شأنه وقالوا: ﴿لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا﴾، إن هذا إلا أساطير الأولين ﴿الأنفال: ٣١﴾.

ثم تواصلوا بافتعال الضجيج لدى سماعه: ﴿لَوْ قَالِ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوَا فِيهِ.. لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ﴾ ﴿فصلت: ٢٦﴾ ولعمري إن هذه لهى الهزيمة النفسية الموجهة، أن تخاف سماع كلام معين لأنه يغلبك !

ثم جاء التحدى البالغ لهم: ﴿لَقَدْ جِئْتُمُ الْإِنْسَ وَالْجِنَّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ..﴾ ﴿الإسراء: ٨٨﴾.

إن التحدى يتوجه إلى قوم سمعوا القرآن وعرفوه عن خبرة، وأدركوا أثر عجزهم عن

مضاهاته !

المهم أن القرآن خلال فترة الضعف في تاريخ الإسلام، كان متميزا معروفا لا يلتبس بغيره، ولا يلحقه نقص أو ازدياد ..

وانتقل نبي القرآن إلى المدينة، وهناك باشر سلطات رئيس الدولة من حكم بين الناس، وعقد المعاهدات، وتوجيه للمصالح العامة، وقيادة أو بعث للجيش هنا وهناك! وظل القرآن ينزل عشر سنين أخرى، الكتبة يسجلون بإشراف الرسول ﷺ عليهم، والحفظة يختزنون العلم في صدورهم، وما يكتب ويحفظ تعاد تلاوته في الصلوات الخمس، في قيام الليل، في مجالس التلاوة، في خطب الجمعة، الأفراد والجماعات مقبلة على قراءة الكتاب العزيز..!

وكانت مكانة المرء تعظم بمقدار إقباله على القرآن، وكان النبي ﷺ يرعى هذه المكانة حتى عند دفن الشهداء، فهو يقدم في اللحد أكثرهم أخذا للقرآن ! حكومة قائمة ترى القرآن دستورها ومنارها، فهي تحفظه وتحافظ عليه، وترسل الوفود به إلى الآفاق، من أين يتطرق الريب إلى كتاب هذه بيئته الأولى؟

أمة تعبد ربها بفقہ كتابه وتجويد حروفه، ودولة بكل أجهزتها تصون وتحمي، ما عرفت الدنيا من بدء الخليقة مثل هذا الصون لكتاب من الكتب .

ومضت دولة النبوة، ثم جاءت دولة الخلافة الراشدة، ورجالها هم السابقون الأولون في اعتناق الإسلام وحفظ آياته وكتابة مصاحفه!

وظلت هذه الدولة ثلاثين عاما شرق فيها الإسلام وغرب، وأثر عن جيوشها أنها كانت لا ينتهي لها هدير بالتلاوة آناء الليل وأطراف النهار!

ومضت دولة الخلافة، وجاءت دول أخرى كثيرة فماذا حدث خلالها للقرآن؟

كان تواتره يمتد ليشمل أجيالا أخرى، وكانت مصاحفه تملأ المساجد والعواصم والدور والقصور وصدق الله العظيم: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ، وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ "الحجر: ٩".

سأضرب مثالا لشرح ما أقصد - وإن كنت على وجل من ضربه واستحياء - لقد وضعت الولايات المتحدة لها دستورا بعد حرب الاستقلال، تضافر الأمريكيون حكومة وشعبا على دراسته وتنفيذه، فهل يمكن القول بأن هذا الدستور حرف وشوه؟ وكذلك فعل الاتحاد السوفيتي! فهل يمكن القول بأن ما وضعه الثوار الأحمر تغير وتبدل؟

إننى لا أشبه القرآن الكريم بهذه الوثائق - معاذ الله - فإن القرآن لم يجرى من مصدر

واحد هو الكتابة ، بل المصدر الأول لتلقيه قبل أن يكتب هو الحفظ في الصدور، وقراءته عن ظهر قلب ! وإنما ألقت النظر إلى أن الدولة حين تقوم على دعامة ما فإنها سوف تحمي دعامتها، وتفرضها على الزمن .

وتحول الإسلام في عهد مؤسسه إلى دولة مكينة السلطان جعل الكتاب المعجز يحظى بالحياطة الشعبية والرسمية جميعا، وجعل كل حرف منه بين العيون !

أ كذلك كانت الكتب السابقة ؟ لا .. إننا نؤمن بالتوراة النازلة على موسى كما علمنا الله: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ﴾ المائدة: ٤٤ " ونؤمن بالإنجيل النازل على عيسى كما علمنا الله: ﴿وَوَقَّيْنَا عَلَى آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَآتَيْنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ﴾ المائدة: ٤٦ .

فماذا حدث للوحي السابق؟ أغار أعداء بنى إسرائيل عليهم وهدموا الهيكل ومزقوا صحائف التوراة ولم يبقوا لهم أثرا يتمسكون به .. فلما تحرروا من أسرهم بعد أمد طويل، تقدم لكتابة التوراة من ذاكرته من تقدم فإذا الصحائف الجديدة ملأى بالغرائب!

من بضع سنين تقدم للقضاء الإسرائيلي جندي يشكو الضابط الذي يرأسه بأنه اغتصب زوجته، وتحدث محامي الضابط فقال: إن موكله مشهور بالإقدام والشجاعة، ومثله ينبغي التجاوز عنه كما تجاوز الله عن داود الذي اغتصب امرأة "أوريا" ولم يكتف بالزنى ! بل أوصى بقتل الزوج المفجوع، فقتل في الميدان بحيلة مرسومة!!

إن هذا الدفاع كان مفاجأة للناس، لكنه لم يكن مفاجأة للقضاة ، فهم يعرفون القصة في كتابهم، ولا أذكر بم حكموا في هذه القضية ! وإنما غاظني أن نبيا كريما يتهم بالزنى والقتل، ويراد جعل مسلكه أسوة !

وداود رجل برىء، والصحائف التي لوثت سمعته وسمعة غيره من المرسلين هي التي يجب أن تحاكم !! فما أكثر ما بها من افتراء على الله والمرسلين !!

أما الإنجيل الذي نؤمن بنزوله على عيسى فإنه لا يوقف له على أثر! والقصة كما يراها أتباعه أن عيسى عليه السلام ومن معه اعتبروا خارجين على القانون، فقتل الحاكم الروماني عيسى بطلب من الشعب اليهودي وانتهت المأساة !

وقد ألف تلامذة عيسى - هكذا قالوا - سيرا تضمنت ما يعلمون من عظاته، وما يقال عن مصرعه !

وسميت هذه السير أناجيل ! وكانت أول الأمر تبلغ العشرات، ولكن تم اختيار أربعة

منها هي التي أقرت قصة الصلب واعترفت بالوهية المسيح ..
وقامت للمسيحية القائلة بربوبية عيسى عليه السلام دولة رومانية في القرن
الرابع لميلاده .

ونحن المسلمين نعتقد أن التثليث لم يجرى به دين ولا نزل به وحى، وأن الأنبياء من
عند آدم إلى محمد ﷺ، وفيهم عيسى عليه السلام نفسه دعوا إلى إله واحد هو سيد
العالمين وربهم الفرد، وما عداه عبد مخلوق له ..
والواقع أن القرآن الكريم هو السجل الجامع للعقيدة التي بلغها المرسلون، وتواصوا
كأبرأ عن كابر أخذ الناس بها وتنشئت عليهم .
وقد حصنه القدر من التحريف والتغيير، فتعدت القداسة الموضوع إلى الشكل،
والمعنى إلى الحروف، فأصبح ضبط الألفاظ نفسها ديناً، وقراءتها عبادة، وذلك حتى لا
يعترى الكتاب الخاتم ما اعترى الكتب من قبل !

كان النبي ﷺ - وهو رئيس الدولة - يجعل خطب الجمعة تلاوة لسور القرآن، في
أغلب الأحيان، وكذلك كان الخلفاء الراشدون، ومن الطرائف أن عمر خطب بسورة
النحل، فلما بلغ آية السجدة نزل من المنبر فسجد وسجد الناس معه، ثم خطب في
الجمعة التي بعدها بالسورة نفسها دون أن ينزل ويسجد فلما سئل في ذلك قال: أمرنا أن
نسجد إذا نشاء! يعني أن سجدة التلاوة ليست فريضة ..!

وما جم المشركون يوماً رسول الله ﷺ وهو يدعو إلى الله الواحد، وتدخل أبو بكر
يذودهم عنه وهو يقول: ﴿اتقتلون رجلاً أن يقول ربي الله وقد جاءكم بالبينات من
ربكم﴾ "غافر: ٢٨" وهذا بعض آية من سور غافر !

وصلى عمر الفجر بالناس يقرأ سورة يوسف، فلما بلغ قوله تعالى على لسان يعقوب:
﴿يا أسفا على يوسف وابيضت عيناه من الحزن فهو كظيم﴾ "يوسف: ٨٤" سمع نسيجه
بالكاء .

لقد كان القرآن، وما زال، شغل الأمة الشاغل، واهتمامها الدائم، وهي تسمع نبيها
يقول: "خيركم من تعلم القرآن وعلمه" ويقول: "لا حسد إلا في اثنتين رجل آتاه الله
الفرآن فهو يقوم به آناء الليل وأطراف النهار، ورجل آتاه الله مالا وسلطه علىهلكه في
الحق" .

إن الناس يقرءون القرآن الآن، كما نزل به أمين الوحي على خاتم الرسل، لا تغيير

في حرف ولا في شكل .

ومنذ أربعة عشر قرناً لم يتغير شيء من هذه الثلاثة، الشمس هي الشمس، والقمر هو القمر، والقرآن هو القرآن!!



(٣٩)

ما الفارق بين القرآن، والحديث القدسي، والحديث النبوي؟

القرآن الكريم هو كلام الله تبارك وتعالى، المسجل بين دفتي المصحف الشريف، وهو المعجزة التي أيد الله بها نبيه محمد ﷺ، وتحدى مكذبيه! وهو منقول بالتواتر، ومتعبد بتلاوته، ومعصوم إلى آخر الدهر من أى تحريف.

وكان العرب يودون لو جاءتهم خوارق حسبة بدل تحديهم بكتاب يخاطب الألباب والأفئدة، وجاء على ألسنتهم: ﴿وَلَوْ أَن قَرَأْنَا مِثْرَ بِهَ الْجِبَالِ، أَوْ قَطَعْتَ بِهَ الْأَرْضِ، أَوْ كَلِمَ بِهَ الْمَوْتَى﴾ [الرعد ٣١]، لا، هذا القرآن تسير به الجبال وتقطع به الخرافات، ويكلم به الأحياء!

وقد وقعت الخوارق التي يطلبون فما آمن منهم أحد لأن العناد أعماهم.. ولعل أفضل ما يوصف به القرآن ما جاء عن الحارث الأعور قال: مررت في المسجد فإذا الناس يخوضون في الأحاديث، فدخلت على على رضى الله عنه فأخبرته! فقال: أو قد فعلوها قلت: نعم، قال: إني سمعت رسول الله ﷺ يقول: أما إنها ستكون فتنة، قلت: فما المخرج منها يا رسول الله قال: كتاب الله تعالى..

فيه نأ ما قبلكم وخبر ما بعدكم، وحكم ما بينكم. هو الفصل ليس بالهزل، من تركه من جبار قصمه الله تعالى، ومن ابتغى الهدى في غيره أضله الله تعالى. وهو حبل الله المتين. وهو الذكر الحكيم. وهو الصراط المستقيم. وهو الذي لا تزيغ به الأهواء، ولا تلتبس به الألسنة ولا يشبع منه العلماء، ولا يخلق على كثرة الرد ولا تنقضي عجائبه، وهو الذي لم تنته الجن إذ سمعته حتى قالوا: - ﴿إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ﴾

"الجن : ٢:١". ومن عمل به أجر ومن حكم به عدل، ومن دعا إليه هدى إلى صراط مستقيم. والحديث يفيد أن دراسة القرآن تسبق السنة أو بتعبير آخر: لن يكون فقيها في السنة قصير الباع في فقه القرآن الكريم، والكتاب والسنة معا دعامتا الدين .

أما الحديث القدسي فهو كلام الله تعالى ولكنه لا يحتوى الخصائص القرآنية، فليس معجزا في عبارته ولا وقع به التحدى، ثم إنه لا يتعبد بتلاوته، فلا تصح به صلاة.. وأخيرا لم يصل إلينا بطريق التواتر القطعي، فالأحاديث القدسية قد يكون فيها الصحيح والحسن والضعيف، بل قد يكون فيها الموضوع كحديث عبدى أطمعنى أجعلك ربانيا تقول للشئء كن فيكون، فإنه لا أصل له..!

ويرى البعض أن الحديث القدسي من كلام رسول الله ﷺ، عبر فيه الرسول ﷺ عن مراد الله تعالى، وكأن لسان الحال يقول كذا، والجمهور على الرأى الأول، وأنه يشبه الوحى النازل فى صحف إبراهيم وموسى أى كلام إلهى غير معجز ولم نكلف بتلاوة ألفاظه والتعبد بها كما تقرر ذلك للقرآن الكريم..!

من نماذج الحديث القدسي الصحيح ما رواه مسلم عن أبى إدريس الخولانى عن أبى ذر رضى الله عنه قال: قال رسول الله فيما يروى عن ربه عز وجل أنه قال:

"يا عبادى، إني حرمت الظلم على نفسى وجعلته بينكم محرما فلا تظالموا..

يا عبادى كلكم ضال إلا من هديته فاستهدونى أهدكم ..

يا عبادى كلكم جائع إلا من أطعمته ، فاستطعمونى أطعمكم !

يا عبادى كلكم عار إلا من كسوته فاستكسونى أكسكم .

يا عبادى، إنكم تخطئون بالليل والنهار وأنا أغفر الذنوب جميعا فاستغفرونى

أغفر لكم ..

يا عبادى، إنكم لن تبلغوا ضرى فتضرونى ، ولن تبلغوا نفعى فتنفعونى!

يا عبادى ، لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم كانوا على أتقى قلب رجل واحد

منكم ما زاد ذلك فى ملكى شيئا ..

يا عبادى لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم كانوا على أفجر قلب رجل واحد

منكم ما نقص ذلك من ملكى شيئا !

يا عبادى لو أن أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم قاموا فى صعيد واحد وسألونى

فأعطيت كل إنسان مسأله ما نقص ذلك عندى إلا كما ينقص المخيط إذا أدخل فى

البحرا

يا عبادى إنما هي أعمالكم أحصيها لكم ثم أوفىكم إياها، فمن وجد خيرا فليحمد الله، ومن وجد غير ذلك فلا يلومن إلا نفسه ..

ومن نماذج الحديث القدسي الحسن السند ما رواه أنس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ: يقول الله تعالى:

"يا بن آدم، إنك ما دعوتنى ورجوتنى غفرت لك على ما كان منك ولا أبالي!!
يا بن آدم، لو بلغت ذنوبك عنان السماء ثم استغفرتنى غفرت لك ولا أبالي!!
يا بن آدم لو أتيتنى بقراب الأرض خطايا، ثم لقيتني لا تشرك بي شيئا لأتيتك بقرابها مغفرة!!"

في هذا الحديث جرعة منعشة للإرادة التي غلبها اليأس من طول ما انهزمت في الحرب السجال بين الخير والشر أو بين العصمة والسقوط، والمراد أن تفيق لتستأنف سيرها إلى الله، وتلتزم الصراط المستقيم، فالحديث هنا يشبه قوله تعالى: **﴿لَا قَلِيلٌ لِّيَا عِبَادِيَ الْغُفُورِ الرَّحِيمِ، وَأَنبِئُوا إِلَىٰ رَبِّكُمْ وَأَسْلَمُوا لَهُ ۖ﴾** الزمر: ٥٣.

وليس الحديث تهوينا من مغبة الانحراف كما يتصور الجاهل .
وشيء آخر، نلفت البصائر إليه أن آفة الكثيرين من العصاة هي عبادة النفس! أعنى أنهم يعبدون أنفسهم من دون الله، أو يشركون أنفسهم مع الله، ويقدمون هواهم على دينه .
ومن برئ من هذه الأثرة الغبية، ووقف أمام الله، أو لقيه هاضما نفسه، بادی الفاقة إليه وحده، فهو أهل لأن يحظى بمغفرته .

وذلك في نظري السر في رفض الله سبحانه لأي شيء يعتبر شريكا له، إن أى شيء يعكر حقيقة التوحيد، مهما كان أمره، بشرا أو حجرا أو مالا أو جاها هو صدع هائل في الإيمان!!

أما الحديث النبوي فهو ما ينسب إلى رسول الله ﷺ من قول أو فعل أو حكم أو تقرير، فإن الرسول الكريم إمام الأمة، وأسوتها الحسنة، وله عليها حق الطاعة، كما بين الله ذلك في كتابه: **﴿وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾** النور: ٥٦ **﴿مَنْ يَطْعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾** النساء: ٨٠ .

وبعض الناس لا يفقه معنى الرسالة ولا مكانة الرسول ﷺ، وبحسب أن القرآن وحده

كاف في هداية الناس دون بيان من صاحبه، ودون تطبيق عملي يوضح مراد الله من عبادته، وهذا خطأ بالغ، فإن القرآن ليس لفظة عثرنا عليها في فلاة، ولا كتابا نظريا يستطيع كل امرئ أن يفسره على هواه ضاربا عرض الحائط بتوجيهات من نزل عليه وكلف بتبليغه!!
والحق أن تجاهل السنة النبوية جهل فاضح بقدر أعظم رجل في تاريخ الإنسانية الطويل .

إن محمدا - لو لم يكن رسولا - لكان لنفاسة معدنه، وطهر سريرته، ومجادة نفسه، أهلا لأن يسمع نصحه فكيف وهو بالرسالة التي أخبر بها - قد اتصل بالملا الأعلى، وأضحى معصوما في كل ما يصدر عنه: ﴿لَوْ مَا يَنْفُكُ عَنْ الْهَوَىٰ﴾ "نجم: ٣"
إنه عندما ينكلم يبلغ عن الله أو يصدر عن فؤاد موصول بنور السموات والأرض، وكما قال الله له: ﴿لَوْ كَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ وَلَكِن جَعَلْنَاهُ نُورًا نَّهْدِي بِهِ مَن نَّشَاءُ مِّنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ "الشورى: ٥٢".

ونختار من الحكمة النبوية هذا الحديث الشريف، عن أبي هريرة رضي الله عنه قال، قال رسول الله ﷺ: ثلاثة لا يكلمهم الله تعالى يوم القيامة، ولا ينظر إليهم، ولا يزكهم، ولهم عذاب أليم:

رجل على فضل ماء بفلاة يمنع ابن السبيل، يقول الله له يوم القيامة: اليوم أمتعتك فضلي كما منعت فضل ما لم تعمل يداك..!

ورجل بايع رجلا بسلعة بعد العصر فحلف له بالله تعالى: لقد أخذها بكذا وكذا فصدقه وأخذها وهو على غير ذلك..!

ورجل بايع إماما لا يبايعه إلا لدنا، فإن أعطاه منها ما يريد وفي لنا وإن لم يعطه لم يف له..!!

وجمهور المسلمين على أن طاعة الرسول من طاعة الله سبحانه، وأن من قرر عصيان رسول الله، ورفض ما أمر به أو نهى عنه، فقد خلع ربة الإسلام من عنقه.

والواقع أن من يترك حديثا ما من المرويات التي بلغتنا، لا يفعل ذلك تمردا على صاحب الرسالة، وإنما شكاً منه في صدق ما نسب إليه، أو في المعنى المراد منه..!
بيد أن السنة الشريفة ليست كما يتصور البله، كلاما جمع بطريق الجفاف أو سجل

دون وعى!! لا، إن جميع الضوابط التي يمكن حشدتها لضمان الصدق والدقة قد اتخذها علماء المسلمين .

ثم إن السنة العملية، وصلت إلينا بطريق انتواتر، الذي وصل به القرآن نفسه، فلا مجال لإنكار صلاة أو زكاة من الصلوات المكتوبة، أو الزكوات المحسوبة ..



(٤٠)

ماذا لو تعارض الحديث مع القرآن الكريم ؟

لا يتعارض حديث مع كتاب الله أبداً! وما يبدو حيناً من تعارض هو من سوء الفهم لا من طبيعة الواقع، وذلك مثل حديث: "لن يدخل أحد الجنة بعمله" وقوله تعالى: ﴿ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون﴾ النحل ٣٢ .

الفهم الصحيح للموضوع كله، أنه لا بد من عمل ينال به المرء رضا ربه، ويستحق رحمته، فالجنة ليست للكسالى والأراذل، بيد أن العمل المقبول هو المقرون بالتواضع لله، وإنكار الذات، والقلق من أن يرفض رب العالمين العمل المتفرب به لأن عيوبه لا تخفى عليه، أو لأنه دون حقه، أو لاي سبب آخر..

فمن تقدم بعمل وهو شامخ الأنف، ليس في حسابه إلا أنه قدم العمل المطلوب للجنة، وعلى الله أن يسلم له المفاتيح ليدخلها بعد ما امتلكها بعمله!! هذا المغرور لا يقبل منه شيء، ولا مكان له في الجنة .

أما من جاء خاشعاً خفيض الجناح، شاعراً بالانكسار لأنه لم يقدم ما الله أهل له! فإنه يدخل الجنة بعمله !

والدلائل على هذا المعنى كثيرة، وما يعقلها إلا العالمون !

إن السنة بحر متلاطم الأمواج، وما يستطيع فهمها على وجهها إلا فقيه يدرك ملاسات كل قول، والمراد الحق منه ! فإن النبي عليه الصلاة والسلام ظل يكلم الناس ثلاثاً وعشرين سنة، اختلفت فيها الأحوال، وتباين الأفراد وتشعبت القضايا..

ووضع كل حديث بإزاء المقصود منه، أو معرفة النطاق الذي يصح فيه، هو عمل الفقهاء، وهو عمل لا مناص منه وإلا حرقنا الكلم عن مواضعه!

والمحزن أن ناسا لا فقه لهم تكلفوا ما لا يحسنون من قراءة للسنة، وإفتاء بها، فأساءوا ولم يحسنوا، وهم الآن حجر عثرة في طريق الدعوة الإسلامية !
بعضهم فهم أن الإسلام يشن حرب العدوان ويأخذ الناس على غرة دون دعوة إلى دين!

وبعضهم فهم أن مستقبل الأمة إلى ضياع لأن لا يجيء يوم إلا والذي يليه شر مننا!
وبعضهم فهم أن الغنى مضاد للتقوى، وأن الفقر أخو اليقين وطريق الآخرة !
وبعضهم فهم أن القدر تحويل قسرى للمرء من طريق النجاة إلى طريق الهلاك أو العكس، لأن العلم الإلهي سبق بذلك !!

وسبب هذا الخطب اشتغال الدهماء بالسنة، دون أن يكون لديهم رصيد من الحكمة القرآنية ! ودون أن يكون لديهم ذوق أدبي بأساليب الأدب العربي ودون أن يكون لديهم بصر بأغوار النفس الإنسانية، وأحوال المجتمعات البشرية، ودون دراسة عميقة للسيرة الشريفة، وما حفل به ربع قرن من أحداث جسام وشنون وشجون! ودون تفريق بين ما هو عادى وما هو عبادى .

فالسنة عندهم الأكل على الأرض، لا على مائدة، وتنظيف الفم بالسواك لا بالفرشاة والاستنجاء بالأحجار لا بالأوراق، وإرخاء ذيل العمامة على الأقفية وإيثار الأبيض من الملابس الفضفاضة، وضرب النقاب على الوجه حتما، وذاك بالنسبة إلى النساء!
والواقع أن العادات البدوية غدت سنة نبوية، ولما كان العرب يؤخرون المرأة فى المكانة فقد منعت باسم الإسلام من التردد على المساجد، ومن تلقى العلم فى المدارس، ومن جهاد الكلمة، أى جهاد الأمر والنهى! ومن أى مشاركة فى جهاد عسكرى... إلخ
والعارفون بالسنة المطهرة يدركون بطلان هذه التقاليد، ومنافاتها للكتاب والسنة، ومع ذلك فإن الدهماء المتحدّثين فى الإسلام يقاومون الحق بعصبية ويرمون غيرهم بالانطلاق مع المدنية الحديثة .

والذى أراه أن السنة ركن الإسلام بعد القرآن الكريم، ولكن لا يشتغل بتفاصيلها إلا الفقهاء، ومن يعينهم الأمر من الولاة والقضاة والدعاة والمتخصصين فى أى مجال يحتاج إلى الإلمام بهذه التفاصيل..

أما رجل الشارع أو الشخص العادى، فإن أربعين حديثا تكفيه وتعنيه...
وعلى أية حال ما يجوز لجاهل القرآن أن يحدث الناس أو يتصدر للفتوى فى شئونهم!

لقد رأيت أغيلمة تشتغل بالسنة، انتهى أمرها بالهجرة إلى اليمن لعلها تبدأ من هناك نهضة إسلامية!! نهضة بعيدة عن فقه الحياة والاستمكان من الدنيا! لعل صالحى الجن سوف يمدونهم بالمتفجرات فى ميادين الحرب، أو بالغذاء والكساء والدواء فى ميادين السلام.. والجنون فنون!!

نحن نستمد معاهد الإيمان وأركان الإسلام وأعمدة الأخلاق والمعاملات من الكتاب والسنة معاً، والسنة العملية التى وردت بطريق القطع تفسير مستيقن للقرآن نفسه، وعلى ضوء هذا نصلى الخمس، ونحج البيت، ونعرف الكيفيات لهذه الفروض من السنة العملية، وهناك أحكام كثيرة فى الفروع أجمع عليها الفقهاء، ولا يخرج على هذا الإجماع مؤمن، أما ما كان موضع خلاف، فالأمر فيه على الاتساع، يعتنق أى مسلم ما شاء من وجهات النظر العلمية دون حرج..

قال الفقهاء: والسنة المشهورة تخصص عموم القرآن، فالأولاد مثلاً يرثون أباهم بنص الآية: ﴿يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمُ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَىٰ...﴾ "النساء: ١١" وقد جاءت السنة بأن القاتل لا يرث أباه الذى قتله. كما جاءت السنة بأن الكافر لا يرث أباه المؤمن.. وقد تقيّد السنة نصاً جاء فى القرآن الكريم مطلقاً، فالآية تجعل الأم من الرضاع محرمة كالأم نفسها، وكذلك الأخوات قال تعالى: ﴿... وَأُمَّهَاتِكُمُ اللَّاتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتِكُمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ﴾ "النساء ٢٣" وجاء فى السنة أن ذلك ليس على إطلاقه، فلا تحرم رضعة ولا رضعتان، ويرى عدد من الأئمة أن أقل من خمس رضعات لا يفيد التحريم!! وبقي أبو حنيفة ومالك على القول بالتحريم المطلق!

والذى أميل إليه أن الأمومة لا تتكون إلا من رضاع كثير، فإذا ورد فى السنة أن الحد الأدنى لذلك خمس رضعات، أو عشر كما يرى البعض فهو قيد جدير بالرعاية! وقال تعالى: ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ "البقرة: ١٧٩"، ولكن السنة بينت أنه لا يقتصر للفرع من الأصل، فإذا قتل الأب ابنه عوقب بغير القتل والسبب أن هذا القتل شذوذ عن سنن الآباء الذين قد يفتدون أبناءهم بحياتهم، ويحيون كادحين ليوفروا لهم السعادة! لابد أن هذا القتل لا تصحبه نية الإجرام، وأنه وقع تحت ضغط جنونى طارئ!

ويرى مالك لا قصاص إلا إذا كشفت التحقيقات أن الأب رجل متوحش مجرد من مشاعر الحنو، فكر ودبر لغرض خسيس! ويرى غيره إلغاء القصاص مطلقاً إمضاء للسنة! وهذا التخصيص أو التقييد هو تفسير ممن تلقى الوحي للمراد الإلهى، ومن أحق من نبي القرآن! ولا يسمى معارضة للقرآن الكريم، بل هو بيان وتوضيح.

وتستقل السنة بإنشاء أحكام إلى جوار ما شرع في القرآن، وأى ضمير في هذا قالوا:
مثل المسح على الخفين بدل شريعة الغسل! ومثل تحريم الذهب والحرير على الرجال
... إلخ

والتحقيق أن تشريعات السنة كلها داخلية في نطاق القرآن الكريم، ودلالاته القريبة
والبعيدة، وعندى أن المسح على الخفين لبس من إنشاء السنة بل هو معنى القراءة الثابتة:
﴿وَأَمْسَحُوا بِرءوسكم وأرجلكم إلى الكعبين﴾ المائدة: ٦ "بكسر اللام عطفًا على ما
قبلها، والتعبير مجازى كما يقول علماء البلاغة، أطلق الحال وأراد المحل!!

أما تحريم الذهب والفضة فسداً لأبواب الترف! وأظن ما ورد من تحريم استعمال
الجرس فلحماية شعرة الأذان، وإلا فلا مانع من استعمال الجرس للإنذار أو فى
الساعات المنبهة، أو فى الهاتف أو فى أعناق الدواب مثلاً .

ولفقهاء الحنفية كلام فى هذا الموضوع أورده هنا لأنى مبال إليه، إنهم يرون أن
الفرض والمحرم لأبد فى إثباتها من نص قاطع، ومعنى هذا أن خبر الواحد لا ينهض على
إثبات حرمة أو إثبات فرضية ..

ويعنى هذا أن الأحكام الشرعية تزيد اثنين فوق ما قرره الأئمة الآخرون !
الأئمة يقولون: الواجب ما يثاب على فعله ويعاقب على تركه، والمحرم بالعكس ما
يعاقب على فعله ويثاب على تركه، والمندوب ما يثاب على فعله ولا يعاقب على تركه،
والمكروه ما يثاب على تركه ولا يعاقب على فعله، والمباح ما استوى فيه طرفا الفعل
والترك .

ويرى فقهاء الحنفية أن ما أمر به حديث آحاد لا يرتفع إلى درجة الفرض، ويسمى
لديهم واجبا يؤمر بفعله ويلام على تركه، وما نهى عنه حديث آحاد لا يرتفع إلى درجة
المحرم بل يؤمر بتركه ويلام على فعله، وبأخذ حكم الكراهة التحريمية، وهم يطلقون هذا
الحكم على ما انفردت السنة بحظره كلبس الحرير والذهب للرجال مثلاً .

لا فريضة عندهم إلا بنص قطعى، ولا تحريم إلا بنص قطعى، وأخبار الآحاد عند
الجمهور لا تفيد إلا الظن العلمى، وشذ بعض الحنابلة فروى عن إمامه أنها تفيد القطع،
وهذا فهم مردود!



(٤١)

هل الصورة التي رسمها القرآن لخلق آدم
حقيقية أم رمزية؟ وما معنى الحديث
"خلق الله" آدم على صورته؟؟

ظاهر أن الذى أوحى بهذا السؤال ما كتبه "داروين" عن أصل الأنواع وما أعلنه من رأى فى قضية النشوء والارتقاء .

ومع أن النظرية منقوضة من جوانب كثيرة، ومع أن هناك من علماء الأحياء من رفضها جملة وتفصيلا، فإن أعدادا من الناس لا تزال تروج لها، بل إن هذه النظرية لا تزال تدرس فى بلادنا وكأنها حقيقة علمية !

والسبب فى ذلك أن سدة المذاهب وسماسة الإلحاد الزاحف من الشرق والغرب يريدون إقناعنا بأننا من الأرض وحدها تخلقنا، وأن الروح الذى نسمو به ونسود بقية الأحياء لم يجرى من الله ! فهم لا يعترفون به ! إنه ظاهرة أرضية بحتة !

وأنا رجل مسلم، أشعر بأن نسبى السماوى أزكى من نسبى الأرضى وأحق بالتقديم، وأنى ابن آدم الذى خلقه الله من تراب الأرض، ولو استبقاه على هذا الطور من الإيجاد ما كان له شأن يذكر !

إن آدم اكتسب مكانته وكرامته بعد أن نفخ الله فيه من روحه بهذه النفخة العلوية أضحى كأننا جديرا بأن تسجد له الملائكة وتحياى فى وضعه الجديد الإبداع الإلهى وحسن التقويم وعبقرية العقل وسناء المواهب !! وإذا قال ربك للملائكة إئتى خالق بشرا من صلصال من حمأ مسنون، فإذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين ﴿الحجر: ٢٩﴾ .

لولا هذه النفخة لكنت نوعا من الأنواع التى تحدث "داروين" عنها، ولكنت من أسرة متفاوتة الأفراد من زواحف وسباع ومن طيور وأنعام !!

إننى أومن بأن الله خلقنى ونفخ فى من روحه، وإذا كان أبى آدم صور من طين مباشرة، فأنا من سلالة على طول المدى، وقد قال الله فى وفى إخوتى من أبناء آدم: ﴿الذى أحسن كل شئ خلقه، وبدأ خلق الإنسان من طين، ثم جعل نسله من سلاله من ماء مهين ثم سواه ونفخ فيه من روحه﴾ السجدة: ٩٧ .

والنفخة التى سرت فى أوصالى وجعلتنى خلقا آخر تستحق التأمل العميق إننى الآن واحد من خمسة آلاف مليون بشر، هل نحن خمسة آلاف مليون نسخة من كتاب واحد! كلا، إنه كما تختلف بصمات أصابعنا، وملامح وجوهنا تختلف مواهبنا الفكرية، ومشاعرنا النفسية .

لكل قلب همومه وأشواقه، ولكل عقل مجرى تفكير وقدرة استنباط، أى أن النفخة ما هنا !

فإذا كان ذلك فى عصر واحد فماذا عن نهر الحياة الدافق من بدء الخليقة ؟ وماذا عن أجيال البشر الذين يتوارثون عمارة هذه الأرض ما شاء الله ؟

إن الله العظيم الذى أشرف على كل جنين، وتابع أطواره حتى اكتمل وزحم القرون بين أن هذه الحياة الإنسانية المذهلة شئ صغير بالنسبة إلى ما خلق من عوالم لا ندرىها ! أليس القائل: ﴿الخلق السموات والأرض أكبر من خلق الناس ولكن أكثر الناس لا يعلمون﴾ غافر: ٥٧ .

إن الشبه واحد بين أسماع الناس وأبصارهم أى بين مظاهر الحياة الإنسانية العادية، ولعل ذلك ما جعل شوقى يقول:

يا نفس مثل الشمس أنت أشعة فى عامر ، وأشعة فى بلقع

فإذا طوى الله النهار تراجعت شتى الأشعة والتقت فى المرجع

إن الغروب الذى يطوى الأشعة فى رأى العين فيبدأ الليل، كالموت الذى يستر السرى

الإلهى فتنتهى الحياة .

لكن الشمس تغرب من ناحية لتطلع فى أخرى، والنفس تموت بيننا، أو تخفى بيننا

لتستأنف وجودها فى عالم آخر

وكان النبى ﷺ يشير إلى هذا المعنى عندما يقول فى كل صباح: "أصبحنا وأصبح

الملك والحمد لله لا شريك له لا إله إلا هو وإليه النشور" وعندما يقول فى كل مساء

"أمسينا وأمسى الملك لله والحمد لله لا شريك له ولا إله إلا هو وإليه المصير" .

ومع البعث تبدأ الخصائص الإلهية في كل نفخة ندم حسابها الخاص بها، وكل امرئ حسابها على قدر ما أعطى من مواهب وإمكانات ﴿لَا يَكْلَفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَا آتَاهَا﴾ "الطلاق: ٧" ﴿فَلَا تَزْكُوا أَنْفُسَكُمْ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنِ اتَّقَى﴾ "النجم: ٣٢".

وعلى أية حال فإنني قد أدري أن جسمي يتكون من تراب هذه الأرض، لكنني لن أصدق أبداً أن الحب والبغض والرجاء واليأس والذكاء والغباء والذكر والنسبان معان نبئت مع العشب والكلأ، وجاءتني من تراب هذه الأرض!

ثم شيء آخر يجعلني أحس بأبي آدم، وبأنه حقيقة لا يلبسها تطاير، العصور، ذاك هو وحدة الشعور والفكر بيني وبينه، إن الله أسكنه داراً حسنة وسط حديقة يانعة، فيها ما يشتهي

ويكفي وقال له: ﴿أَسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا حَيْثُ شِئْتُمَا وَلَا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ﴾ "البقرة: ٣٥" بيد أن الإنسان يريد! اكتشاف المجهول ولو كان تافهاً، يريد الحصول على الممنوع وإن كان مؤذياً! في الحلال الطيب سعة، أو في دائرة المباح مقنع! لكن آدم أبى إلا الجري وراء الوهم..

وكانت له آمال باطلة يود لو تحققت، إنه يحب الخلود، ويحب أن يكون ملاكاً!! يا أبانا ما تبغى! إن الله أسجد لك ملائكته فكيف تنزل دون مكانتك؟ وجعل إلى مشيتك البقاء في الجنة والتقلب في رياضها فماذا تخاف؟

وعرف الشيطان مكان الضعف من نفس أئينا الطامع! فحلف له بالله أن أمانيه سوف تتحقق إن هو أكل من الشجرة المحرمة.. وكان صوت النهي قد بدأ يخفت، ومضى زمن على الحظر المفروض، كانت الأمانى الباطلة خلاله لاتزال على شدتها، ولم ييأس الشيطان من مهمته فظل يوسوس، ويفرر بالآب الداهل حتى دحرجه من مكانته، وأخرجه من جنته، تذكرت قول المتنبي:

وفي الناس من يرضى بميسور عيشه	ومركوبه رجلاه والثوب جلده
ولكن قلباً بين جنبى ماله	مدى ينتهى بي في مراد أحده
يخير أن يكسى شفوفاً تربه	فيختار أن يكسى دروعاً تهده

لقد مضى المتنبي مع طمعه في الإمارة والجاه، وأثار الغبار وراء ركضه! مدح وهجا، وخاصم وسالم. واشتبك مع الأقيال والأنذال، وفي ليلة ليلاء لقي مصرعه على أيدي جماعة من الموتورين، فمرغت الحكمة والشعر في الشرى! وأجهز الموت على تطلعات الرجل الذي لم يرضه شيء!

إننا أبناء أبينا غفر الله له، ما أشبهنا به وما أشبهه بنا!

لكن أغلى وأعلى، ما فى قصته لم يذكر بعد! لقد تذكر الناسى، أو صحا الذاهل، وعرف آدم أنه ضل الطريق، وأضاع قواه وراء وهم، وأغضب ولى نعمته! فوقف مع امرأته يجاران بهذا الدعاء: ﴿إربنا ظلمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين﴾ الأعراف: ٢٣.

وهبطا إلى الأرض، وأرسل الله سبحانه من يتلو علينا خبرهما لتتعظ! إن قصة الإنسانية فى حياة آدم هى قصة الإنسانية فى حياة نبيه، خطيئة ومتاب... فما هى قصة الإنسانية عند الملاحظة! جرائم وجدت من غير موجد، ظلت تتعارك لىبقى الأقوى، وظل الأقوياء يتعاركون حتى استطاع الإنسان الغلب على غيره من الدواب وأن يسوده، فبلغ الإنسان بجدارة قمة المملكة الحيوانية! وأمسى سيدا للفيلة والحمير والأرانب والسباع...!! لقد ساد إخوانه فى سباق شريف!

إن القصة بهذا السياق أكذوبة حقيرة ..

ومع أن "داروين" قال: إنه لا ينكر الألوهية! فإن كلامه مضطرب متهافت، وهو منتهى آخر الأمر إلى قطع الصلة بين الإنسان، ورب الأرض والسماء ..

أما حديث إن الله خلق آدم على صورته فقد قبله أغلب المحدثين وفسروا الصورة بالصفة! يعنون أن الله لما نفخ من روحه فى الكيان المادى لآدم أصبح آدم بهذه النفخة حيا، قادرا، مريدا، سميعا، بصيرا، متكلم... إلخ

وظاهر من تكوين آدم أن العقل الذى أضاء فى دماغه علمه الكثير مما يعمر الكون، وبصره بما تعجز الملائكة عن إدراكه: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ ثم عرضهم على الملائكة فقال: أنبئوني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين . قالوا سبحانه لا علم لنا إلا ما علمتنا ﴿البقرة: ٣١-٣٢﴾.

وقد انطلق بنو آدم فى الأرض بمواهبهم العليا وغرائزهم الدنيا، وتعرضوا لامتحانات هائلة، ولا يزالون فى ضوضاء المعركة وبأسائها، إلى يوم الفصل!!

ومن العلماء من يقول: خلق آدم على صورته، أى صورة آدم نفسها فلم يعرض لها تغيير عن الأصل، ولن يعرض فى المستقبل، أى لا تطورا

ورأيت لبعض الكتاب طعنا فى الحديث! يقول: إن أبا هريرة نقل هذه الجملة عن كعب الأحبار، وهو يهودى الأصل، والجملة موجودة فى سفر التكوين أو أسفار التوراة،

فانخدع بها أبو هريرة ورواها حديثاً!
والذي أراه أن وجود الجملة في التوراة لا يعنى أنها موضع ريبة، وأن المعنى
الصحيح لها قائم ومقبول ، وليس للاتهام دليل ..



(٤٢)

هل يؤخذ القرآن بنصه ؟ أم على أساس الظروف التي نزلت فيها آياته ؟

يندر أن يكون المرء شريرا من جميع نواحيه، أندر من ذلك أن يكون - مع غلبة الشر عليه - شريرا في جميع الأوقات .

السمة الغالبة أن يخلط الإنسان عملا صالحا وآخر سيئا، وأن تمر به فترات صحو تبدد غيومه بين الحين والحين .

والمخوف من الإنسان الذي يصحو ويغيم، ويكبو ويقوم، أن يفلسف انحرافه الذي يعرفه ليجعله مسلكا عاديا أو أمرا لا يجوز التنديد به والتوبيخ عليه، وإن جاز لضرورة فلتكن الكلمات خفيفة الوقع، وتوطئة للعتبي!

استمعت إلى اللص البدوي الذي يسوغ سرقة قائلاً :

ولا أسأل الجبس اللثيم بعيره ويعران ربي في البلاد كثير!

وقلت: هذا رجل يكره أن يقبل البعير صدقة، ويكره أن يأخذه عارية، لأنه يكره أعطية اللثام، لماذا تكون يده السفلى ! فليذهب إلى الصحراء أو إلى البيوت ويسرق أى بعير! ولا جميل لأحد !!

إن السرقة في منطق استجابة لرغبة نفسية طبيعية!

قلت: لو حمل هذا الرجل إجازة علمية في القانون، فلن يعاقب سارقاً، ولو حدث عن

حد السرقة لأرعد وأزيد وماج وقال: لا عود إلى الوراء لا نريد وحشية!

ولو أن إنسانا عاش في بيئة اعتادت السطو على الأعراض، أو تسلل إليها الشذوذ،

فأصاب وأصيب منه، واعتدى واعتدى عليه، فإنه سينظر إلى الحياة من خلال جوانبها الأخرى التي لم يتدنس فيها، ويحاول تضخيمها والتعويل عليها وحدها، والنظر إلى

المبازل التي تلوثه على أنها هنات ينبغي التجاوز عنها وعدم الوقوف عندها ..
وهذا ومثله لو ملكوا سلطة التشريع لجعلوا العلاقات الجنسية كلاً مباحاً، في حدود
التراضى طبعاً، كما هو الشأن في القوانين الأوربية !
إننى أفهم أن يقع الخطأ، لكنى لا أفهم أن يتحول إلى قانون !
وقد يستكبر إنسان! لكن ما معنى أن يعتذر عن إبليس ؟ ويفلسف تطاوله على الله
تبارك وتعالى !

وقد ينزلق امرؤ في الوحل! المفروض أن ينهض ويصلح شأنه ويغسل درننه! أما أن
يتغزل في الطين، ويرمى به وجوه الساترين ، فهذه دناءة غليظة!
يؤسفنى أن ناساً كثيرين بدل أن يصلحوا أنفسهم يريدون إفساد القانون، وذلك هو
السر وراء المحاولات المجنونة لتعطيل شرائع السماوية، وهى محاولات نجحت بين
أهل الكتاب الذين سبقونا، فأمسى الوحي حبراً على ورق .
ويراد فى كبوة الإسلام المعاصر أن يفعل المسلمون مثلما يفعل غيرهم، فتوضع
شرائع الإسلام على الرف، أو يحكمه على بعضها بالإعدام تمهيداً لإنفاذ الحكم فيها كلها .
والأمر لا يحتاج إلى الحيلة، فلنقل : إننا نتجاوز النص إلى روح النص، أو لنقل إن
الظروف التى نزل فيها النص قد طرأ عليها تغيير، فلبتغير النص تبعاً لذلك !!
ما أسهل تطويق الإسلام بهذه الطريقة ! وجعله اسماً لا حقيقة له، أو جعله شكلاً لا
موضوع له!

وقد بدأ سمسارة الاستعمار تنفيذ الخطة، فسمعنا من يقول: إن الضرائب تغنى عن
الزكاة! ومن يقول: إن الصلاة والصيام يعطلان الإنتاج، فلا حرج من التنازل عنهما! ومن
يقول : إنما حرم لحم الخنزير لمدارة مراعيه قديماً وقد زالت الآن هذه العلة! ومن يقول:
إن العربدة فى الطريق هى سر تحريم الخمر، فمن يتناول منها قليلاً فى بيته فلا حرج
.. إلخ

وهكذا، تنهد أركان الدين وتضيع معالم الحلال والحرام باسم "روح النص" وتغير
الظروف" ويمنع انتفاع الناس بالإسلام، بل يمنع دخولها فيها! وينتسخ المجال بعد ذلك
للإلحاد، أو للاديان الخرافية !!

ومعروف أن تعطيل شرائع الحدود والقصاص، كان تمهيداً للقضاء على العبادات
والعقائد والتاريخ والتراث والأدب واللغة ، وسائر مفومات الأمة ..!
ونحن إذ نوصد الباب فى وجه الاستعمار النفاى نفتح الباب على مصراعيه أمام أولى

الألباب، لبحسنوا فقه الإسلام وعرضه، ونذكر بدءاً أننا لسنا من المتعصبين للفقه الظهري، بل على العكس نحن مع الجمهور على أن الفباس من أدلة الشريعة، ومع أغلب الفقهاء في رعاية المصلحة المرسلّة، واحترام جملة القواعد التي تحكم الفكر التشريعي عندنا ..

والحق أن علم أصول الفقه علم جليل القدر، وهو كما قال الشيخ مصطفى عبد الرازق أدل على خصائصنا من الفلسفة الإسلامية ..

لكن علم الأصول مجمد في كتبه، والمسيرة في القرون المتأخرة تكاد تكون متخيلة عنه! والعالم الإسلامي تحكمه بعض الآراء الاجتهادية التي لقيت حظوة عند فريق من الناس، ثم قامت عليها تقاليد راسخة، ثم اعتبرت هذه التقاليد هي الإسلام بعينه، واعتبر تركها خروجاً على الدين، وربما وصف تاركوها بالارتداد !!

إذا كان ذلك ما دعا إلى الكلام عن النص وروح النص، والظروف وتغاير الظروف، فللموضوع وجه آخر، وإن لم يحسن أصحابه الكلام فيه، أو تصوير شكاتهم كما يجب! أعرف مجتمعات حبست فيها ألوف الفتيات لأن الكفاء لم يتقدم! من الكفاء المرتقب؟ أستاذ في العلوم؟ محام قدير؟ أديب رائع؟ تاجر ناجح؟ شاب تزينه التقوى وخدمة المثل؟ لا، لا كفاءة وراء هذه الخلال كلها! المهم النسب الفارع، والمكانة المدعومة بالمال الكثير!.

وقضية الكفاءة يسندها فقه معين!، لكن هناك فقها إسلامياً آخر يقول: إن الزنجي المسلم كفاء لبنت الخليفة الهاشمي، لا، هذا فقه مهمل! لماذا مهمل! لماذا لا يكون الإهمال نصيب الاجتهاد الأول؟ هذا ما حدث!

فهل الدين من حيث هو عقيدة وشريعة - يزدري بسبب هذا الذي حدث؟؟
إنه لا شكاة من نص معين، لا شكاة من أمر أو نهى عن محرم، الشكاة من فهم ضيق لأحد النصوص أو من واجب لم يرد به أمر، أو من تحريم لا يسنده نهى!!

وعلاج هذا الخلل ميسور، بل هو عمل المجددين والمصلحين والدعاة الفاضلين..
قال لي أحد الناس: إن إعطاء الأنثى نصف نصيب الذكر موضع ضيق من المثقفين في الغرب! وهم يرون المساواة بين الجنسين، وإهمال هذا النص!

قلت: إن هذا النص جزء من خطة اجتماعية كبرى تجعل نفقة الفتاة مسئولية الأسرة لا مسئوليتها الشخصية، وقد ساوى الغرب بين الذكر والأنثى في طلب الرزق، وخرجت الفتاة للكدر من سن السادسة عشرة، فماذا حدث؟

إن الغربيين يجب أن يخجلوا من الأدراة الجنسية التي تلف بلادهم وتلطخها بالعار لتكليف المرأة بالتكسب منذ صباها الباكر، والزعم بأن الجنسين سواء في الغنى والغرم .. وأنا لا أزال حائراً في تعليل هذا الرضا العام، بانتهاك الأعراض، وإشباع الرغبات، وتقديم الأجساد في المراقص والحدائق!

وعلى أية حال، الرجل ملزم بالإتفاق على زوجته إن كن زوجاً، وعلى ابنته إن كان أباً، ولا تكلف الفتاة بالتعرض للارتزاق كى تعيش، فإنها ستفقد نفسها فى مآزق كثيرة! ولها يقيناً أن تعمل وتكسب فى أوضاع متخيرة مضبوطة، لها وليس عليها! ومع ذلك فما ناله الرجل من زيادة فى ميراثه س يرجع لها بصورة أو بأخرى .

وسوف يجنى الغرب نتائج فسوقه! ولولا أتباع الرسالة الخاتمة فقدوا القدرة على التصدى لقيادة الإنسانية، لما بقى الغرب فى مكانه تلك، مع بغيه وبغائه!! إنه باق لعدم وجود البديل وحسب!

القرآن الكريم قد أحكم الله آياته، ويسر فهمها وذكرها، وما تشابه من آيات القرآن فلا علاقة له بالأحكام العملية، والمسالك الفردية والاجتماعية ..! وليست هناك آية قط يمكن الحكم عليها بوقف التنفيذ، أو تعطيل عملها، تصريحاً أو تلميحاً.

وإذا كنا نعيب على بعض الماجنين تبرمهم بأحكام الحدود والقصاص، فهناك عيب أشد على نفر من المنتمين إلى الدين، إنهم أطاعوا ما استسهلوا، وتركوا ما استوعروا . إنهم صلوا لأن الصلاة عمل لا يجزى وراءه المتعب .. أما قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءَ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا...﴾ المائدة: ٨ "فأمر فوق طاقة الجبناء الحريصين على منافعهم ومناصبهم، هنا يمكن اللجوء إلى تأويل النصوص وتغاير الظروف، وجعل العجز عقلاً، والجبن حكمة ..! والبعد عن الصراط المستقيم يستوى أن يكون الانحراف فيه ذات اليمين أو ذات اليسار.



(٤٣)

ما حاجة الإنسان إلى الإيمان باليوم الآخر ؟ وما أثر إنكاره على السلوك الإنساني ؟

إذا طال الكلام عن الدار الآخرة فلا يأمن أحد ! فإن توارث الذهول عنها أمات الشعور بها، حتى قال الحسن البصري عن الموت - وهو أول مراحلها - ما رأيت حقاً أشبه بباطل من الموت ..!

وكل حقيقة يجب أن نعترف بها خصوصاً عندما تتصل هذه الحقيقة بمستقبلنا، وعندما يكون الشاطئ عميقاً، ثم تترك غراً لا يحسن السباحة ينزل فيه، فإنك قاتله!!
قد نستغنى عن بعض الحقائق وإن كان الجهل بها عيباً، ما دامت لا تمسنا، أما إذا ارتبط كياننا المادى والأدبى بشيء ثم غفلنا عنه فهنا الطامة..!!

إننى أتخيل فجيعة الجاحد عندما يحس فجأة أنه مكتمل الحواس أمام غيب تحول إلى شهادة! أمام أمر كان يهزأ منه فإذا هو جدار يصدع دماغه ! لقد وقف وجهها لوجه أمام ما كان ينكره بقوة: ﴿وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا، وَجِيءَ يَوْمَئِذٍ بِجَهَنَّمَ، يَوْمَئِذٍ يَتَذَكَّرُ الْإِنْسَانُ وَأَنَّى لَهُ الذِّكْرَى يَقُولُ: يَا لَيْتَنِي قَدَّمْتُ لِحَيَاتِي﴾ الفجر: ٢٤.

ليت! وهل ينفع شيئاً ليت ؟ إنه أضاع ماضيه فى الحياة الأولى سدى، وها هو ذا يحصد ما زرع! ما فكر قط فى هذا اليوم ولا أعد له عدة، ومع التأوه والندامة يقول: يا ليتنى قدمت لحياتى، وهيها ..

وهناك شخص آخر، كان فى دنيا الناس يذكر الله ويغالب النسيان، ويستعد لمواجهة عاصفة فهو يترك فراشه متطلفاً إلى المسجد، يغمض عينيه عن المفاتن المبدولة، يستعف عن المحرمات وإن كثرت حولها المغريات .

إنه - يوم الحساب - يتلقى نبأ نجاحه فيصيح جذلاًن . مسمعا كل إنسان: **لَهَاوُم**

اقرأوا كتابيه. إننى ظننت أنى ملاق حساييه. فهو فى عيشة راضية. فى جنة عالية. قطوفها دانية. كلوا واشربوا هنيئا بما أسلفتم فى الأيام الخالية.. ﴿٢٤﴾ "الحاقة: ١٩-٢٤".

إنها فرصة العمر، بل فرصة الخلود! اشتان بين مصير ومصير!
وأثر الإيمان باليوم الآخر عميق فى التربية النفسية والاجتماعية، إنه يتحمل حيناً ليظفر بالراحة بعد حين! كما قيل لأعرابى: تصوم فى هذا اليوم الحار؟ قال: أصومه ليوم أحر منه!

وتعليل النفس بالآمال عون على الرضا بالمتاعب، وحبسها على ما تكره لتنال ما تحب! وكما قال الشاعر:

منى إن تكن حقاً تكن أسعد المنى وإلا فقد عشنا بها زمناً رغداً!
وهذا الاستثناء بالنسبة إلى الآخرة مرفوض، فإن الدار الآخرة أحق وأثبت من الدار الأولى، على نحو ما ذكر العارفون: الناس نيام فإذا ماتوا انتبهوا، ومن هنا صح وصفها بما يدل على زيادة الحس فى قوله تعالى: ﴿وإن الدار الآخرة لهى الحيوان لو كانوا يعلمون﴾ العنكبوت: ٦٤. الحيوان كالفيضان مصدر على سعة المعنى..

وقد كثرت فى القرآن الكريم المواطن التى تذكر فيها الآخرة لتصحيح السلوك فى هذه الدنيا أو تزكيته وترقيته، فعندما ضاقت زوجات النبي ﷺ بمعيشته الخشنة قيل لهن: الأمر على غير ما ألفتن قديماً، لقد جئتن من بيوت حافلة بالسعة والمتاع إلى بيت لا سرف فيه ولا ترف!

إنه بيت الكفاح والخشونة! بيت التلاوة والتهجد! لا بد لرب هذا البيت أن يكون قدوة للمضطهدين والمحاصرين، ومن صودرت ثرواتهم وفقدوا طمأنينتهم لنصرة الإسلام!
من طلب متعة الحياة فلا مكان له هنا، ومن رنا إلى الآخرة وسعى لها سعيها فليبق موطننا نفسه على حياة ناشئة! ﴿يا أيها النبي قل لأزواجك إن كنتن تردن الحياة الدنيا وزينتها فتعالين أمتعكن وأسرحكن سراحاً جميلاً. وإن كنتن تردن الله ورسوله والدار الآخرة فإن الله أعد للمحسنات منكن أجراً عظيماً..﴾ "الأحزاب: ٢٨-٢٩".

وجمور الناس قد يحس غصة وهو يرى المرتشبين والمفسدين أو الملحدين المجرمين فى طول البلاد وعرضها، عليهم شارة النعمة وأمانة القوة..

وقد يكون ذلك مبعث فتنة لأهل التقى والعفاف، لكن الله سبحانه يمحو ذلك محواً عندما يقول: ﴿ولا يغرنك تقلب الذين كفروا فى البلاد! متاع قليل ثم مأواهم جهنم وبئس

المهاد، لكن الذين اتقوا ربهم لهم جنات تجري من تحتها الأنهار خالدين فيها، نزل من عند الله، وما عند الله خير للأبرار.. ﴿١٩٨-١٩٦ آل عمران﴾.

ومن مشاهد القيامة مشهد يتكرر في القرآن كثيرا لبحارب ظاهرة مؤذية تسود الأمة العربية والإسلامية من زمان غير قريب حكام الجور الذين يتهافت حولهم الأتباع لؤازروهم على ظلمهم، ويشاركوهم في منافعهم الحرام.

إن التبعة في الفساد والإفساد مقسمة على الفريقين قسمة عادلة، لأن هؤلاء يوحون وأولئك ينفذون، الرعوس والأذناب شركاء في اقتراف الجرائم، وفتنة المستضعفين وإتارة الفتن، ومن هنا جمعهم مصير واحد.

وتدبر قوله تعالى يصف هذا المصير، ويذكر ما يقع فيه من حوار: ﴿هَذَا وَإِنَّ لِلطَّاغِينَ لَشَرَّ مَأْبٍ . جَهَنَّمُ يَصْلَوْنَهَا فَبِئْسَ الْمِهَادُ . هَذَا فليذوقوه، حميم وغساق. وآخر من شكله أزواج . هذا فوج مقتحم معكم.. لا مرحبا بهم! . إنهم صالوا النار . قالوا بل أنتم لا مرحبا بكم ! أنتم قدمتموه لنا فبئس الفرار ! قالوا ربنا من قدم لنا هذا فزده عذابا ضعفا في النار﴾ ص: ٦١-٥٥ " إن الكبراء عندما يرون الأذناب يلحقون بهم في دار الجحيم تسوؤهم اللقيا، ويصيحون مستنكرين مرآهم! لعلما هشوا لهم في الدنيا وسارعوا إلى لقائهم، أما اليوم فإن الفريقين يتبادلون السخط، وانتشأوم وعدم الترحيب!! ويتذكر الفريقان أنهم كانوا يتفقون على إهانة المؤمنين، ونعتهم بأقبح النعوت، ويتظاهرون على اضطهادهم وأذاهم!، أين هم الآن؟..

وقالوا: ﴿أما لنا لا نرى رجالا كنا نعدهم من الأشرار؟ أتخذناهم سخرى أم زاغت عنهم الأبصار؟ إن ذلك لحق تخاصم أهل النار﴾ ص ٦٤-٦٢ " .

تسجيل هذا المنظر الذي سيقع حتما، والتعجيل بعرضه الآن، فيه طمأنة لجمهور المؤمنين الذي أرقه الاستضعاف والاستهزاء! أما الكافرون فإنهم لا يعونه ولا يصدقونه! ومنظر آخر جدير بالتأمل، يقوم بعض أهل الجنة بسباحة قصيرة يستكشفون فيها مصاير من كانوا يعرفونهم قديما من أهل الضلال والكفران! ﴿أقال فائل منهم: إني كان لي قرين، يقول إنك لمن المصدقن؟ إذا متنا وكنا ترابا وعظما أنا لمدينون﴾ "الصفات: ٥١-٥٣؟"

هذا القرين يظن المؤمنين رجعيين يصدقون الخرافات، ويتبعون الترهات، فهو يقول لصاحبه: أتصدق أننا بعد فئتنا نبعث ونجزي؟

وبشرف الرجل المؤمن على قرينه القديم ليراه وسط أهوال: ﴿أَقَالَ: هل أنتم مُطَّلَعُونَ؟ فاطَّلَعَ فَرَأَاهُ فِي سَوَاءِ الْجَحِيمِ! قَالَ: تَأَلَّهْ إِنَّ كَدْتَ لِتَرْدِينَ. وَلَوْلَا نِعْمَةُ رَبِّي لَكُنْتَ مِنَ الْمُحْضَرِينَ﴾ الصافات: ٥٤-٥٧

وعبارة إن كدت لتردين، تشعر المؤمنين في يوم الناس هذا بضرورة الثبات على الحق، لأن التهوين فيه طريق السقوط والضياع، كما تشعرهم بقية الكلام بفضل الله عليهم، إذ شرح صدورهم لهذا الحق واستدامهم عليه!

وفي دنيانا الحاضرة، يفر المنافقون من أهل الإخلاص واليقين، ويهجرون مجالسهم، ويبعدون عنهم إذا جمعتهم المصادقات في طريق، ذلك لأن قلوبهم مع الكفر وأحزابه، ما يأنسون إلا بهم.. بيد أن الحال تتغير تغيراً عميقاً في الدار الآخرة: ﴿يَوْمَ يَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ لِلَّذِينَ آمَنُوا: انظُرُونَا نَقْتَبِسْ مِنْ نُورِكُمْ قِيلَ: ارْجِعُوا ورائكم فالتمسوا نورا، فضرب بينهم بسور له لبب، باطنه فيه الرحمة وظاهره من قبله العذاب﴾ الحديد: ١٣

إن القرآن الكريم يربي الناس بيوم الحساب حين يذكره وحين يكرره ويعالج عللهم بما يسوق من صورته!

إنه يذكره لإصلاح الدنيا لا لهدمها، ولتعليق الهمم بالأبقى والأجدي لا بالسراب الخادع.

أما الماديون الذين يزحمون الآن مشارق الأرض ومغاربها، فما يعرفون إلا هذا التراب، وما يعولون إلا على أيامهم فوقه وما يرمقون السماء بنظرة رجاء وما يعطفهم على ربهم ولا عرفان.

مررت يوماً بأحد شوارع القاهرة، فرأيت عربة قد نفق الحمار الذي يجرها وتجاوزت صاحبها الحزين على ضحيته، ونظرت إلى الدابة المبتة عند أقدامه وقلت في نفسي: انتهى أمرها، إن كثيراً من القادة والساسة لا يرقون بحياتهم فوق هذا المستوى الحيواني، ويظنون أمرهم انتهى عندما ينفقون كهذه الدابة، ألا ما أحقر الكفر، وأسوأ تصوره للوجود!



(٤٤)

ما أثر الإيمان على الأخلاق والسلوك والضمير،
على ضوء ما يحدث في الدول المتقدمة التي
تأخذ بالعقل ونتائج العلوم فقط؟؟

لا نستطيع إنكار المدى الكبير الذي بلغته الحضارة الحديثة في اكتشاف أسرار الكون | إنها حضارة ذكية العقل واسعة المعرفة، وقد طوعت ما بلغته إلى تقدم صناعي باهر طفر بالإنسانية طفرة رحبية ورهيبة، في جميع المجالات المدنية والعسكرية ... ولكن هناك إحساسا عاما بأن هذا التقدم المادي لم يواكبه تقدم روحي، وأن إنسان العصر الحديث لا يختلف كثيرا عن إنسان العصر الأول في غرائزه وشهواته! وإذا كانت ثمة فروق ففي الوسائل لا في البواعث والغايات، بل لقد قيل في إنسان العصر الحاضر: إن عضلاته أكبر من عقله .

والواقع أن الإنسان يتضاعف شره عندما يكون حاد الذكاء حقير الخلق، وطالما رددنا أن الإسلام عقل يرفض الخرافة، وقلب يكره الرذيلة!

إن الكمال الحقيقي امتداد ونضج في جميع الملكات الإنسانية، وهذا التوازن أساس لا بد منه لقيام مجتمع رشيد . وحضارة يانعة الثمار، مديدة الظلال، فهل الحضارة الحديثة - بعد تلك المقررات - جديرة بالخلود ؟ أو هي أرجح من غيرها في موازنة منصفة ؟ الحق، لا ..!

فالرجل الأبيض ، قائد هذه الحضارة ورائدها ، إنسان طافح الأنانية، يشده إلى منفعه ألف رباط، وقبل أن نشرح شرهه المسعور، واستعلاءه على غيره نذكر أحد مظاهر الحضارة الإسلامية القديمة !

فالعرب الفاتحون قدموا الإسلام للأعاجم، ونقلوهم به من الظلمة إلى النور، وبعد ربح من الزمان كان هؤلاء يصلون وراء الأتمية من شتى الأجناس، ويتلقون عنهم العلوم الدينية ، دون غضاضة أو كبرياء ..

فالبخاري هو المحدث الأول، وأبو حنيفة الفقيه الأول، والحسن البصري المربي الأول، وسيبويه اللغوي الأول.. إلخ ولم يشعر المصريون بأى ضيق من أن يقودهم "قطز" فى معركته الهائلة ضد التتار بعين جالوت، وما خامرهم حرج فى أن يقودهم صلاح الدين ضد الصليبيين فى حطين.

إن الإسلام محا النعرات الجنسية فى أغلب الميادين، وربط الناس بمثلهم العالية وحدها!

أما الجنس الأبيض، وطلانعه الغازية والمكتشفة، فقد كانوا يعبدون أنفسهم، ويقدمون مصالحهم ولا تحكمهم إلا شرعة الغاب!

اكتشف الإنجليز أستراليا فماذا فعلوا بسكانها؟ شرعوا يطاردونهم من مكان إلى آخر حتى حصدوا جمهرتهم، وأخبرنى صديق قادم من أستراليا أن البيض يسرون أرواء الخمور لهؤلاء السكان الأصليين حتى يقضوا عليهم القضاء الأخير، وتبقى أستراليا للمغربين المسلحين بالتقدم العلمى والصناعى، المجردين من كل رحمة وإبشار..!

أكان سكان أمريكا الأصليون أسعد حظا من أستراليا؟ لقد تبعتهم حرب الإبادة من بلد إلى بلد، وكان المكتشف الذى يسبل ريقه للذهب ينظر، فإذا وجد هنديا أحمر على رأسه تاج من ذهب، قطع الرأس، وعاد بالتاج..!

قد يقال: كان ذلك فى الأيام الأولى لاكتشف العالم الجديد، وقد ارتقت اليوم البشرية، وضائق بما كان يفعله المستعمرون الأولون، واستنكرته!

ونجيب إن الاستهانة بالأجناس الأخرى كانت وما زالت ديدن الرجل الأبيض، وعندما أعوزه الانتصار السريع ضد اليابان ألقى قبائلين مبيدتين على هيروشيما وناجازاكي فقتل نصف مليون إنسان بين طفل وامرأة وشيخ وشاب، ولا ريب أن عشر هؤلاء الهلكى فقط هو الذى كان يمكن أن يجند فى الحرب..!!

المأساة أن هؤلاء "المتحضرين" ارتقوا علميا وهبطوا خلقيا، وأنهم عبيد لذاتهم العاجلة، وأن الفكرة عن يوم الدينونة غامضة أو معدومة لديهم، إنهم لم يسمعوا يوما من يقول لهم: **لَا تُولُوا تَحْسِبَنَّ اللَّهُ غَافِلًا** عما يفعل الظالمون، إنما يؤخرهم ليوم تشخص فيه الأبصار. مهطعين مقنعي رءوسهم لا يرتد إليهم طرفهم وأفئدتهم هواء. وأنذر الناس يوم يأتيهم العذاب فيقول الذين ظلموا ربنا أخرنا إلى أجل قريب نجيب دعوتك ونتبع الرسل... ﴿٤٢﴾ إبراهيم: ٤٤-٤٢.

إن الإنسان يتحول إلى وحش كسر عندما ينسى الله واليوم الآخر، لاسيما إذا كان

هو واضع القانون ومطبقه إن القانون يومئذ يحرس الأقوياء ويحتاج الضعفاء، وقد رأينا كيف يباد الشعب الفلسطيني ويمحى فوق أرضه، ويجاء بألوف مؤلفة من اليهود لتحيا فوق أنقاضه، والقانون الدولي مكتم الفم، لأن ملاك القوة يريدون ذلك، وأجهزة الدعاية قديرة على إبطال الحق وإحقاق الباطل..!

إن الغرائز المتهاجة، والعادات السيئة، والموروثات الرديئة تهزم الحق في دنيا الناس، وقد نظرت إلى جموع المستشرقين - وهم قوم ذو ثقافة واسعة - لفتهم ضغائن غيبة ضد "محمد ﷺ"، فأذاعوا عنه أنه كبنى جنسه محب للنساء ...
إن هؤلاء المستشرقين قرءوا في القديم أن سليمان جمع في عصمته ألفاً من النساء، سعمائة من الحرار وثلاثمائة من الإماء، فهل كان لدى محمد ﷺ عشر ما عنده؟ لا! نصف العشر؟ أربع العشر؟ لا!

ومع ذلك فسلیمان نبی حکیم، ومحمد ﷺ دون ذلك!!
ونشيد الأنشاد الذي لسلیمان تسمع فيه صيحات الباحث عن الحبيب المجهول أو المعلوم، أما قرآن محمد ﷺ فليس في طوله وعرضه إلا جوار يدفع البشر إلى ربهم، ويذكر بيوم لقائه، ومع ذلك فمحمد ﷺ لا يوحى إليه، والأشواق وراء الحبيب المنشود هي الوحي المعصوم! ما قيمة العلم إذا لم يكن معه إنصاف ولا عدالة؟ إننى أمقت الذكاء الخبيث، والثقافة المسفة، وعندى أن امرأة حساناً غافلة أشرف من مومس عبقرية، وأن رجلاً ساذجاً يعرف ربه أشرف من خبير في الذرة يعبد نفسه!!
وقد أفهم ما يعنيه الرسول الكريم فيما روى عنه: "النار أسرع إلى فسقة القراء منها إلى عبدة الأصنام! فيقولون: يبدأ بنا قبل عبدة الوثن؟ فيمال لهم: ليس من يعلم كمن يجهل" (*).

والحضارة الغربية، كما قلنا آنفاً، اتسع علمها وضاق أدبها، أو طالت ثقافتها وفصرت تربيتها، فهي الآن تصنع أجيالاً لا تعرف إلا الحياه لومها فوق هذا التراب، وتؤمن أنها لن تحيا مرة أخرى أبداً، ومن هنا غلب عليها هذا السعار في اقتناص الموجود، والركض وراء المفقود، والحقد على من وجد، والازدراء على من فقد!

إنها لا تؤمن بالله واليوم الآخر! ورجال الدين مشغولون بسخائمهم القديمة! إن كانوا هودا فهمهم الأكبر امتلاك أرض الميعاد كما يحلمون، وإن كانوا نصارى فهمهم

(*) الحديث رواه المنذرى في الترغيب والترهيب وقال: هو على غرابه له شاهد من الصحيح.

الأكبر استعادة قبر المسيح والشار ممن أخذوه في العصور الوسطى..

وما يدور في ذهنهم تعاون عام لإبقاء الأرض موصولة بالسماء، فهل هذا تقدم علمي أم نجاح للغرائز الهابطة والأغراض الدنيا ..

على أن القرون الأولى لم تخل من علم أثارت به الأرض. وزينت به الحياة! والمنكور هو انعدام التوازن في أمة حضارة بين جوانبها المادية والأدبية، لقد بنى المصريون الأهرام، والبناء في ذاته ليس عيباً، وإنما العيب أن تهلك أسرة في سبيل بناء مقبرة الملك! وبنيت عاد قصورا شامخة، وأبراجا عالية، فإذا اصطدم برغبتها أحد محققته، وأغراها جبروتها بحرب الإبادة، فكان من قصص القرآن عنهم: ﴿...أُتْبِنُونَ بِكُلِّ رِبْعٍ آيَةً تَعْبَثُونَ؟ وَتَتَّخِذُونَ مَصَانِعَ لَكُمْ تُخْلِدُونَ؟ وَإِذَا بَطِشْتُمْ بَطِشْتُمْ جَبَارِينَ! فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا﴾ الشعراء: ١٢٨-١٣١.

ورفض هؤلاء وأولئك تقوى الله، وسماع الناصح الأمين فماذا كانت العقبي؟ ﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ. إِرْمَ ذَاتِ الْعِمَادِ، الَّتِي لَمْ يَخْلُقْ مِثْلَهَا فِي الْبِلَادِ. وَثَمُودَ الَّذِينَ جَابُوا الصَّخْرَ بِالْوَادِ. وَفِرْعَوْنَ ذِي الْأَوْتَادِ. الَّذِينَ طَغَوْا فِي الْبِلَادِ. فَأَكْثَرُوا فِيهَا الْفُسَادَ. فَصَبَّ عَلَيْهِمْ رَبُّكَ سَوْطَ عَذَابٍ. إِنَّ رَبَّكَ لَبِالْمِرْصَادِ﴾ الفجر: ٦-١٤.

إن هذه المدن البائدة قامت على علم له بحاجات الناس يومئذ وفاء، ولقد اغتروا بهذا العلم وحسبوا أنهم يسبق بهم ولو أثقلهم الهوى، وهيئات، ﴿أَفَلَمَّا جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَرَحُوا بِمَا عِنْدَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا يَسْتَهْزِئُونَ..﴾ غافر: ٨٣. إن العلم مهما تقدم لا يغني عن الإيمان، والإيمان الذي نحترمه هو الذي يعانق العقل وتزدان به الحياة.



(٤٥)

لماذا كانت المذاهب الفقهية المعمول بها أربعة، وما ضرورتها ؟

أئمة الفقه الإسلامى المشهورون أربعة، وقد كانوا قديما ضعف ذلك مرة أو مرتين، بيد أن الذين رسخت مكانتهم وخلد ذكرهم أولئك الأربعة الكبار، أبو حنيفة ومالك والشافعى وابن حنبل .

أكان ذلك لمصادفات عارضة؟ أم تم وفق سنة البقاء للأصلح ؟ لا تعيننى الإجابة وإنما يعيننى القول بأن أولئك الرجال الأربعة كانوا قمما فى التفوى والمعرفة، والنصح للأمة، وإقصاء مشاعر الرغبة والرغبة مع كل حاكم مهما امتدت دولته وعظمت سلطته .. والخلاف الفقهى أول أمره كان علامة صحة، ولا ضير من بقائه إلى آخر الدهر ما دام لا يعدو حدوده ! وحدوده هى دائرة الأعمال الفرعية .

أما أركان الدين ومعالم الإيمان ، ودعائم الأخلاق، ومعاهد الشريعة، فهى موضع اتفاق بين خاصة المسلمين وعامةهم ..

والذى ضخم الخلاف الفقهى، وشغل الناس به على نحو مستهجن أمران: أولهما: جهل الغوغاء، وفرح الواحد منهم بحكم عرفه، ومغالاته به كما يقول الناس فى مصر "الكعكة فى يد اليتيم عجب" ، ولذلك ترى هؤلاء يقدمون فقه المضمضة والاستنشاق على رعاية العهود والأمانات ! وهذا ضلال مبين .

والأمر الثانى: طول أجل الفساد السياسى فى تاريخنا، فقد أخرج الألسنة عن الكلام فى الفقه الإدارى والدستورى والدولى، وضمائن الشورى والمال العام، وأغرى أهل البطالة بالثرثرة المملة فيما وراء ذلك حتى جعل جماهير تهتاج لقضية "وضع اليد" فى أثناء الصلاة ولا تتحرك بقوة لضرب الاستعمار المغير، ومحو الأسباب التى جلبته ..

ولو تعاون المسلمون على تنفيذ ما اتفقوا عليه - وهو لب الدين وجمهور تعاليمه - لكان الخلاف فيما وراءه شيئاً لطيفاً وطريفاً، ومصدر تراحم لا خصام.

والأئمة الأربعة كما أسلفنا القول رجال كبار، لكنهم ليسوا معصومين، ولا فرض أحدهم نفسه على الأمة، ولا كلفنا شرعاً باتباع واحد بعينه منهم.

وإنما نحترمهم لقول رسول الله ﷺ: "ليس منا من لم يوقر كبيرنا ويرحم صغيرنا ويعرف لعالمنا حقه".

وأحب أن أعرض نماذج متناثرة للخلاف الفقهي تومئ إلى طبيعته وعلته، أما التاصيل العلمي لأسباب الخلاف فقد شرح في أماكن أخرى.

هل القاذف الكذاب تقبل شهادته بعدما تتم توبته؟.. من الأئمة من يرفض شهادته أبداً وإن تاب، ومنهم من يقبلها بعد توبته.

وأصل المسألة تفسير قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلَدُوهُنَّ ثَمَانِينَ جَلْدَةً، وَلَا يَقْبَلُوا لَهُنَّ شَهَادَةٌ أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ. إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا﴾ [النور: ٤-٥].

قال البعض الاستثناء وقع من الوصف بالفسق، وبقي الحرمان من الشهادة على التأييد. وقال آخرون: بل الاستثناء يلحق الجملتين معاً، وتقبل شهادته ليكن هذا أو ذاك، فلا حرج على فهم!

والتائبون من جريمة قطع الطريق، إذا استسلموا قبل إلقاء القبض عليهم، تقبل توبتهم وتسقط عقوبتهم لقوله تعالى: ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْرَأُوا عَلَيْهِمْ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ [المائدة: ٣٤] فهل يسقط الحد عن ارتكب جريمة السرقة، أو الزنى؟ إذا تاب؟

من الفقهاء من أعمل القياس، واستشهد بالسنة، وأوقف الحد، جاء عن أنس بن مالك: كنت عند النبي ﷺ فجاءه رجل فقال: يا رسول الله، إنني أصبت حداً فأقمه عليّ - قال: ولم يسأل عنه - فحضرت الصلاة، فصلى مع النبي ﷺ، فلما قضى النبي الصلاة قام إليه الرجل، فقال: يا رسول الله، إنني أصبت حداً فأقم في كتاب الله!! قال: أليس قد صليت معنا؟ قال: نعم! قال: فإن الله عز وجل قد غفر لك ذنبك!

وهناك فقهاء آخرون يرون إقامة الحد رافضين القياس ومؤولين الحديث الوارد.. لكل رأيه ولا تثريب على أحد..!

وفى فقه الأسرة تقرأ شريعة الخلع ! ولا أدري لماذا أهملت؟ ولماذا كان القضاء الشرعى يأمر رجال الشرطة باقتياد الزوجة الكارهة إلى بيت زوجها لتسلمه جسدها ! وهل الخلع طلاق أو فسخ لعقد الزوجية؟ خلاف بين الفقهاء، وظاهر القرآن أن الخلع فسخ، لأن الله سبحانه يقول: ﴿الطلاق مرتان﴾ البقرة: ٢٢٩ "ثم يقول: ﴿فأمساك بمعروف أو تسريح بإحسان﴾ البقرة: ٢٢٩" وفسر التسريح بعد ذلك بقوله: ﴿فإن طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره﴾ البقرة: ٢٢٩".

وقد توسط الخلع أحكام الطلاق بقوله سبحانه: ﴿فإن خفتم ألا يقيما حدود الله فلا جناح عليهما فيما افتدت به﴾ البقرة: ٢٣٠".

فالظاهر أن رد المرأة للمهر الذى قبضته عود فى العقد ويحكم القضاء بالفسخ. ويرى آخرون أن الخلع طلاق بائن للحديث الوارد للإشهاد عليه، والحق أنى حائر فى ذلك مع قوله تعالى: ﴿فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف وأشهدوا ذوى عدل منكم وأقيموا الشهادة لله ذلكم يوعظ به من كان يؤمن بالله واليوم الآخر﴾ الطلاق: ٢".

كيف يكون الإشهاد نافلة مع هذه التوكيدات؟ ويغلب على ظنى أن التقاليد التى ضامت المرأة من قديم لها دخل كبير فى هذا الاضطراب .

إن التحقيق العلمى يوجب احترام شريعة الخلع التى أهملت، كما يوجب ضرورة الإشهاد على الطلاق .

ونترك فقه الأسرة إلى طرف من فقه العبادات، إننى قضيت ردحا من الزمان أعمل فى المساجد ، ورأيت مظاهر الخلاف بين الأئمة الأربعة، هذا يقنت فى الفجر وذاك يصمت ! هذا يصلى نافلة قبل المغرب وذاك يأبى ! هذا يحيى المسجد فى أثناء الخطبة وذاك يجلس ! هذا يقرأ فاتحة الكتاب وراء الإمام وهذا ينصت ! هذا يقبض يديه إلى سرتة، وهذا يقبضها إلى صدره، وهذا يسدلها إلى جنبها

قال لى صديق: أيسرك هذا التفاوت؟ قلت: كنت أؤثر وحدة الصورة لكنى أدع الوضع كما ترى، لأن عنايتى بالموضوع أكثر من عنايتى بالشكل، ولأن هناك وجهات نظر فقهية محترمة وراء هذا التفاوت، أكره الاصطدام بها ...!

المشكلة ليست فى هذا الخلاف الفقهى، إنها فيما وراءه من غلو وتعصب، فالذى يمنع القنوت فى الفجر وبعض جماعة القائلين يظن أنه استنقذ القدس من براثن اليهود ! ومنع بدعة تقود إلى النار !

المشكلة في الضحالة الفكرية والضغائن النفسية التي تغلف أولئك الناس، وهي آفات تفسد الطاعات ولا أحسب أن صلاة تقبل معها !

إن هؤلاء المتعصبين يعيشون داخل حجب سميكة، كما يعيش الكتكوت داخل قشر البيضة قبل الفقس لا يرى أرضه ولا سماءه إلا هذه الدائرة الضيقة ...

والدين بداهة غير هذا، الدين الذي لا خلاف في عناصره قلب خاشع وفكر فاضل، وأمانات مرعية في تقلب المرء على ظهر الأرض منذ رشد إلى أن يلقي ربه!

ليختلف المسلمون في الفروع العلمية وراء أئمة أربعة أو ثمانية، فالخطورة لا تنشأ من الخلاف الفرعي، إنما تنشأ من فساد الأفئدة والألباب ...!

على أن الخلاف يحسم، ويختار رأي واحد حتما عندما يتعلق الأمر بالدولة وشؤونها الإدارية، وقوانينها الحاكمة في الدماء والأموال والأعراض!

لنفرض أن فقيها يرى أن طلاق البدعة يقع، وفقهيا آخر يرى أن طلاق البدعة لغو، فعل تقف أجهزة الدولة في انتظار غلبة أحد الاجتهادين؟ إنها لن تدور أبدا والحالة هذه!

وإثبات الطلاق لا بد من تدوينه في سجلات ومن رعايته في النسب والتوارث! ومن حق الدولة أن تختار مذهباً فقهياً لتدير الأمور على أساسه، وتحفظ الحقوق وفق نصوصه .

هل المخدرات خمر يعاقب على تناولها أم لا؟ من حق الدولة أن تختار مذهباً فقهياً تجرم به تناول المسكرات والمخدرات جميعاً، وتهمل المذاهب الأخرى .

ويطرد الأمر بالنسبة إلى قضايا القتل مع اختلاف الدين، ومع الملابس الأخرى. ويمكن أن يتغير القانون، وأن تترك الحكومة مذهباً وتؤثر عليه آخر، وذلك وفق نشاط

الاجتهاد الفقهي ووزن الناس لمصالحهم المتجددة، وذلك ما نشرحه في فصل آخر إن شاء الله .



(٤٦)

ما مدى حرية الفكر في الإسلام، وكيف نوفق بينه وبين قتل المرتد ؟

هناك فرق بين حرية القول وحرية الشتم ! وحرية العمل وحرية الإيذاء ! أنا أقول ما أشاء وأفعل ما أشاء، ولكن تفف مشيئتي عندما تبدأ حرية غيري وحقوقه.. وقد اقتنعت بأن كمال الإنسانية وارتقاءها منوطان بوفرة الحريات الصحيحة، واستطاعة كل إنسان أن يتمتع بها دون مشاكسة أو افتيات ..

وقد قلنا في فصل مضى: إن حرية المرء هي الوجه الآخر لعبودية الله وحده، فالمؤمن حقا رجل تختفي من حياته رهبة الطواغيت، ويقول ويعمل غير مكترث إلا برضا الله وحده..

وحرية الفكر هي المهاد الأول، أو المهاد الأوحد لمعرفة الله، واستكشاف عظمته، وتقدير حقوقه، وإدراك هداياته ..

عندما أسرح بعيني في الزروع والثمار استجابة لأمر الله: ﴿انظروا إلى ثمره إذا أثمر وينعه﴾ "الأنعام: ٩٩" فأنا أسبح الله وأحمده وإن لم يتحرك لسانى بكلمة!

قد يكون هذا التسبيح الصامت معادلا لركعتين من النوافل، وربما نما وأضحى معادلا لركعتين من الفرائض!، وذلك حسب قيمة هذا الفكر .

قد يكون تحية إعزاز لمن أبرز الحياة من الموات، وأخرج ألوانا وطعوما شتى من أرض داكنة هامدة!

وقد يكون - إلى جانب ذلك - عناية بالحصائل الناتجة، وتكثيرا لها، ودفعاً للآفات عنها، ونفعا لعباد الله بها ودراسة ذكية للتربة، وطبيعة العمل فيها وإمكانات الإفادة

منها..!

المهم في الجو الديني الصحيح ألا أثقل العقل بما يؤوده عن الفكر المثمر، أو هذا التسبيح الصامت ..

والندين المخترع والفساد شديد المهارة في صرف المؤمنين عن العمل العقلي والقلبي، وتعليقهم بأشكال ورسوم وأوراد ما أنزل الله بها من سلطان .

مع أن هذه الأعمال ركن في الإيمان، وغيرها إما بدع، وإما نوافل لا تقبل إلا بعد اكتمال الفروض !

ليس هذا استطرادا، وإنما هو بيان لقيمة الحرية الفكرية التي اطردت الآيات في القرآن الكريم لتقريرها وتقديرها... ولكننا للأسف لم نحسن فهمها ولا البناء عليها..

وقد ظفر أسلافنا بأنصبه كبيرة من تلك الحرية الغالية كانت وراء تفوقهم الحضاري وسيادتهم العالم زمانا طويلا..

ورأيت أن هذه الحرية خرجت على نفسها أو تحولت إلى فوضى خلقية في بعض الميادين، فليس من حرية الفكر أن ينشد أبو نواس خمرياتة ويفرض شذوذه على الأدب العربي ..

وليس من حرية الفكر أن ينشغل العقل الإسلامي بالبحث في ذات الله - متأثرا بالفلسفة الإغريقية - ويترك البحث في المادة وخصائصها، وعندى أن الجانب الطبي في ثقافة ابن سينا ألع وأضوأ من الجانب الفلسفي ! وأن الحرية الفكرية عندنا انكمشت حيث يجب أن تمتد، وامتدت حيث يجب أن تنكمش، على أنها اعتلت في العهود المتأخرة، وكادت تموت، وذلك تبعا لاضمحلال الحرية السياسية في حياتنا العامة، وغلبة الحكم الفردي .

والحريات كالفضائل يقوى بعضها بعضا وينمي، ومع ما أصاب الحريات إجمالا من علل، فإن الحرية الدينية بقيت قوية وعاشت في ظلالها طوائف اليهود والنصارى والباطنية دون حرج، وما أحسب دارا أخرى غير دار الإسلام، يقع فيها هذا التسامح !

لقد كانت الحرية الدينية أعصى الحريات على النقص، كان عرب اليمن يتقاتلون ويرخص بعضهم دم بعض، وكان يهود اليمن مرعبي الذمام مصونى الحقوق! وبقوا وافرين حتى التحقوا بإسرائيل !

ومن الطرائف التي يحكيها الأدباء أن الخوارج اعترضوا نفرا من الناس، وأحبوا أن يتعرفوا هويتهم، وكان فيهم أبو حنيفة، فأسرع يجيب الخوارج: نحن مشركون مستجبرون

! فلما تركهم الخوارج يمشون لشأنهم قال الإمام الفقيه: إن القرآن يقول: ﴿وَأِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجْرُهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلغَهُ مَأْمَنَهُ...﴾ "آل عمران: ٧٢" فأسمعونا كلام الله وأبلغونا مأمننا...! وفعل الخوارج ذلك، ونجا أبو حنيفة ومن معه من الفتك!

والفصة تستدعي التأمل! ولئن كنت مثار ريبة عند البعض، إن التاريخ الإسلامي يصدق دلالتها، ويكشف عن العلة في بقاء الطوائف الكافرة بالإسلام وسط بحر مانع من الأمم الإسلامية، مما لا نظير له في القارات كلها...

ونتساءل بعد ذلك الاستعراض: هل من حرية الفكر أن يسلم رجل ليتزوج امرأة مسلمة، فإذا نال مبتغاه منها وتحولت عاطفته عنها رجع إلى دينه الأول...؟ أو من حرية الفكر أن يتصل شخص بأعداء أمنه، وينقل إليهم أسرارها، ويتآمر معهم على مستقبلها؟

إنه لا بد من التفريق بين العبث بالأديان أو خيانة الأوطان وبين حرية الفكر! فالمسافة شاسعة بين المعنيين!

وقد ذكرنا في موضع آخر كيف أراد اليهود استغلال هذه الحرية المتاحة، لضرب الإسلام وصرف الناس عنه: ﴿وَقَالَت طَّائِفَةٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ: آمَنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَجْهَ النَّهَارِ وَكَفَرُوا آخِرَهُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ﴾ "آل عمران: ٧٢" فهل ترضى جماعة تحترم دينها أن يقع هذا العبث أو ينجح هذا التلاعب؟ إننا نريد أن نشرح حقيقة الارتداد، وسر الموقف الحاسم منه..

معروف أن الإسلام عقيدة وشريعة، أو بتعبير عصرنا دين ودولة، والدولة التي تقيمها الجماعة المؤمنة مكلفة بما تكلف به الدول في أرجاء الأرض، فهي تنشر الأمان وتحميه وفق شرائعها الموحى بها من الله تبارك وتعالى...

وهي تدفع المغيرين وترد المعتدين مستثيرة الهمم ببواعث اليقين وحب الاستشهاد وسائر خصائصها الذاتية الأخرى..

والسؤال الذي نوردته: هل يطلب من هذه الدولة أن توهم خطوط الدفاع في الداخل والخارج، وأن تدع من شاء حراً في نشر الفتن وتمزيق الصف ومساعدة العدو وخذلان الصديق؟ أم لها أن تضرب على أيدي الخونة حتى يبقى كيانها سليماً؟ إذا كانت الدولة الشيوعية تقيم التعليم العام على الإلحاد، وتتفنى أو تغتال من

يريدون بناءه على الإيمان، فهل الدولة الإسلامية وحدها هي التي تطالب باحترام الإلحاد، والإسراع في إجابة مطالبه باسم الحرية؟ أنى ينمأسك لها بعد ذلك كيان؟

قد ينحرف امرؤ فيشرب خمرًا أو حشيشًا، هذه معصية نرجو لصاحبها المتاب ثم نؤدبه بما رسم الإسلام! هل يستوى هذا المسييء مع رجل يدعو إلى ترك تجارة الحشيش حرة، وإلى فتح الحانات دون عائق؟

قد يواقع امرؤ منكرا في بيته، من وراء جدار! هل يستوى هذا مع آخر يجاهر بإباحة البغاء، وترك الغرائز تتنفس كيف تشاء، ويرى أن الشذوذ لا حرج فيه، وعلى المجتمع الاعتراف بعقد بين شخصين من جنس واحد؟

قد يتكاسل امرؤ عن الصلاة، فهل التارك المتهاون يستوى مع آخر يهاجم فرائض الصلاة والصيام، ويقول: إنها تعطل الإنتاج؟

إن الارتداد نقض متعمد متبجح للأسس التي يقوم عليها المجتمع، وللدستور الذي تقوم عليه الدولة، والزعم بأن هذا المسلك سائغ زعم سخيف.

وتزداد خطورة الردة على كيان الدولة إذا علمنا أن الغزو الثقافي ظهير وتمهيد للغزو العسكري! وأن أعداء الإسلام يرون محو شخصية في الداخل بفنون من الحيل، وأن الاستسلام لذلك هو استسلام للذبح..

نحن نرفض كل عائق أمام حرية الفكر، ونضع كل عائق أمام حرية الهدم، أي أمام تقويض الإسلام شريعة وعقيدة..

وعندما ننظر إلى تاريخنا الإسلامي الطويل نجد أن قتال المرتدين إلى آخر رمق تم دفاعا عن الدين والدولة معا، وما سمعنا برجل قتل مرتدا لأنه ترك الصلاة مثلا.. بل على العكس رأينا أبا نواس يرفض من يلومه في شرب الخمر، ويقول في وقاحة:

دع عنك لومي فإن اللوم إغراء وداوني بالتي كانت هي الداء !!

فهل قتل أبو نواس، أو غيره بتهمة الردة؟

واضطر صلاح الدين الأيوبي إلى قتل صوفي يدعو إلى مبدأ وحدة الوجود! وذلك لأن عصابات الباطنية التي اعتنقت المبدأ، تعاونت مع الصليبيين المهاجمين على ضرب الدولة، وكانت حصون الحشاشين شوكة في ظهور المجاهدين الذين يقاومون الغزو الأوربي المميت!

فلم يجد القائد الإسلامي بدا من تطهير الجبهة الداخلية، وإزاحة كل من يعرض مستقبل الإسلام للضياع، في حرب حياة أو موت..

وإلا فإن كتب كثير من رجال التصوف ملأى بفكرة الوحدة، وقد ترك للعلماء أن يناقشوها بالبرهان وحده!

وقد لاحظت أن كثيرا من أهل الشغف بتكفير مخالفيهم، يتخيرون من آراء الفقهاء ما يحلو لهم، ويهيلون التراب على غيره، فلما ثار كلام في عقاب تارك الصلاة كسلا، لم يذكروا إلا إنه يقتل حدا أو مرتدا، ومعلوم من الفقه الحنفى الذى حكم الدولة الإسلامية قرونا طويلة، أنه لا يقتل لا حدا ولا مرتدا، بل يؤخذ بأساليب أخرى إذا جحد الحكم المعلوم من الدين بالضرورة..

إن الارتداد - كما شرحنا - خروج على دولة الإسلام بغبة النيل منها ومنه، والإتيان عليها وعليه، ومقاتلة المرتدين - والحالة هذه - دين..



(٤٧)

ما هو الاجتهاد؟ وهل هناك ضرورة لفتح بابه؟ ولماذا؟

يعلم المسلمون أن دينهم باق ما بقيت السموات والأرض، وأن به تبيين كل شيء يحتاج الناس إليه! أي أن كتاب الله وسنة رسوله هما النور المبدد لكل ظلمة، الكاشف لكل حيرة، وهما الدواء الشافي من كل عيلة والساد لكل خلة ..

والاجتهاد هو بذل الجهد في استخراج الحكم الشرعي من هذه الأصول، وفي ضبط مسيرة المجتمع بها، وهو عمل لا يقدر عليه بداهة كل إنسان، بل لابد من أهلية علمية عالية له.

فالقرآن الكريم هو خلاصة الوحي الإلهي من أزل الدنيا إلى أبدها، صيغ في أسلوب يعجز الإنس والجن، والسنة المطهرة هي توجيهات إنسان ملهم استدرج النبوات الأولى كلها بين جنبه، وشرع يصوغ العالم كله باسم الله في قالب جديد، وقد أدرك أولو الألباب أن التغيير الذي أحدثه برسالة الخاتمة كان حاسماً في سير الفكر والضمير، وأنه فتح صفحة جديدة في تاريخ الحياة الإنسانية ..

ومن ثم فإن فقه الكتاب والسنة لا يرشح له إلا أهل النباهة والتفوى!

وفقهاء الإسلام يرون أن مصدر التشريع - كما قال الشيخ الكبير محمود شلتوت - "هو القرآن الكريم نصه ومحتمله، ثم السنة وهي أقوال الرسول وأفعاله وتقريراته، بشرط صحة النقل، ثم الرأي العلمي المستمد من النظر في الكتاب والسنة وإلحاق ما لم ينص على حكمه بما جاء فيه نص".

ويعنى بذلك القياس، ثم في تطبيق القواعد العامة المفهومة من النصوص والقضايا الخاصة.

وهذه القواعد مثل "الأصل فى الأشياء الإباحة" "منع الضرر" "رفع الحرج" "سد ذرائع الفساد" "الضرورات تبيح المحظورات" "ارتكاب أخف الضررين" "دفع المفسدة مقدم على جلب المصلحة" "تحمل الضرر الخاص لدفع الضرر العام" "ما لا يتم الواجب إلا به فهو واجب" "ما أدى إلى الحرام فهو حرام" "ما قارب الشيء يعطى حكمه".... إلخ .
وهناك بعد ذلك ما يسمى بالمصالح المرسله، وهو نهج فقهي غايته حماية النفس والمال والعرض والعقل والدين ..

والواقع أن الفقيه فى الكتاب والسنة، الذى يعيش فى جوهمما يقدر على استبانة مبادئ تنطلق الحياة منها، ورسم مسار تشريعى يضمن الرشد والخير للناس كافة، كما يستطيع أن يواجه القضايا المتجددة بأحكام إسلامية سديدة ..
والفقه الإسلامى الذى ورثناه مع مطالع القرن الخامس عشر للهجرة يعد أغنى فقه فى العالم، والمهاد الذى يتحرك فوقه لا نظير له فى دنيا الناس .

قال الفقيه الكبير الشيخ محمود شلتوت: "استقبل أصحاب رسول الله ﷺ بعد موته حياة أوسع، إذ عرضت لهم شئون احتاجوا إلى تعرف أحكامها، فكانوا يرجعون إلى القرآن، فإن لم يجدوا فيه ما يدل على حكمها بحثوا عنه فيما يحفظه العدول الثقات من بيان الرسول واجتهاده . فإن لم يجدوا الحكم نظروا ويبحثوا مستلهمين روح الشريعة، وما عرفوه من هدفها، وما ترشد إليه قواعدها العامة التى أضحت لها مكانة النصوص البينة" ..
وكان الشأن العام فى عهد أبى بكر وعمر التحرى الشديد فيما يروى عن النبى ﷺ، والنزوع فى الشئون العامة إلى استشارة كبار الصحابة المقيمين معهما فى دار الخلافة !
والمعروفين بدقة رأى، وعمق النظر، فى إدراك المصالح، وحسن الفهم لروح الشريعة، وجودة التطبيق على القواعد العامة .

وكانوا إذا أجمعوا على رأى، وجب تنفيذه .. وبذلك كان أخذ الرأى بطريق الشورى، مصدرا جديدا ظهر العمل به بعد وفاة الرسول فيما لا نص فيه من كتاب أو سنة، أو فيه نص محتمل .

وترجع حجية الرأى فى التشريع إلى أمور:

أولاً: تقرير القرآن مبدأ الشورى: ﴿وأمرهم شورى بينهم﴾ "الشورى: ٣٨".
ثانياً: أمر القرآن الكريم برد المتنازع فيه إلى أولى الأمر وهم الذين أوتوا الفهم والحكمة وطرق الاستنباط: ﴿ولو رددوه إلى الرسول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم﴾ "النساء: ٨٣".

يستنبطونه منهم» النساء: ٨٣.

ثالثاً: ثبوت إقرار النبي ﷺ لأصحابه الذين كان يبعثهم إلى الأقاليم النائية على الاجتهاد والأخذ بالرأى فيما لم يجدوا حكمه في الكتاب أو السنة. وظاهر من مطالعة تاريخنا الثقافي أن الاجتهاد التشريعي بدأ رسمياً جماعياً، ذلك أن رئيس الدولة كان يختار من أهل الدراية والفقه، وكان بقدرته العلمية يجمع حوله أمثاله في النظر والاستنباط، فإذا انتهوا إلى حكم عملت به الدولة والأمة جميعاً.. والدول العظمى الآن تقوم على هذا الاجتهاد الجماعي في دعم مبادئها ومصالحه، ويغلب أن يقودها أكفأ بنيتها، وأن يعاونه في المشكلات المتجددة مجلس شوري ذكي نزيه حافل بشتى الكفايات.

مع ملاحظة أن الاجتهاد عندنا رحب الدائرة، يشمل العبادات والمعاملات والشئون الشخصية والدولية، وقد رأينا عمر يجتهد في تحديد نفقة المطلقة ثلاثاً وسكنائها، كما يجتهد في أنصبة المجاهدين من غنائم الأرض المفتوحة! ووددت لو بقي الاجتهاد رسمياً جماعياً كما بدأ! إذن لوقي المسلمين اختلافاً كثيراً، لكن سيطرة الأسر الكبيرة على منصب الخلافة مكن رجالاً جهلة من الظفر به، والرؤساء القاصرون، لا فقه لهم في كتاب أو سنة، ولا علاقة لهم بشورى أو استنباط.. وإنه لمن المحزن أن يقود العباقرة شتى الملل والنحل، وأن يقود المهازيل أمة وليست الأمة عقيمة، بل إن أهل الذكر فيها كثير، وقد تحركت الشعوب لما وقفت الحكومات، وبدأ الاجتهاد الفقهي يزدهر، ورجاله يلمعون، ولكنه كان نشاط أفراد عظماء، وأسسوا مدارسهم العلمية بقوة وتجمع الأتباع حولهم بحماس.

ومع أن الأئمة الفقهاء كانت بينهم وبين رجال السلطة وحشة، وأكثرهم مسه الضر، إلا أنهم نجحوا في نشر علومهم وتنمية مدارسهم، حتى ملأت أرجاء العالم الإسلامي. ولم تخل عاصمة إسلامية قديماً من فقه كبير، وإمام مرموق، على أن الفقهاء الأربعة المتبوعين كانوا أسعد حظاً فرزقوا من حفظ اجتهادهم وضبط تراثهم، واستنقذه من الضياع، وفقه أولئك الأربعة على عظمتهم يمثل الاجتهاد الفردي ويحمل خصائصه، وما يفنى قط عن الاجتهاد الجماعي الذي تلتزم الحكومة والجماهير بشماره!

ولا ريب أن اجتهاد محفل من العلماء أدنى إلى الصواب والنفع من اجتهاد إمام فرد. والأربعة المشهورون يتفقون على استقاء الأحكام من الكتاب والسنة والإجماع إلا أن الأحناف يرجحون ظواهر القرآن وعموماته على أخبار الآحاد وربما ردوا الحديث

ويليهم المالكيون الذين اعتمدوا في كثير من القضايا على بيئة الوحي، وتقاليده أهل المدينة، ويرونهم أعرف الناس بالسنة الثابتة، وقد جعلهم هذا الفهم يردون أخبار آحاد أكثر مما رد الأحناف !

أما الحنابلة ومعهم الشافعية، فارتباطهم بأخبار الآحاد أقوى، وهم يردون بها القياس...

ولكل إمام منهج في الفهم والاستنباط وتقرير الأحكام عرف به، وقلده فيه آخرون ... ويظهر أن انفتاح باب الاجتهاد الفردي أغرى كثيرين باستقلال النظر وتقرير الأحكام حتى تحولت الحرية الفقهية إلى فوضى، فتداعى أولو الغيرة لوقف هذا التيار، ودون أن ينعقد مجمع أو يتفق مؤتمر تراجع الناس رويدا رويدا إلى فقه الأربعة المشهورين وأهمل غيرهم.

وقد كنت أول الأمر ناقما على إغلاق باب الاجتهاد، ولكن لما انكسر الباب وتحدث في الإسلام من يعقل ومن لا يعقل، بل كان صوت المرتزقة أعلى من صوت المخلصين ! عذرت الذين أغلقوا الباب، وأطفئوا الفتن.

أيعنى ذلك أنى لا أريد فتح هذا الباب ؟ كلا !

إن الاجتهاد التشريعي، خصوصا فيما يمس المعاملات الداخلية والخارجية ضرورة دينية واجتماعية !

والذى أدعو إليه أن تقوم مجامع كبيرة، من علماء راسخين، لا يخافون فى الله لومة لائم، يحيون الاجتهاد الجماعى القديم، ويقومون بعملين مهمين ..

الأول: إنعاش أو إحياء الفقه الدولى لتحديد أوضاعنا العالمية، وإعادة النظر فى أنظمة الحكم الداخلية لإنقاذ المسلمين من مساوئ الحكم الفردى، ومظالم المستبدين، وإنشاء شرائع إدارية تضبط شئون العمال وتوزيع الأموال، وتصون الحقوق الخاصة والعامة ..

إننا متخلفون بضعة قرون فى هذا المجال، ولا يجوز ترك الإسلام يفترسه هذا الموت الأدبى !

أما العمل الثانى: فهو مراجعة المذاهب الفقهية السائدة، وغربلة أحكامها فمن الغرور القول: بأن مذهبنا ما انفرد بالصواب كله، ومذهبنا آخر يغلب عليه التخليط ..

إن المذاهب المشهورة وغيرها تحتوى على تراث نفيس من الأفكار وجهد عقلى ونقل قد يقصر أغلبنا عن بلوغ مستواه، بيد أن القول المشهور شىء والتحقيق العلمى

ونقله قد يقصر أغلبنا عن بلوغ مستواه، بيد أن القول المشهور شيء والتحقيق العلمى شيء آخر..

وقد نبهت فى مكان آخر إلى أن ابن تيمية رد فقه الأربعة فى إيقاع الطلاق البدعى، والحق معه عند التأمل، وأن ابن حزم هدى إلى أحكام فقهية أولى بالحياة من غيرها..
 ووجود مجمع فقهى إسلامى عالمى، يجتهد فيما جد من قضايا، وفما عانينا من فرقة
 وضعف أمر لا بد منه...



(٤٨)

ماذا عن تجديد الفكر الدينى فى الإسلام ؟

جرت على الألسنة كلمة تجديد الإسلام، وظن البعض أن المقصود منها، ترقيع ثوب لحقه البلى أو تحريك آلة أدركها العطب! وقد يتطلب ذلك إهمال شعبة من شعب الإيمان، أو التجاوز عن حد من حدود الله، أو إرخاص الماضى غرورا بالحاضر، وتمشيا مع المدنية الحديثة...

وهذا كله لا يخطر ببال مسلم، ولا يفكر فيه إلا لصيق بديننا لا يدري عنه شيئا..! إن التجديد المنشود حماية الأصل مما عراه وتنقيته مما شابه وعكر رونقه، إنه غسل الثوب حتى يزول عنه القذى، أو إزالة الغبار عن صورة غطى الإهمال ملامحها... قلت فى أول كتاب الفقه من نحو أربعين عاما: "... إن حقائق الدين من منابعه الفريدة ما إن أخذت تسير فى مجراها من هذه الحياة حتى علق بها من رواسب البيئات، ومخلفات القرون، وجهالات العامة، وشهوات الخاصة، ونزوات الحكام ما ذهب بالكثير من نقائها وصفائها، حتى لتشبه ماء النيل فى مجراه الأدنى، لا يصلح للشرب إلا بعد مجهودات متعاقبة من التنقية والتصفية ترده سماويا كما كان! "

هل إمداد الناس بالمياه النقية يضيف شيئا إلى جوهرها الأصلي؟ لا، الأمل كله أن يعود الماء كما نزل من السماء! وأملنا فى تجديد الإسلام قريب من عملنا فى تنقية مياه الشرب...

وقد نبه رسول الله ﷺ إلى جلال هذا العمل عندما قال: "يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله، ينفون عنه تحريف الغالين، وانتحال المبطلين، وتأويل الجاهلين!!"

والكلمات الثلاث فيها من إعجاز النبوة المحمدية ما يبهز ويسحر! قدما رأينا عبادا غلاة يكرهون الحياة، ويقررون عدم الزواج، وصيام الأبد، وقيام الليل وهجر النوم،

ثم رأينا كيف تعلموا الاعتدال، وتركوا الغلو ..

وقديما رأينا من يضع الحديث فى فضائل السور فإذا قيل له: كيف تفعل هذا والرسول يقول: "من كذب على متعمدا فليتبوأ مقعده من النار"؟ فيقول كذبت له ولم أكذب عليه !!

هذا لون مفضوح من انتحال المبطلين، ومثله كل ابتداع فى الدين، وخلق لتقاليد رديئة كبلت الأمة وأقعدتها فى عالم يجرى كالريح المرسلة أما تأويلات الجهلة فما أكثرها فى تاريخنا القريب والبعيد ! وآخر ما وقع فى يدي كتاب لمؤلف من الجزيرة العربية زعم أن به نيفا وأربعين دليلا على أن الأرض واقعة والشمس هى التى تدور .. ونظرت فى هذه الأدلة فإذا هى تفاسير خاطئة لأكثر من أربعين آية قرآنية، مال بها الكاتب المسكين عن وجهتها ليشعر الناس بأن الإسلام والعلم الحديث خصمان لا يتفقان!

والواقع أن حركات التجديد والإصلاح تخبو أو تضىء وتكبو أو تمضى بمقدار موقفها من هذه الآفات ، تحريف الغالين، وانتحال المبطلين. وتأويل الجاهلين ! ولما كان تجديد الإسلام عودا إلى الأصل النازل من السماء، فإن المثل الأعلى والقذوة الصالحة لا يؤخذان إلا من سيرة محمد وصحبه!

إن محمدا عليه الصلاة والسلام، والرجال الذين جمعهم حوله ورياهم على يده هم وحدهم الذين يمثلون الإسلام الحق، وهم أفضل القرون وأجدرها بالاتباع...

وقد وقع انحراف عن خطهم، وبدأت زوايا الانحراف تتسع أضلاعها بمر الزمان. فإذا جاء اليوم من يريد العودة إلى القرن الماضى، والقرن الذى سبقه، فهو لا يزيد الأمة إلا خبالا، ولن يصنع شيئا أكثر من مد زاوية الانحراف، وتوسيع الشقة بين الصراط المستقيم وموارث العوج التى نشكو منه ، والتى انتهت بنا إلى أن صرنا فى مؤخرة العالم ...

إن سوءات الحكم الفردى فى مطالع القرن الخامس عشر هى سوءات الحكم الفردى خلال القرن الثالث عشر، وقرون كثيرة قبله.

والمنار الذى نمشى على سناه هو جو الشورى أيام الرسول ودولة الخلافة، عندما كان الحاكم - تأسيا برسول الله ﷺ - يوجل من الكبر، ويستكين للحق، ويستشير أهل الذكر، ويرى أنه أجير للأمة يكدح لمصلحتها، ولا حق له فى أكثر من مرتبة المفروض له، ويشعر بالرهبة عندما يقال له: اتق الله، ويرى أسرته بعض الرعية الذين لا حول لهم ولا

طول، ويقتص من نفسه إذا أخطأ، أو يترك لأمناء الأمة ومشربها أن يقتصوا منه، كما قال عمر بن الخطاب - وهو يؤدب كبار الموظفين - لقد رأيت رسول الله ﷺ يقتص من نفسه !!
هذه التقاليد السلفية في فن الحكم لها نظائر في شئون المال، والقضاء، وشتى الأوضاع الاجتماعية، بل لها نظائر في شئون العبادة...
ثم شرع المسلمون يتزحزون عنها قليلا حتى أمسوا سواد العالم الثالث، أو حثالة البشرية التي تملأ الأرض...

وذلك لأنهم ذهلوا كل الذهول عن سنة نبيهم وتقاليد سلفهم، ولم يعوا من دينهم شيئا ذا بال ..

ويدهى أن ما حدث قديما يتضمن مبادئ ويرسم اتجاهات، وأن صور التنفيذ قد تتجدد على اختلاف الليل والنهار داخل النطاق الذي يصون المبدأ والوجهة .
فالجهد حق، وندب الناس إليه قد يكون بإعلان عادي، أو بصيحة "الصلاة جامعة" ..
فهل ذلك الإعلان أو تلك الصيحة هما الآن وسيلة إعداد الجيوش وحشد المقاتلين؟
إن الوسائل تتغير ، والمبدأ ثابت .

والشورى حق، وكان تنفيذها قديما يعتمد على وسائل قليلة الكلفة، أو على طلب الرأي من الحاضرين، لكن الأمر الآن يتطلب أنظمة دفيغة وترتيب واسعة ..
والمشغولون بتجديد الفكر الإسلامي ينبغي أن ينظروا في هدف الوسائل المطلوبة، وأن يتخيروا منها أفضل ما يحقق الهدف، ويبرز محاسن الإسلام ولا عليهم أن يقتبسوا من هنا وهناك ...

قال لى أحد الناس: أليس عيبا وأنت من دعاة الإسلام أن تعجب بالديمقراطية وتدعو لها؟ قلت له: الحق معك ! ينبغي أن أدع الكلمات الأجنبية ، وأستخدم الكلمات العربية..!
قال: الأمر أكبر من أن يكون اعتراضا على كلمة، إننا نرفض تنوينك بنظام !
قلت له: إننى مسرور بحبك للإسلام وأؤكد لك أننى لست أقل حبا له منك ! فاسمع ما عندى ...

عندما وقعت مجزرة "بيروت" الشهيرة، وعندما وقعت مجازر قبلها تحركت الجماهير فى عواصم كثيرة تتظاهر ضد الجزائريين وتندد بجرائمهم ! كان ذلك كله بعيدا عن أرض العروبة والإسلام التى لم تنطلق فيها مظاهرة احتجاج واحدة !
ما السبب ؟ إن الناس فقدوا - أو كادوا - ملكة الشجاعة تحت ضغط النظم الاستبدادية .

لقد علموا أنهم لو خرجوا إلى الشوارع لتعرضوا للموت! فإن الحكومات القائمة لا تريد تجريئهم على الخروج، إنهم لو خرجوا اليوم ضد اليهود فسيخرجون غدا ضدها، فلتغلق الباب ابتداء...

أرأيت ما انتهى إليه الحكم الفردي، وضياح الشورى الصحيحة؟

وانظر إلى حركة المال العام والخاص في دار الإسلام وبعيدا عن دار الإسلام! إن استغلال النفوذ لكسب درهم من طريق قريب يقتل صاحبه أدبيا في أقطار الأرض كلها، أما لدينا وحدنا فإن امتلاك القناطير المقنطرة من الذهب والفضة، والمساحات الشاسعة من أراضي الزراعة والبناء يتم بلا ضبط أو حساب، وتسعة أعشار الأغنياء من هذا القبيل!! هل لهذا العوج الرهيب صلة بالإسلام؟ إن ديننا أول من أعلن الحرب عليه! فعد صنعتم لاتقاء هذا البلاء؟

هناك من خوف بالله وذكر الدار الآخرة في وعظ بليغ أو غير بليغ..

وهناك من سكت وآثر السلامة! وهناك من تحدث عن بدع المساجد، وسخط لزيارة النساء للمقابر! هناك من تحدث عن أن الحلف بغير الله شرك، ونسى أن الرياء شرك! وممالة الظلمة كفر! هناك وهناك...

فإذا عمدنا إلى أصل الداء واستفدنا من أدوية اصطنعها غيرنا لاتقاء مضاعفاته اعترضتم طريقنا، واتهمتم سيرتنا...؟

الحق أن موكب المتحدثين في الإسلام ملئ بالهازلين، وهؤلاء يमितون الإسلام ولا يجدونه..

ثم سل نفسك أيها الأخ المعترض: لو كان السلف الأولون يعتمدون في غذائهم وكسائهم ودوائهم على ما يرد إليهم من الفرس والروم أكان ينجح لهم جهاد؟ أو يقدرّون على تحرير مستضعف وحماية حقيقة؟

إنهم سيموتون في أماكنهم هزلا!! فإذا سرعنا ننحدث عن الموات المادي والضياح الإنساني لأمتنا، وبدأنا تحريكها لتخدم نفسها ورسالتها، جاء صوفى أو سلفى ليطعن في كفاحن.

إن تجديد الفكر الديني يتطلب عقلا أنضج، وقلبا أذكى! يتطلب بصرا بأخطاء التاريخ ومزالق الأجيال، يتطلب علماء بالكتاب لا مجرد قراء، وخبراء بالسنة لا مجرد رواة، وفقهاء في الشرع لا مجرد مقلدين، وبصراء بالتربية والثقيف لا عبيد تقاليد سائدة، وأصحاب دراسات عفتة.

(٤٩)

ما مكانة الفقه الإسلامى فى الإسلام كله...؟

عندما أراد النبى ﷺ أن يدعو لابن عمه عبد الله بن عباس رضى الله عنه دعوة ترفع شأنه وتعالى رتبته قال: "اللهم فقهه فى الدين وعلمه التأويل".

وثبت أن الله إذا حبا أحدا فضلا، وآتاه من لدنه خيرا رزقه الفقه "من يرد الله به خيرا يفقهه فى الدين".

وكلمة الفقه فى ثقافتنا تشبه كلمة الفكر فى عصرنا الحاضر، فإذا وصف أحد الناس بأنه مفكر فمعنى ذلك أن فى ذكائه حدة، وفى بحثه عمقا، وفى نظره بعدا .

وقد تميز الفقهاء فى تاريخنا العلمى بأنهم الأعراف بأسرار الدين، ووجوه الحكمة، وعلل الحكم، وأهداف الشريعة، ومن ثم ألفت الجماهير إليهم بالزمام ومشت وراهم فى أغلب شئوننا ..

ويوجد ناس صالحون قليلو الفقه، لعلمهم المعنيون بقول القائل: من أصحابى من أرجو دعوته وأرفض شهادته.. والواقع أن هناك متدينين لا تقبل فتاواهم ولا أحكامهم، كبعض الخوارج، وبعض الصوفية، وبعض المحدثين، فإنهم مع نقاء سرائرهم لم يرزقوا الحكمة، والوعى، ولم يحسنوا العمل بما يعلمون، لأنهم حرموا الفقه !!

والحاجة إلى فقهاء ماسة، لأن الفقه الإسلامى تناول شئون الحياة كلها، فهو مع المرء فى يقظته وفى فراشه، فى خلوته وجلوته، فى سفره وإقامته، فى أدق شئون جسده، وفى علاقته بالدولة، بل فى علاقته بشتى الملل والأجناس ...

واستيعاب الفقه لنواحي الحياة الخاصة والعامة على هذا النحو يجعله المسئول الأول عن حاضر الأمة ومستقبلها، ويجعل الفقهاء القادة الحقيقيين للجماهير..

ومعلوم أن الفقه يستمد أحكامه من الكتاب العزيز، ثم من ألوف السنن التي نقلت عن صاحب الرسالة خلال ربع قرن، ثم من القياس والاستصلاح والاستحسان والاستصحاب والقواعد المستفادة من أصول الإسلام الأولى!

والخبرة بهذا البحر المتلاطم من المعارف نحتاج إلى عبقرية فذة.. ثم ينضم إلى ذلك ما قرره المسلمون - بإجماع - أن العلم النظري وحده لا يكفي في إعطاء قيمة أدبية لإنسان! لابد معه من تجرد لله، وصلابة في الخلق، ونزاهة في السلوك واستعلاء على أغراء الحكم والمال!

إن الفقه والفقهاء أسس شامخة في حضارتنا، ولا يضير البحر أحياناً أن يحمل موجه بعض الغشاء!

والمسلمون الآن يعانون هزائم فقهية وسياسية أليمة أومع تسلط الغزو الفكري على أقطارهم حسب البعض أن الدين صلة خاصة بالله، وأن الصلات الإنسانية بعد ذلك موكولة إلى الفكر الإنساني العادي، وبذلك يسقط الفقه عن مكانته، ويتحرك الناس وفق ما يضعون من قوانين!

وهذا الكلام جهالة فاضحة بالإسلام، بل هو ارتداد حقيقى عنه، فإن القرآن الكريم كما تحدث عن العقائد والأخلاق تحدث عن العلاقات الاجتماعية والدولية، ورسم للأسرة، وللدولة جميعاً ما شاء الله من شرائع وتوجيهات، وسيرة محمد ﷺ لم تكن سيرة رجل يعيش في صومعة، بل كانت سيرة عابد مجاهد يشرف على استقامة الأخلاق، كما يشرف في الوقت نفسه على توزيع المال في المجتمع، والإمساك بدفة الحكم، وشئون الحرب والسلام، أى أن صومعته كانت الدنيا كلها...

وموضوع الفقه الإسلامى بعد العقائد والأخلاق يتناول أعمال المكلفين دون استثناء، ويبت فيها وفق توجيهات الكتاب والسنة، وما يعتمد عليهما من دلائل.. ألا ما أرحب هذه الدائرة وأغناها...

وأرى أن اختلاف وجهات بين الفقهاء يعطى الساسة والقضاة فرصاً كثيرة للتصرف في نطاق الشريعة على هدى من مبادئها، ولنضرب مثلاً مما يقع في عصرنا هذا الذى تقاربت فيه الأزمنة والأمكنة والشعوب والملل..

يقول الشيخ محمود شلتوت: "من مسائل الخلاف أن أبا حنيفة يرى مسئولية المسلم - وتغريمه - إذا أتلّف مالا لدمى، إذا كان هذا المال مما يحرمه الإسلام كالخمر والخنزير، ولو كان المسلم قاصداً بإنلافه وجه الله وثواب الآخرة".

وخالف الشافعي في ذلك، وقال لا مسئولية ولا غرامة عليه إذا أتلف ما حرمه الشارع!!

ويعتمد أبو حنيفة في تقرير الضمان على المتلف، بأن الإسلام أمرنا بترك أهل الكتاب وما يدينون، وقد روى أن عمر بن الخطاب سأل عماله: ماذا تصنعون بما يمر به أهل الذمة من الخمر؟ قالوا: نعشرها!! فقال: لا تفعلوا، وولوهم بيعها، وخذوا العشر من أثمانها!

قال أبو حنيفة: "لولا أنها متقومة - أي لها قيمة - وأن بيعها جائز بينهم لما أمرهم بذلك! ومن المعلوم أن التقوم أصل الضمان والمسئولية، أما إهدار نقومها فإنما هو بالنسبة إلى المسلمين وحدهم".

ومن وسائل الخلاف كذلك أن أبا حنيفة يرى الاقتصاص من المسلم إذا قتل كافرا من أهل الذمة، ويحكم بقتله، ويخالف في ذلك الفقهاء الآخرون...

وكلام الأحناف هو الذي يمكن إمضاؤه في عصرنا، وتستطيع الدولة الإسلامية به أن تتعايش مع الأسرة الدولية، وتستطيع من خلال هذه المعاشية أن تبلغ رسالتها وتعرف شعوب الأرض بما عندها..

وكل ما يتطلبه الأمر إذا اختارت الحكومة مذهب الأحناف أن يتقبل الشافعية والحنابلة الموقف بغير اكتراث، وألا يفكر بعضهم في اللجوء إلى عصيان مسلح!! إن ضيق الخلق والأفق يجبر على المسلمين البلى، وما كان الفقهاء قديما يرون الخلاف مثار فتنة، بل وجدنا الشافعي يقول: "الناس في الفقه عيال على أبي حنيفة" مع رفضه لكثير من آرائه!

كنت أسمع برنامجا فقهيا في إحدى الإذاعات العربية، فعجبت لإجابات المفتي على الأسئلة التي توجه إليه، وقلت: هذا كلام أقرب إلى الهدم منه البناء..

سئل - عفا الله عنه - عن أخرج زكاة رمضان نقدا؟ فقال: لا تقبل، إلا أن تكون شعيرا أو تمرا أو شيئا من غالب قوت البلد! ثم استطرد يصف إخراجها نقدا بأنه مخالف للسنة، وأن رسول الله ﷺ يقول: "من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد..."!!

وبدا من حديث المفتي أن إعطاء الفقير مالا - ربالات أو جنيهاات - بدعة.. وأن الأحناف بهذا المسلك أصحاب بدعة!

وقد رفضت كلام الرجل جملة وتفصيلا، فإن مصلحة الفقراء هي التي ترعى، وأخذ المال أجدى عليهم وأطيب لأنفسهم، وجمهرة المسلمين تخرج زكاة رمضان نقدا تبعا

لمذهب أبى حنيفة، وهو أقرب إلى العقل ولا يصادم نقلا ...

وسئل - هو أو زميل له - من طلبة إحدى المدارس عن الكتب التي بين أيديهم، وما تحتويه من صور كثيرة ؟ فأجاب بعدما شكا عموم البلوى بأن رؤوس هذه الصور تقطع أوبذلك يحل تداول هذه الكتب !

ولماذا تقطع الرؤوس ؟ لأن المصور يكلف يوم القبامة بنفخ الحياة في هذه الصور، إذا كانت تامة !

وتساءلت دهشا: كيف تحيا صور على الورق، أو على شاشة تلفاز، أو على سطح مرآة، سواء بقي الجسم برأسه أو بقي بلا رأس ؟

ظاهر أن المفتي يريد نقل حكم التماثيل إلى الرسوم المسطحة، وهو نقل مرفوض.. والأجيال تشب بهذه العقلية تفقد الحس الاجتماعي السليم .

ونعود إلى فقهاء الإسلامى الذى يتسع طولا وعرضا ليشمل كل شىء، إنه يتحدث فى شئون العبادة من صلاة وصوم وزكاة وحج، ويتحدث فى شئون الأسرة من زواج وطلاق وحضانة ومواريث، ويتحدث فى الشئون التجارية من بيع وإيجار وشركات وكفالات وحوالات... إلخ . ويتحدث فى الجنح والجنايات المتعلقة بالعرض والدم والمال، وبشرع أنواع الحدود والقصاص، ويتحدث فى الشئون الدولية وما قد يقع من حرب، أو يعقد من صلح أو هدنة أو أمان... إلخ.

وهناك ميدان ندر الكلام فيه أو انعدم وهو الفقه السياسى الضابط لعلاقات الأمة بحاكمها، وكيف يحاسب ويختار.. وميدان آخر لشئون العمل والعمال، يؤسفنى أن أكثر قوانينه ينقل الآن من الخارج لعجز فقهاءنا عن تلبية مطالبه !

والذى أقترحه لخدمة الفقه الإسلامى أن تطوى مسافة الخلاف بين رجاله، وأن يتعاونوا على سد الثغرات، واستدراك ما فات، وبواجهوا ببصيرة نيرة قضايا اليوم والغد، وأخبرا هناك موضوع جدير بالدراسة الجادة، موضوع نفيين الفقه الإسلامى وصب أحكامه فى مواد محدودة، يتصرف القاضى على ضوئها، وفى نطاقها ..

إن ذلك أبعد عن المجازفات وأدنى إلى العدالة، وما زلنا نذكر أن فوضى الإفساء والتقاضى قديما هى التى انتهت بإغلاق باب الاجتهاد، وتجميد الفقه كله، وما تبع ذلك من ركود وتراجع ..



(٥٠)

لماذا يجب أن يكون الفقه الإسلامى المصدر الأساسى للتشريع ؟

وظيفة القانون فى أى مجتمع أن يحرس عقائده وقيمه، وأن يحمى أفرادَه ويصون حقوقهم المادية والأدبية وفق ما استقر بينهم من مبادئ ومثل ! ..
وبديهي أن تختلف القوانين باختلاف المجتمعات التى تسودها! ففى العالم مجتمعات وثنية وملحدة ومجتمعات تنتمى إلى اليهودية أو إلى النصرانية.. ووظيفة القانون فى بلد يرى الدين خرافة غير وظيفته فى بلد يحترم الدين على نحو ما..!
وفى الأقطار التى بقيت للأديان فيها قيمة اسمية قد يمنح الدين قدرا من الحركة بقدر استكانته إلى الأنظمة الغالبة وهروبه من مواجهتها، فإذا ظهرت عليه أعراض المقاومة، لاحقه النظر الشزر ليسكن أو.. ليذهب حقه فى الحياة !..
وخلال القرنين الأخيرين سقطت مساحات هائلة من العالم الإسلامى فى أيدي أعداء الإسلام، فاستولى الاستعمار الشيوعى على أقطار رحبة فى آسيا وأوروبا وأفريقيا، كما استولى الاستعمار الغربى على أقطار أكبر وأخطر .
وشرع كلا الاستعمارين يفرض قوانينه على الأراضى التى احتلها، ويعمل بدأب وإصرار على سلخ الأمة من عقائدها وشرائعها وقسرها على قبول نظم أخرى لا تمت بصلة ما إلى كيائها الروحى والعقلى..
كان المسلمون كجسد انتزع قلبه ثم جيء له بقلب ثور أو ذنب ليحل محل القلب المقتطع !!

إن معنى ذلك الموت البطيء أو السريع ! ليكن ، فذلك هو المطلوب!
فى اليمن أو فى التركستان، يكلف المسلم أن يحيا وفق معتقد جديد يضع الوحى

الأعلى في المتاحف ويجعل الولاء لسماسرة الفكر الأحمر ، لا لله وأنبيائه!

وينهض القانون بدور التنفيذ الصارم لمتطلبات الوضع الجديد .

وفي أغلب عواصم العالم العربى يكلف المسلم أن يصم أذنيه عن نداء الكتاب والسنة، يكفى أن يكون للإسلام وجود رمزى لا يتخطى حدوده، أما زمام الحياة الخاصة والعامه، ففي يد أخرى تمحو وتثبت كيف تشاء..

وعلى القانون أن يلوى عنق المجتمع وتقاليده وموارثه نحو هذا الهدف الجديد.. نعم، على القانون الذى وضعه الاستعمار أن يصرف البصائر والأبصار عن شرع الله وهده حتى يعمل الزمن عمله فى تمويت الإسلام كله بعدما مات تشريعه فى كل ميدان!!

إن للقوانين الوضعية التى جلبها الاستعمار معه وظيفة مقررة، وظيفة أهم من اقتياد أمة مهزومة عسكريا وسياسيا، وفرض إرادة الغالب عليها! إن القوانين الوضعية هنا تشويه متعمد لوجه الأمة الإسلامية، أو مسخ حقيقى لكيانها الروحى والعقلى، والهدف الأخير الإتيان على الإسلام من القواعد!

وعندما نقيس المسافة بين الدين ومطالبه وبين القوانين المجلوبة وآثارها، تبدو الشقة بعيدة .. بعيدة! خذ مثلا قضية الخمر.. وهى نموذج للتقاليد الغربية الوافدة - إن المسلم يراها رجسا من عمل الشيطان، ويرأها تصد عن ذكر الله وعن الصلاة، ويرى شاربها ساقط المروءة واجب العقوبة، ولكنه ينظر إلى أرجاء المجتمع فىرى مصانعها تقام وحوانيتها تفتح وأسعارها تقدر، وأحفالها تبرز، وإعلاناتها تكثر وشاربيها يكرمون ولا يهانون! فأى تحد لإيمانه أبلغ من هذا التحدى؟

إن ولاءه لله ولأحكامه يصدم، ومبدأ السمع والطاعة يهتز والانزلاق عن سائر التعاليم الدينية الأخرى يمهد!!

ومن حق المسلمين فى كل شبر من أرضهم أن يرفضوا القوانين الوضعية وأن يعلنوا عليها حربا قائمة فهى الوجه الرسمى لغلبة الجاهلية على دولتهم، وهى الأساس الموضوع لضرب بقايا الإسلام الخلقية والاجتماعية، بل هى الجرثومة المتحركة لمحو الإيمان من القلب وجعل الولاء لله ورسوله صفرا ...

من حق المسلم الذى ولد فى عصر الهزيمة الإسلامية وانتصار الجاهلية الحديثة أن يشعر بالدهشة والتساؤل: لماذا كتب على آيات المصحف أن تموت وأن يرفض انطلاقها إلى الحياة؟ ولماذا تركت آيات أخرى يستطيع من شاء أن ينقذها وأن يهتمها وهل هذه

الاستطاعة باقية أم إلى حين؟ ثم يلتحق بالآيات المعطلة أى الميتة؟! إن تطلع أى مسلم إلى طاعة ربه فى كل ما أمر به أو نهى عنه شىء عادى أو هو الشىء المرتقب الذى لا يرتقب غيره. ولذلك فمن السماحة التى لا قرار لها أن يستغرب أحد المطالبة بحكم الله، وأن يعرقل سير القوافل المؤمنة وهى تنتصر لشرائع السماء . ولكنه الغزو العسكرى تحول إلى غزو ثقافى خبيث، وسخ مخ الجيل الجديد وضلل سعبه، وخلق عصابات من الأدباء وال مترجمين والإعلاميين والمؤلفين والفنانين، وهجموا على تراثنا يبتغون محوه ليحلوا محله أردأ ما فى الحضارة الغربية.. بذلك ينتهى وجودنا الأدبى باسم التجديد، وتنحول هزيمتنا السياسية إلى فناء باسم التقدم.

يبد أن الله أحبط كيد الخائنين ، ونشأت فى العالم الإسلامى شرقه وغربه نهضة عارمة تنشذ العودة إلى دينها وتزدري ما أدخله الاستعمار علينا من فوانين ما أنزل الله بها من سلطان!

ومع المطالبة بعودة الشريعة الإسلامية إلى المجتمع الإسلامى، نحسب أن تلقى نظرة فاحصة إلى هذه القوانين الوافدة.. إن المستعمرين الأوانل الذين فرضوها كانوا نصارى، فهل هذه القوانين نصرانية ؟

الواقع أن الأناجيل ليست كتب تشريع، وأن عيسى عليه السلام بن أنه منفذ لتعاليم التوراة فى الجملة ومعنى هذا أن شرائع العهد القديم هى التى يجب تطبيقها، فهل طبق النصارى هذه الشرائع؟ كلا ! لأن اليهود أنفسهم أهملوا أغلبها فكيف يجبىء غيرهم لبرد إليها الحياة؟ بل إن "بولس" داعية النصرانية الأكبر وسع دائرة التعطيل، فألغى الختان وهو مقرر من عهد إبراهيم الخليل، وأباح أكل الخنزير، ونصوص النوراة تأبى ذلك..!!

وأتباع النصرانية فى العصور الأخيرة ينظرون إلى شرائع التوراة نظرة ريبة وتهمة.. فبعضها يستحيل علميا قبوله لقسوته وشناعته كتهديم بيوت بعض المرضى ونقضها من أسسها، وبعضها حُف به ما وقف تنفيذه كشرعية الرجم..!!

وعلى أية حال فإن اليهود والنصارى جميعا أمّنوا أغلب الأحكام السماوية وشرعوا لأنفسهم قوانين أرضية تحكم شئون الأموال والدماء والأعراض .. وظاهر أن عددا من القوانين والنظرات الرومانية ساد المجتمعات الأوربية وساقها إلى وجهته، والقوانين الرومانية وثنية الأصل أرضية النزعة لا علاقة لها بالسماء .. وإنما

تستمد وجاقتها من تقاليد ينبغي - لأمر ما - أن يحتكم الناس إليها!!
وعند التأمل نشعر بأن واضع القانون كان يتخيل نفسه مكان المنحرف ثم ينشئ
العقوبة المناسبة فتجيبه وكأنها اعتذار عن المجرم أو تقدير لوجهة نظره، أو إتاحة
لفرض النجاة أمامه ..

أعنى أنه ينظر في حال القاتل، فإن كان الدافع إلى القتل شعورا مفاجئا تملكه، أبعد
عنه القصاص ومهد أمامه طريق الحياة!

إن واضع القانون في الحقيقة كان ينقذ نفسه من القتل لأنه يتصور نفسه مكان
المجرم، أما الآثار الاجتماعية لمنع القصاص فهو ينجاهلها .

وقد مضى هذا الشعور المعتل في طريقه حتى أبطل أو كاد عقوبة الإعدام لجماهير
القتلة.. وأمسى من العدالة أن يغتصب رجل ذنب بضع عشرة فتاة، ثم يقتلهن جميعا، ثم
يقضى بقية حياته في سجن مهذب!!

وفي نظر القانون الوضعي أن الجسد ملك صاحبه، ليس لله حق فيه فإذا زنى إنسان
بملاء إرادته فلا حرج ولا جريمة، وإذا كان هناك حق لزوج، كانت المؤاخذه محدودة،
تذهب بتنازل الزوج!

والمال أخطر من العرض، فسن الرشد المالي إحدى وعشرين سنة، أما سن الرشد
عندما يتصرف امرؤ في عرضه، فثمانى عشرة سنة. وانقضاء في شئون المال ملزم بما كتب،
فلا تسمع الدعوى في دين شفوى زاد عن عشرين جنيا، ولا مكان لضمير القاضى هنا فى
محو أو إثبات .. أما فى شئون الدم والعرض فللفضى أن ينصرف بما يراه أدنى إلى
الصواب، والصواب هنا وفق مقررات البيعة، وفى قضية الشرى المصرى على فهمى الذى
قتله زوجته الفرنسية، رأت المحكمة أن القاتلة لا تستحق عقوبة ما تقديرا لظروفها
النفسية!!

وانقطاع الصلة بين التوجيه الإلهى وعلاج الانحراف انقل من القضايا الخاصة إلى
القضايا الدولية فإذا قتل يهودى فى روسيا قامت الدنيا وقعدت، وإذا قتل ألف مسلم فى
بلد آخر لم يتحرك أحد!!

ومظالم الزوج فى جنوب أفريقيا قد تشير قليلا من التعليق، ولكن هذا التعليق يختفى
عندما تبلغ القضية مجلس الأمن ويقترح توقيع عقوبات على جنوب أفريقيا! إن الدول
العظمى كلها تستغل حقها فى الاعتراض لتبقى جنوب أفريقيا ملكا خاصا للرجل الأبيض -
يقترف ما يشاء دون حرج - ويجتاح حقوق السود بلا وجل.

وكان هلاك الأمم السابقة أنهم إذا سرق الضعيف قطعوه وإذا سرق الشريف تركوه، أى أن العدالة تتلون مع القوة والضعف، وذاك ما يحدث الآن مع التقدم الحضارى الكبير، إنه تقدم علمى حقا، ولكنه مثل بأوزار الهوى وأوحال الشهوات، لأنه لا يؤمن بالله ولا يخضع لحكمه، ولا يتبع هداه .

ولا نزعم أن القوانين الوضعية شر كلها، فهى من صنع الإنسان الذى يصيب ويخطئ، ويضل ويهتدى وربما تضمنت أمورا جديرة بالقبول خصوصا عندما تعمل فى الميدان الإدارى أو الدستورى .. لكن ذلك لا ينسينا أمرين: أولهما أنها جعلت إقصاء الإسلام وإزهاق روحه هدفها الكبير، والآخر أنها تنقل إلينا قيم وأعراف أفتار جرفتها فلسفات مادية لا تؤمن بالله ولا باليوم الآخر!

ومن ثم كان الخندق عميقا بين هذه القوانين الغازية المفروضة كرها، وبين جماهير لم تنس ولاءها لله ورسوله، ولم تنتكر لماضيها الإسلامى الثابت .

والصراع القائم الآن هو بين سماسرة الغزو الجديد ومروجى عقائد وأنظمة وبين حرامى الإسلام والأوفياء لتراثه وتاريخه وأمته..

ولما كان الإسلام دينا متعدد الشعب، له فى كل ميدان توجهات ومعالم فإن ربح المعركة تتسع يوماً بعد يوم تتناول السياسة والاقتصاد كما تتناول الزواج والحضانة، وقد رفضت الجماهير أن تقسم ولاءها بين ما تريد وما يراد لها .

وكل يوم يمر يزداد صوتها علوا بضرورة تحكيم الإسلام فى كل شىء، وإنزال العبادات والمعاملات جميعا، على شرائعه المقررة فى الكتاب والسنة ...

وأعداء الإسلام أيقاظ لموقف أمته من شريعته المهدرة، وهم يضعون العوائق علنا وسرا أمام عودة الشريعة الإسلامية ..

وأمل الفريقين لا يخفى، فأعداء الإسلام يريدون بقاء القوانين الوضعية تمهيدا لإزالة الإسلام كله، حتى من مجال الأخلاق، فالأخلاق المدنية لديهم أفضل من الأخلاق الدينية..

وأنصار الإسلام يبغون من عودة تشريع الإسلامى حماية الإيمان ذاته وحراسة آثاره فى شئون الحياة كلها، ورد ما انتقص منها وإرغام المغبرين على الانسحاب بكل مقوماتهم المضادة لتعاليم الإسلام المناوئة لشعائره وشرائعه.

بيد أننا بعد ما كشفنا جبهة العدو لا نريد أن ندافع عن أنفسنا بالباطل، فقد ظلمت رسالتنا عندما جمدنا فقها ألف عام، وأخذنا نطحن فى الماء خلال تلك القرون، ما

نزيد ولا ننقص . وكأنما أثبتنا الفلك وأغمضنا عين الزمان..
وعندما أرغمنا على الحركة شرع لفيف منا يبدأ العمل من حيث وقف الآباء غير
معترف بأن شيئاً ما قد حدث في طول العالم وعرضه.
إنه لا بأس أن نغالي بما عندنا، على شريطة ألا نبخس ما حققه الآخرون في فترة
غيابنا عن قيادة العالم.
وشيء آخر لابد أن نراجع أنفسنا فيه، أن الشمال الأفريقي لا يعرف إلا فقه الإمام
مالك، وأغلب الأتراك والهنود وجمهور من العرب لا يعرف إلا فقه العالم أبي حنيفة ..
ولكل إمام كبير أتباع متحمسون..
وهؤلاء الأئمة الأعلام صنعهم الإسلام ولم يصنعوه، وما أتردد في اعتبارهم قمماً
مرموقة. لكن مسلمي العصر الحاضر لا يجوز أن يلقوا حضارة العصر وفكره الموار بوجهة
نظر واحدة لإمام لا يعرفون غيره .. الإسلام أكبر من ذلك .
الفقه المسلم في هذا العصر يجب أن يستوعب ما قاله رجالات الإسلام في تفسير
نصوصه، وأن يواجه بهذه الحصيلة الفنية ما طلع به العصر من نظرات ومبادئ !
إن التعصب المذهبي منكور بين العامة، وأرى أنه بن الفقهاء جريمة غليظة.. فإذا
شرعنا نرد القوانين كلها إلى فقهنا الإسلامي ، فس نجد أنفسنا أمام ينابيع دفاقة وثروات
طائلة ورجال مهدوا الطريق واستحقوا التقدير .. وما علت إلا أن نحسن التأسى ونسرع
المسير.



(٥١)

ما معنى الإجماع وما مكانته فى الإسلام ؟

للإجماع معنيان نحب أن نوضحهما .. فهناك إجماع على حكم شرعى مستفاد بطريق القطع من كتاب الله تعالى، أو من سنة رسول الله ﷺ، أى أن هذا الإجماع يعتمد على نص هو الذى أثبت الحكم الشرعى، ويستوى فى هذا النص أن يكون من الكتاب أو السنة، ما دامت دلالة قاطعة !

والمجمعون هنا هم الأمة كلها من عامة وخاصة، الأمة الإسلامية إذا اتفقت كلمتها على حكم شرعى من هذا القبيل فعد زادت الحكم قوة، ومنعت للأبد أى شغب عليه "ولما كانت الأمة لا تجتمع على ضلالة فإن الخروج على هذا الحكم يعد انفلاتا من الإسلام وخروجاً عن الدين" ..

أما الإجماع الآخر فهو اتفاق أهل النظر أو أرباب الاجتهاد على حكم ثبت بطريق القياس أو رعاية المصلحة أو تطبيق للقواعد الفقهية المعتمدة، أو ما أشبه ذلك من أدلة . ويجب احترام هذا الإجماع، والتزام الأفراد به، وإذا حدث ما يستوجب إعادة النظر فيه فهو ينسخ بإجماع آخر، من أهل الذكر، وأصحاب الحل والعقد . وليس لأحد أن يتصرف متجاهلاً هذا الإجماع، والأمة التى تحترم نفسها، والأفراد الذين يحترمون أمتهم لابد أن يتقيدوا بهذا الإجماع؛ لأن الخروج عليه قد يكون فسوقاً أو عصيئاً، وربما لابس ما يؤدى إلى الكفر...

ونعود إلى شرح الإجماع بمعنیه، وضرب الأمثلة التى تكشف حقيقته !

أمر الله بالصلاة فقال: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوَسْطَى وَفُومُوا اللَّهَ قَانْتَبِينَ﴾

"البقرة: ٢٣٨ .

ثم علم الرسول ﷺ الأمة كيف تصلى وبين عملها أن الصلوات المفروضة تحتوى على سبع عشرة ركعة موزعة على الصبح والظهر والعصر والمغرب والعشاء، وأن كل ركعة بها ركوع واحد وسجودان .. إلخ .

وأجمع المسلمون إجماعاً مؤكداً منذ القرن الأول على هذه الحقائق ! ما شذ أحد ! فإذا جاء اليوم من ينكر فريضة الصلاة، أو من ينكر أداءها على النحو السابق، فليس بمسلم !

وقد التقيت بأناس ينكرون السنة، وسألت أحدهم: كيف تصلى؟ فقال كلاماً استغربت! ومن عجب أنه لما مثل لى السجود وضع ذفنه على الأرض، وقال: هكذا أمرنا الله فى كتابه وتلا الآية: ﴿يُخَرِّجُونَكَ لِلْأَذْقَانِ سَجْدًا﴾ "الإسراء: ١٠٧".

وأيقنت أنى أمام جنون كافر! وكفر مجنون! وقد بلغنى عن أحد الحكام العرب الكافرين بالسنة أنه اخترع طريقة أخرى فى الصلاة، لا يخرج بها عن الوصف الذى ذكرنا..

وحدث أن أحد الزوج الأمريكيين المقدمين فى قومههم رأى ألا يكون الصيام فى شهر رمضان، فكان يصدر قراراً بالشهر الذى يختاره كل عام، قد يكون يناير أو فبراير على حسب ما يهوى!

وما دام فى الرؤساء العرب من يغير الصلاة فلم لا يكون فى غيرهم من يقبر الصيام؟ ويقول الله تعالى: ﴿يُؤْصِيكُمْ اللَّهُ فى أولادكم للذكر مثل حظ الأنثيين﴾ "النساء: ١١" فإذا أتى من يقول: هذا حكم مؤقت، كان يصلح قديماً ولا صلاحية له الآن، أو أتى نص قرآنى آخر نلقتة الأمة جمعاء بفهم موحد، وقبول مطلق، فرفض هو قبوله وإمضاءه . فهو بهذا الرفض ينسلخ عن جماعة المسلمين! وخروجه على جماعتهم أمانة الكفر بدينهم. والفقهاء من قديم يسوون بين جحد العقيدة، وبين إنكار ما هو معلوم من الدين بالضرورة.

ونحن لا نشذ عنهم، ولا نحب أن يكون الدين مرتعاً للعبث والمجون، إن الإجماع - والحالة هذه - سيجاج لحفظ الحرمات، ومنع الفتن، وتوجيه الجهود إلى البناء المجدى. أما الإجماع بالمعنى الثانى، فقد شرحه الإمام محمد عبده وهو يفسر قوله تعالى: ﴿أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ "النساء: ٥٩" قال رحمه الله: "إنه فكر فى هذه المسألة من زمن بعيد، فانتبهى به الفكر إلى أن المراد بأولى

الأمر جماعة أهل الحل والعقد من المسلمين، وهم الأمراء - يعنى الرؤساء - والحكام والعلماء، وقادة الجيش.. وغيرهم ممن يرجع إليهم الناس فى الحاجات والمصالح العامة. فهؤلاء إذا اتفقوا على أمر أو حكم وجب أن يطاعوا فيه بشرط أن يكونوا منا، وألا يخالفوا أمر الله ولا سنة رسوله ﷺ التى عرفت بالتواتر، وأن يكونوا مختارين فى بحوثهم لما عرض عليهم، ومتفقين عليها، وأن يكون ما ينفقون عليه من المصالح العامة، وهو ما لأولى الأمر سلطة فيه، ووقوف عليه. وأما العبادات، وما كان من قبيل الاعتقاد الدينى، فلا يتعلق به أمر أهل الحل والعقد، بل هو مأخوذ من الله ورسوله ﷺ وحسب، وليس لأحد رأى فيه، إلا ما يكون فى فهمه. فأهل الحل والعقد من المؤمنين إذا اجتمعوا على أمر من مصالح الأمة ليس فيه نص عن الشارع، مختارين فى ذلك، غير مكرهين عليه بقوة أحد ولا نفوذه، فطاعتهم واجبة، ويصح أن يقال: هم معصومون فى هذا الإجماع ولذلك أطلق الأمر بطاعتهم" ... نقلنا ذلك عن المنار بتصرف .

ويضيف الشيخ محمود شلتوت إلى ذلك حقيقة أخرى: "أن الإجماع الذى يعتبر ديناً - من مصادر التشريع فيما لا نص فيه، هو اتفاق أهل النظر فى المصالح، وهم رجال الشورى الذين تعرض عليهم الأحداث، ويتناولونها بالبحث، وتتفق آراؤهم فيها، وبما أن هذا الاتفاق لا يكون إلا أثراً للبحث والنظر كان خاصاً بأهل البحث والنظر، ولا عبرة فيه بموافقة من ليس أهلاً للنظر ولا بمخالفته" ثم يقول: "ويجوز للمجتهدين أنفسهم أو لمن أتى بعدهم، إذا تغيرت ظروف الإجماع الأول أن يعيدوا النظر فى المسألة على ضوء الظروف الجديدة، وأن يقرروا ما يحقق الإجماع الأول، ويصير هو الحجة التى ينبغى اتباعها؛ وإذا وجدت المصلحة فشم شرع الله" ..

إن الإجماع بمعنييه معقولاً فأما بالنسبة إلى ما يستند إلى النصوص القاطعة فظاهر، وما يحب الفكاك منه إلا الذى فى قلبه مرض ..

ونتوقف قليلاً عند الإجماع بالمعنى الثانى، إنه لا يوجد مجتمع بشرى يحب أن يعرض مقرراته للعبث ما دام أولو الألباب قد انتهوا إليها ..

فإذا لاحظ أحد أن هناك تغيراً فى معنى المصلحة وقد به الزمان المتجدد، دعا إلى النظر فى الأمر، وشرح ما لديه من دوافع إلى مراجعة الإجماع السائد، فإن وافقه الآخرون فيها حل إجماع مكان إجماع .. وإلا فلا يحل له أن يتصرف وحده ويشذ عن الجماعة ..

إننى أود لو كتب المصحف بالإملاء المعهود لا بالرسم العثمانى، ولكننى لا أبيع لنفسى نشر مصحف بهذا الإملاء شاقاً للإجماع السائد ..

إذا اجتمع أهل الذكر في الأمة على ترك الرسم القديم، وإثبات الإملاء الجديد فيها، وإلا فكتابة المصحف باقية على ما هي عليه .

وقد أنكرت على أحد الحكام تغييره للتاريخ بالهجرة ، وجعله التاريخ بدءاً من وفاة الرسول ﷺ !! هذا تصرف عابث، وخروج على إجماع محترم دون سبب واضح أو غامض !! وقد يتخيل البعض أن هناك إجماعاً على أمر ما، وليس نخب له حظ من الواقع ..

فإجماع الأئمة الأربعة على حكم ما، أو على فهم ما لا يسمى إجماعاً إذا كانت ثم مذاهب لصحابة أو تابعين أو مجتهدين آخرين .

وقد رأيت من يحتقر الفقه الظاهري، ويرى الإجماع ينم بدونه، وهذا تصرف مستهجن، وقد رأيت لابن حزم آراء كان فيها أولى بالحق من غيره، وأقوم قليلاً، كما رأيت لابن تيمية فقها ناضجاً بالذكاء والتألق ..

وألفت النظر إلى أن الخلاف العلمي يترجح بقوة الدليل لا بكثرة الأتباع .. وأن مقلدي الأئمة لا تحسب لهم أصوات مستقلة عند المناقشة وإحصاء الآراء، إن آراء المجتهدين هي التي توزن، ويكثرث بها ..

ثم إن التحقيق العلمي، غير الشهرة، فقد يذيع رأى يكون التحقيق ضده .. وأرى أن موارد كثيرة في الفروع القائمة على الاستصلاح أو القياس أو ما يشبههما يمكن أن تراجع، وتصدر فيها أحكام جديدة .

ولنضع نصب أعيننا أن سطوة الحكام الفدائي كانت وراء شيوع آراء ضعيفة، واستحيائها مع أنه كان يجب أن تدفن مكانها !!

ألا ترى أن الشورى - وهي أساس النظام السياسي في الإسلام - عدها البعض من النوافل، وعدها آخرون تفضلاً من الحكام، يعطيها بصوت شامخ وتقبلها الأمة بصوت خفيض ! ومن سيطرة الفقه من لا يزال ينشر هذا السخف !!..



(٥٢)

ما نظام الحكم فى الإسلام ؟ وهل الأمة مصدر السلطة فيه ؟

عندما ظهر الإسلام فى العالم كانت هناك دول صغرى وكبرى، وأديان سماوية وأرضية، وفلسفات مزدهرة أو مدبرة، وشهوات فردية وجماعية، وهذه طبيعة المجتمع البشرى فى بداية التاريخ إلى عصرنا هذا مع تفاوت يسير ..
وصاحب الوحي الخاتم كان يدري ما يفعل لما بدأ تبليغ الرسالة وبناء الأمة التى تحملها !

كان يرى أنه رحمة للعالمين، وأنه مكلف بإسعاد الإنسانية كلها، وإخراجها من الظلمات إلى النور ..

وكان يدري أن الكتاب الذى يتلوه، والسنة التى ينشئها يتضمننا الأشفية التى تنقذ الأمم من أمراضها المزمنة !!

وأمرض العالم كثيرة بيد أن الوثنية السيامية هى علة العلل، لأنها هى التى تحمى الوثنية الدينية، وتستبقى الخرافات والمظالم، وتمدحها المزعوم على حساب ما لله من حقوق ..

وإلى يوم الناس هذا رأيت حكاما يغتفرون العدوان على اسم الله وتعاليمه ولا يغتفرون العدوان أبدا على سلطانهم ومراسمهم !!..

كنت أقرأ قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَى بِآيَاتِنَا أَنْ أَخْرِجْ قَوْمَكَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ، وَذَكِّرْهُمْ بِأَيَّامِ اللَّهِ﴾ "إبراهيم: ٥".

قلت: كان بنو إسرائيل يعيشون فى مصر ذات السماء المشرقة والأرض الضاحية فما الظلام الذى يخرجون منه؟ إنه ظلام الاستبداد السياسى والفرعونية الحاكمة،

والاستضعاف الأثيم..

وفى صدر السورة يقول الله لنبيه محمد ﷺ: ﴿كُتِبَ عَلَيْكَ إِذْ يُخْرِجُ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ﴾ "إبراهيم: ١".

إن الكتاب الجديد الذى يحمله النبي العربى العظيم، يخرج الناس من الظلمات التى عاناها بنو إسرائيل من قبل، كما يخرجهم من ظلمات الجاهلية المخيمة على كل قطر، إنه يمحو الوثنيات الدينية والسيامية على سواء.

الناس يسجدون لإله واحد، لا يسجدون لغيره! ومشاعر الخوف والرجاء والرغبة والرغبة ترتبط قبل كل شىء وبعده بالخافض الرافع الضار النافع!

وكل تقليد سياسى أو اقتصادى يربط المشاعر السابقة ببشر ما، فهى ذرائع شرك وأسباب فساد، ومحوها من الإصلاحات الأساسية للنظام الإسلامى..

ومعروف أن شبكة التشريعات الإسلامية تناول الفرد من المهد إلى اللحد، وتتناول الدولة من تنظيف الطرق إلى عقد المعاهدات، والأمة الإسلامية بهذا المنهاج أمة رسالة تعمل بها وتدعو إليها وقد قال الله لنبيه: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾ "النحل: ٨٩".

ومعنى هذا أن الحكم الإسلامى لس دعوة إلى سيادة جنس من الأجناس، ولا هو محاولة لنشر فلسفة أرضية، ولا تعاون بين أفراد شعب ما كى يعيشوا فى مستوى معين من الغذاء والكساء!

إنه دولة تحمى عقيدة وتقيم شريعة، وكما يصلى الناس وراء إمامهم فى المسجد يعبدون الله، ولا يعبدون هذا الإمام، يمضى الناس وراء حاكمهم لإرضاء الله وإقامة دينه، لا لإعلاء الحاكم، وإشباع نهمه فى السلطة، أو تملقه طلبا لدنيا، وارتقبا لمغرم.. تلك هى السمة العامة لنظام الحكم الإسلامى، وللتفاصيل مكان يجىء بعد.

والأمة الإسلامية - وقد بينا وظيفتها - مصدر السلطات التى تنشأ بين ظهرانيها، أعنى أنها وحدها صاحبة الحق فى اختيار الرجال الذين يلون أمرها وفى محاسبتهم على ما يقومون به من أعمال، وفى ذمهم أو الثناء عليهم، وفى معاقبتهم إن أساءوا، وفى عزلهم إذا شاءت..

وكلمة "مصدر السلطة" من مصطلحات العصر الحاضر، ونحن لا نهتم بالاسم وإنما نهتم بالحقيقة والمدلول، كما أننا نرفض التلاعب بالألفاظ.

إن المسلمين أثبتوا حقهم في اختيار الخليفة، أو رئيس الدولة، بعد وفاة الرسول مباشرة، وتبين من ملكهم أنه لا خلافة بالاغتصاب أو الانقلاب العسكى، ولا خلافة بالوراثة، ولا خلافة بعصبية ما تفرض نفسها بأى لون من ألوان الإكراه المادى أو الأدبى .
إنها بيعة حرة تعتمد إلى أكفأ رجل فتقدمه وترافقه، فإن صدق ظننها فى خدمتها وخدمة رسالتها كانت طاعته ديناً، وتوقيره تقوى، وإن صدق عليه إبليس ظنه فلا طاعة له ولا كرامة ..

ولأى مسلم يأنس من نفسه القدرة على هذه الرياسة أيرشح نفسه، وإذا أنس القدرة فى شخص آخر رشحه، وعرض على الناس اسمه !..

إن يوسف الصديق رشح نفسه لشئون المال، وقال للملك: **﴿إِجْعَلْنِي عَلَى خَزَائِنِ الْأَرْضِ إِنِّي حَفِيظٌ عَلِيمٌ﴾** يوسف: ٥٥ "ورشح خالد بن الوليد نفسه لقيادة المسلمين أول الاصطدام بالروم فى معركة اليرموك؛ لأنه رأى نفسه أبصر بأسباب النصر، ورشح عمر بن الخطاب وأبو عبيدة بن الجراح الصحابى الكبير أبا بكر الصديق لرياسة الأمة وتمت مبايعته ..

وما روى مخالفاً لما قلنا فله ملابسة الصالحة.. إن أبا ذر رضى الله عنه رغب فى الإمارة ورشح نفسه لها، بيد أن النبى **ﷺ** أفهمه أنه ضعيف وأنه - مع تقواه - لا يقدر على أعبائها .

كما أن النبى **ﷺ** رفض ناساً من عشاق الإمارة، طلبوا منه أن يعينهم فى بعض المناصب ..

إن المتطلعين إلى المناصب الكبيرة كثيرون، وكذلك الذين يحسنون الظن بمواهبهم!

والأمة وحدها هى التى تنتخب من تتوسم الخير على يديه، وتراه أقدر على مقاليد الحكم، وأجمع لخلال القوة والأمانة ..

ومن السفه تصور أن الإسلام يكره الجماهير على قبول حاكم لا يرضونه لأنه منحدر من عائلة كذا!!

واتفق المسلمون على تسمية الدولة الإسلامية الأولى: "بدولة الخلافة الراشدة" كما اتفقوا على سلب صفة الرشد عن حكومات الأسر القوية أو العائلات الكبيرة التى هيمنت على التاريخ الإسلامى فيما بعد..

لقد جاء فى السنة النبوية أن الله لا يقبل صلاة رجل أم قوما وهم له كارهون! والصلاة عبادة ميسورة الأداء ، يقدر عليها الصالح والماجن ا

أما الرئاسة العظمى للأمة الإسلامية، أو ما قاربها من مناصب حساسة، فهى عبء هائل، واستيلاء التافهين عليها بوسائل ملتوية سمجة، بلاء ساحق، ولعله السبب الأول أو السبب الأوحد فى طى ألوية الإسلام شرقاً وغرباً ..

الخلافة نظام بعيد عن الفرعونية، والكسروية، والفيصرية، والخليفة رجل تختاره الأمة - أى أنه برضاها جاء - وتنظر فى مبلغ وفائه لرسالتها ودينها فتستبقيه ما وفى، وتستبعده إن عجز!

أو كما عبر ابن حزم: "إنه الإمام الذى تجب طاعته ما قدنا بكتاب الله وسنة رسوله، فإن زاغ عن شىء منهما منع من ذلك، وأقيم عليه الحد والحق، فإن لم يؤمن أذاه إلا بخلعه، خلع وولى غيره".

وهذا هو ما نقصده بكلمة "الأمة مصدر السلطة" ولا يجرو أحد على إنكار ما نقره هنا، وما نقره هو ما تزعمه - إن صدق - وإن كذباً - شتى الأنظمة الإنسانية الحديثة .. وقد رأيت بعض المتدينين قلقا من هذه الكلمة، وربما أنكرها ؟..

لماذا ؟! أحسن هؤلاء المنكرين حالا من يقول: إن الكلمة تعطى الناس حق التحريم والتحليل وهو الله وحده!

وما ينكر مسلم أن هذا الحق لله وحده، ولكن ما علاقة هذا الحق المقرر لرب العالمين بمبدأ اختيار الأمة لحكامها وإخضاعهم لسلطانها؟ لا علاقة!..

فالأمة الإسلامية المؤمنة بكتاب ربها وسنة نبيها لن تخرج عنهما أبداً ، بل إنها هى التى تحاسب من يخرجون!..

وهناك متدينون محصورون فيما ورثوا من ضروب الافتيات والتجاوز، للكلمات فى آذانهم طنين غامض، وهم على استعداد لاتباع أى حاكم، جاء من أى طريق! ولو كان عن طريق المستعمرين! ما دام يقدم لهم الكلاً! هؤلاء لا دين ولا دنيا!

وننظر فى أول خطبة ألقاها أبو بكر بعد انتخابه أميراً للأمة كلها "أيها الناس، إني وليت عليكم ولست بخيركم! فإن أحسنت فأعينوني، وإن أسأت فقوموني!

الصدق أمانة والكذب خيانة، والضعيف فكم قوى عندى حتى آخذ الحق له إن شاء الله والقوى فيكم ضعيف عندى حتى آخذ الحق منه إن شاء الله.

أطيعوني ما أطيعت الله ورسوله، فإن عصيت الله ورسوله فلا طاعة لى عليكم".
تدبر هذه الكلمات، الخليفة المختار من الأمة يقول إنه منها، ويطلب عونها إن
أحسن وتقويمها إذا أساء..
ويتعهد بإعزاز الضعفاء حتى يبقى لهم حقهم وقمع الأقوياء حتى لا يمرحوا فى
حقوق غيرهم..
ويختتم كلماته بأن طاعة الناس له مرهونة بطاعته لله ورسوله، أى بإقامته للكتاب والسنة
وإلا سقطت طاعته..
أهناك اعتراف بسلطان الأمة ورقابنها أصرح من هذا الاعتراف؟ إنه ليس سلطانا ينظر
إلى الناس من أعلى، ويرتقب منهم أن يسارعوا إليه زلفى!
إنه رجل يطلب من الأمة أن تمنحه راتبا يطعم منه هو وأهله! وليس لصا كبيرا جدا
يضع يده على مال الله، ويومى إلى الخدامين والمداحين فيهرعون إلى ساحته..
إن على المسلمين أن يعرفوا دينهم، ومكانتهم، وإلا هلكوا بالأوضاع التى ورثوها
وألغوها!..



(٥٣)

ما المعالم الأولى للدولة الإسلامية ؟

الناس ترهب الحكم الديني لأمرين: الأول أنه قد يخرج مخالفه في العقيدة ويضيق عليهم الخناق، ويعددهم بلفة العصر - مواطنين من الدرجة الثانية ! وهذا التصرف منفي نفيا تاما في الدولة الإسلامية، إذ أن الإسلام يجعل المواطنين المخالفين في المعتقد في ذمته وعهده وشرفه! ويوفر لهم الحماية المادية والأدبية على نحو لم تعرفه ولن تعرفه دولة أخرى .

وهذا سر بقاء الطوائف الدينية المخالفة بين ظهرائي المسلمون دون حرج أو عنت، على حين فنيت القلة الإسلامية أو اعتلت تحت سلطان العقائد الأخرى ..

والمحذور الثاني من الحكم الديني أن الخليفة أو الرئيس يمنح ميزات روحية وغيبية غامضة، وكأنه ممثل لله على ظهر الأرض، فله ما يشبه القداسة أو العصمة ! وهذا المعنى منكور ومرفوض في الدولة الإسلامية، فالحاكم واحد من الناس، غير أنه أثقلهم حملا ، وأشدهم مسئولية، وهو يخطئ، وينتظر التصويب من غيره، ويضعف وحده إلا أن يقوى بمظاهريه من أولى الألباب وذوى الغيرة ...

وقد رأينا في الخلافة الراشدة كيف يقترب الخليفة من الناس ويلتمس النصيح والعون، وكيف ينفر من مظاهر العظمة الفارغة، ويرى الخيلاء جريمة والتواضع تقوى ..

وأول معالم الدولة الإسلامية الشورى وطلب الصواب عند أهله، والانصياع للحق إذا ظهر وتوفير الجو الذي يحق الحق ويبطل الباطل ...

والشورى خلق إنساني رفيع، محمود في المجتمعات قديمها وحديثها، ومعروف في نظم الحكم من قديم، وإن خرج عليه كثيرون، وتمرد عليه مستبدون .

يقول الحسن: الناس ثلاثة: رجل رجل، ورجل نصف رجل، ورجل لا رجل! فالرجل الرجل من له رأى ومشورة، والرجل نصف الرجل من له رأى ولا مشورة له، والثالث من لا رأى له ولا مشورة!

روى البغوى عن عائشة قالت: ما رأيت رجلاً أكثر استشارة للرجال من رسول الله ﷺ! وهو بداهة إنما يستشيرهم فى شئون الدنيا، والمصالح العامة، مما لم ينزل فيه وحى.. وقد استشار المسلمين فى معارك بدر، وأحد، والخندق، ونزل على رأيهم. وروى أحمد بن حنبل فى مسنده أن رسول الله ﷺ قال لأبى بكر وعمر رضى الله عنهما: "لو اجتمعتما فى مشورة ما خالفتكما".

وروى ابن بردويه عن على بن أبى طالب رضى الله عنه: سئل رسول الله ﷺ عن العزم - يعنى قوله تعالى: ﴿فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ﴾ "آل عمران: ١٥٩". فقال: "مشاورة أهل الرأى ثم اتباعهم!! والغريب أن أحد المفسرين شرح الآية فقال: تستشيرهم ثم تمضى على الأرشد لا على الشورى، أى تخالف الشورى وتتبع رأيك أنت ويخيل إلى أن عصا حاكم مستبد كانت فوق رأس هذا المفسر المضطرب، فقال لإرضاء الحاكم ما قال!!..

إن الله تبارك وتعالى وصف المسلمين بهذه الكلمة: "وأمرهم شورى بينهم" وهو قول فصل، ليس بالهزل فكيف يجىء أحد بعد ذلك ليقول: يمضى الحاكم على رأيه متجاهلاً ثمره الشورى، فلم كان طلبها من قبل؟..

ثم إن تنفيذ المبادئ المقررة يتخذ على امتداد الزمان شتى الصور، فالعلم فريضة، وتطوع الناس بطلبه فى بعض المساجد أو المدارس كان الصورة المألوفة فى مجتمع ساذج، أما اليوم فقد جندت الأجيال له، ونسقت مراحله ومعاهده، ويستحيل ترك التعليم للتطوع الفردى!

والجهاد فريضة، وكانت صيحة شجاعة تجمع الشبان والشيب للانطلاق إلى ميادينهم وخوض معاركهم، فهل تفعل الأمم ذلك الآن؟ أم تجعل للجيش كيانا قائما دائما، وتجعل للالتحاق به سنا معينة، وترصد لتدريبه وتمويله وتسليحه الألوف المؤلفة؟..

كذلك الشورى إنها مبدأ مقرر، وفريضة محكمة، ولا بد من إنشاء أجهزتها، وإمدادها بأنواع الخبرة، وتنظيم إشرافها على شئون الدول، وتمكينها من تقليم أظافر الاستبداد الفردى، وضمان مصالح الجماهير!

ومحاولة استبقاء الشورى فكرة ساذجة، أو جعلها نافلة عارضة، كذب على الدين وخيانة له، ورغبة في إرضاء حاكم متسلط على حساب الإسلام وأمتة، ولم يخل جيل من أناس يبيعون دينهم بعرض من الدنيا، قديما قال شاعر دجال لحاكم مستبد:

ما شئت لا ما شاءت الأقدار فاحكم فأنت الواحد القهار !!

كيف يقال هذا، مع قول رسول الله ﷺ: "ما من أمير عشيرة إلا يؤتى به مغلولاً يوم القيامة حتى يفكه العدل، أو يوبقه الجور، وإن كان مسينا زيدا غلا إلى غله".

إن واحداً من الخلفاء الراشدين لا يمدح بهذه الكلمات الحمقاء، فكيف بغيرهم من حكام الجور ؟ ..

ومن الذى أعطى الحاكم مهما علا شأنه حق الاعتراض على رأى الجماعة أو رأى الكثرة، فإذا رفع يده رافضاً سكت الناطق، وحكم القضاء، وما قيمة (أمرهم شورى بينهم) مع هذا الحق ؟

إن أجهزة الشورى المنظمة المحترمة الملزمة، هى التى تحفظ حدود الله، وهى التى تأخذ على أيدي الظلمة وتقى الأمة شرهم، وتنفذ قول الرسول الكريم "إن الناس إذا رأوا الظالم فلم يأخذوا على يديه أوشك أن يعمهم الله بعقاب منه".

وقد حكم التاريخ الإسلامى قريب من مائة خليفة من بضع أسر تعد على أصابع اليد ! أكدت سيرتهم حاجة المسلمين الماسة إلى أدق أجهزة الشورى وأشدّها محاسبة لولاية الأمور ..

ومن معالم الدولة فى الإسلام حفاظها الشديد على حقوق الإنسان المادية والأدبية، وتوفير الأمن للأفراد والجماعات، والترهيب من إيذاء أحد أو ترويعه وجعل الدماء والأموال والأعراض فى مثل حرمة البيت الحرام والبلد الحرام والشهر الحرام أو أشد ! وإقرار العدل مع المؤيد والمعارض والقريب والغنى والفقير، وتهديد الأمة جمعاء بالهلاك إن هى تبعت الهوى، واستمرت الفساد (وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون) "هود: ١١٧".

ولما كانت السلطة ضراوة كضراوة الخمر، فإن النبى عليه الصلاة والسلام، حذر الحكام من الميل مع الهوى فقال: "صنفان من أمتى لن تنالهما شفاعتى: إمام ظلوم غشوم، وكل غال مارق" والغلول الاختلاس من المال العام .

والغريب أن الفساد السياسى والاستغلال الشخصى لا يفترقان، فقلما تجد مستبداً

إلا سارقا لمال الأمة، متخوضا فيه بغير حق، هو وأقاربه وأتباعه !!
ومن هنا نفهم ما وراء ابن عباس أن رسول الله ﷺ بعث معاذا إلى اليمن - أميرا عليها - وقال له: "أتق دعوة المظلوم، فإنه ليس بينها وبين الله حجاب".
ويستوى أن يكون المظلوم مسلماً أو غير مسلم كما جاء ذلك مصرحاً به في روايات أخرى ...

ولمما لالة الحاكم إغراء! وكما يتساقط الذباب على الحلوى، يتهاوى الطامعون عند أصحاب السلطة، ولا يحتاج ذلك إلى دليل! وقد نبه النبي ﷺ إلى عواقب هذه المسالك، فقال: "ستكون أمراء فتعرفون وتنكرون، فمن عرف فقد برئ، ومن أنكر فقد سلم! ولكن من رضى وتابع" .. ولم يذكر النبي ﷺ جزاءه لأنه معروف، ثم رأى أن يذكر جزاء مؤيدي الباطل وأذناب المفسدين فقال: "يكون أمراء تغشاهم غواش أو حواش من الناس، يكذبون ويظلمون، فمن دخل عليهم فصدقهم بكذبهم وأعانهم على ظلمهم فليس مني ولست منه! ومن لم يدخل عليهم ولم يصدقهم بكذبهم ولم يعنهم على ظلمهم فهو مني وأنا منه" وفي رواية أخرى: "فمن صدقهم بكذبهم فأعانهم على ظلمهم فأنا منه برئ، وهو مني برئ" والروايات كثيرة في هذا الموضوع الحساس في حياتنا وتاريخنا ..

ولعل ذلك سر الخصومة الممتدة بين أئمة الفقه الإسلامي وبين جمهرة الحكام الذين تسموا خلفاء، وهم ملوك من شرار الملوك !!

وقد كانت جماهير الأمة تعرف عدالة الفقيه بقدر قربه أو بعده من باب السلطان وما ذلك إلا شعورها العميق بأن هؤلاء السلاطين قطاع طريق، لا خلفاء راشدون! ..

أما رئيس الدولة - أو الخليفة الصالح - الوفي للأمة ورسالتها فإن محبته عبادة، وتوقيره دين، وتأييده واجب على جمهور المؤمنين! أليس الساهر على مصالحهم الناهض بأعبائهم؟ أليس الحامل للراية القائد للجهاد؟

لقد جاء في السنن أنه أول السبعة الذين يظلهم الله يوم لا ظل إلا ظله !!.. كما جاء عن عمر بن الخطاب رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: "أفضل الناس عند الله منزلة يوم القيامة إمام عادل رفيق، وشر عباد الله منزلة يوم القيامة إمام جائر خرق" - أحقق!



(٥٤)

ما المعالم الأولى للدولة الإسلامية ؟

أجدنى بحاجة إلى تأكيد أنه لا فرق بين مقتضيات الفطرة السليمة، وتعاليم الدين الحنيف !

إننى أحيانا أصحح بعض الأفكار الدينية المائلة على ضوء سلامة الفطرة، كما أصحح بعض المسالك التى يزعم الإنسانىون سلامتها على ضوء الوحي المعصوم ..
وقد بحثت عن المقصود بأسس الدولة الحديثة بعد ما ذكرت أن الحكم عندنا يقوم على الاختيار الحر، وأن الشورى تلزم الحاكم، فماذا بقى ؟
قالوا بقيت أمور نعرضها واحدا واحدا ! هل يقبل الإسلام أن يختار الخليفة لأجل محدود ؟

قلت: ليس هناك نص يمنع، فإذا وجدت الأمة أن ذلك أحفظ لمصالحها، وأصون لحرياتها ، وأبعد عن إساءة السلطة، وأدعى إلى تواضع الحاكم، فلا حرج عليها فى تقريره !..

قد تقول: إن ذلك لم يعرف فى تاريخ المسلمين الطويل ! ونجيب: بأن تاريخ الخلافة غير الراشدة ليس أسوة ، بل قد يكون مثار لوم ومؤاخذة لذويه !
أما تاريخ الخلافة الراشدة فإن اختيار الخليفة فيه لم يتخذ نهجا واحدا، فأبو بكر رضى الله عنه انتخبه أهل الحل والعقد انتخابا مباشرا، وعمر عهد إليه الخليفة القائم بعد مشورة عامة، وذلك للظروف التى كانت تمر بالدولة ، فهى مشتبكة فى قتال ضار مع الروم والفرس جميعا ... وعثمان اختير من بين ستة عينهم عمر، ثم أقبل الناس يبايعونه حتى تم استخلافه.

وعلى بايعته الجماهير بعد مقتل عثمان مبايعة حرة لا ثغرة فيها !

وهذا الأسلوب المتجدد يشير إلى جواز كل ما يمنع الاستبداد الفردي، مهما اختلفت صورته، ولا يجزئ مسلم على تحريم تصرف لم يجئ في تحريمه نص، من الكتاب أو السنة، أو القياس الجلي، أو الفوائد المحرمة، بل الذي يقال هنا: إذا وجدت المصلحة فثم شرع الله!

وعندما نراجع تاريخ الخلافة غير الراشدة، وجنائيتها الشديدة على الإسلام، نميل إلى توقيت زمن الخليفة، وتعريضه لانتخاب عام بين الحين والحين . ولا يחדش هذا الحكم أن الأجانب سبقونا إليه في معالجة الاستبداد السياسي الذي أصيبوا به، ونجوا من عقابيله وما نجونا! وأعرف أن هناك قوما لم ينطقوا بحرف في التعقيب على ظلم قديم أو حديث، يضيّقون بتقييد المدة يبقاها الحاكم لماذا؟ لعلهم لم يقرءوه في متن، أو شرح! وهؤلاء لا يجوز أن يوزن لهم رأى!..

قال صاحبي: يمكن القول بأن تقييد زمن الخليفة مسألة لا يأمر الإسلام بها ولا ينهى عنها! فما رأى الإسلام في وجود أحزاب سياسية تسعى للحكم وتستعمل له أهبتة وهي بعيدة عنه، وتقوم بقيادة المعارضة الشعبية، إذا جد ما يستدعي ذلك؟ قلت: هي كسابقتها، لا يوجبها الدين ولا يحرمها ..

إن تكون المذاهب الكثيرة، واختلاف وجهات النظر، أثر طبيعي للحرية الفكرية التي وفرها الإسلام لأتباعه، وعرفها الناس بعد صراع مرير مع الجبابة والأدعياء.. وإيغال الحكم الفردي في الاستئثار بكل شيء هو الذي حظر على الناس حقاً طبيعياً لهم كان يمكن أن يمارسوه في سلام وسماحة!

قال: كيف يسمح الإسلام بمعارضة لولى الأمر؟

قلت: إن المعارضة في نطاق الشورى، طلب الحقيقة واحترام حق الكثرة، لا شيء فيها، وهذه المعارضة تنفع في تفصيلات تشريعية واجتماعية ليس لأحد أن يفرض رأيه فيها بالعنف، سواء كان حاكماً أو محكوماً، ولنضرب لك الأمثال!..

هب أن جماعة من الناس تخيرت من مذاهب الفقه الإسلامي أن تؤخذ الزكاة من جميع الزروع والشمار، وأن تبقى المناجم ملكاً لأصحابها على أن يؤخذ منها الخمس، وأن يسوى بين دية الرجل والمرأة، وأن تباشر المرأة عقد زواجها، وأن تقبل شهادتها في الدماء والأعراض كما تقبل في الأموال، وأن يقبل التفاضل فيما وراء الأصناف الستة.. إلخ ثم وضعت هذه الجماعة منهاجها هذا وعرضته على الأمة، وذكرت أنه أساس

حكمها إذا منحت التأييد من الجمهور ، أ يكون هذا التصرف ارتدادا عن الإسلام؟
أ يكون عصياناً مسلحاً للحاكم الموجود؟ لا هذا ولا ذاك !!..

نعم إنه خروج على المألوف من تقاليد الحكم الفردي عندنا .

ألا لعنة الله على هذه التقاليد التي أذلت الدين وأمتته، وجعلت دار الإسلام نهبا

للذئاب والكلاب !

لقد ذكرت طوفان الخلاف الفقهي الذي يختبئ وراءه الغوغاء .

وهناك ما يساويه في الخطورة، هب أن جماعة من الناس رأت أن تضع منهجا لتصنيع البلاد، في بيئة زراعية ، أو لاتحادها مع غيرها، في أقاليم منفصلة أو لإنشاء سوق إسلامية مشتركة ، فما الذي يمنع من إنشاء حزب ما ، لتحقيق ذلك ؟ سواء ضاق به الخليفة أو رضى!

أ يكون ذلك نقضا للبيعة وخروجا على الجماعة ؟ لا هذا ولا ذاك؛ لأن الأمة ستقول كلمتها، وسترفض ما تراه خطأ، وتقر ما تراه صوابا، ومن فاز بثقتها اليوم يمكن أن يحرم منها غدا، مع نجاح المعارضين في كسب الرأي العام .

أليس هذا أفضل من الاغتيال والكبت والاحتيايل، وإلصاق التهم بالأبرياء، وتمكين الجهال من الإمساك بدفة الأمور زمنا أطول مما ينبغي؟

قال صاحبى: كأنك معجب بالنظام الانتخابي السائد فى الغرب !

قلت: إنه نظام أفاد أصحابه كثيرا أو قليلا، بيد أنه فسد عندئذ؛ لأن الاستبداد السياسى زوره، ومال به عن فحواه، وأنا - باسم الإسلام - أحارب الاستبداد بكل ما لدى من طاقة . إن الكفايات العلمية والعسكرية أهيئت طويلا فى أمتنا، وبطش الحكم الفردي بها دون رحمة، أحيانا أسائل نفسى: لماذا يقتل فاتح السند محمد بن القاسم بقله اكتراث! لماذا يقضى فاتح الأندلس بقية عمره مهانا منبوذا؟ لماذا يقتل أبو حنيفة سجيناً وحيداً؟ لماذا يضرب مالك؟ ويجلد ابن حنبل؟ ويموت ابن تيمية محبوساً؟ لماذا يقتل حسن البنا؟ لماذا يشنق أصحابه من بعده؟ لماذا يضرب رئيس مجلس الدولة عبد الرازق السنهورى بالنعال ليموت من بعد مشلولاً؟ لماذا؟ لماذا؟

إننى أستطيع البقاء ساعات أتساءل وأتساءل، فإذا فكرنا فى تغيير هذا البلاء، ورسمنا أوضاعا تطيح به، جاء نفر من الغوغاء الذين يلبسون زى الفقهاء، ليقولوا باسم الإسلام: لا، وهم - من الناحية العلمية - أشد الناس جهلا بالدين، وخبرة بمآربهم ودناياهم ؟

قلت - وما زلت أقول - : إن مبادئ الإسلام معصومة، أما الذين حكموا باسم الإسلام، وهم عشرات الخلفاء من ثلاث أو أربع عائلات، فأمرهم فرط، ونريد إنصاف الإسلام منهم، وحماية حاضره ومستقبله من لوثهم..

لقد سقطت هذه الخلافة على أيدي التتار في القرن السابع الهجري، ثم سقطت الخلافة مرة أخرى على أيدي الصليبيين في القرن الرابع عشر الهجري .

الأولى كانت حكراً على أولاد العباس! والثانية كانت حكراً على أولاد عثمان، وهو من وجهاء الأناضول في القرن الثامن! هل هذا الوضع هو الذي يستبقيه الإسلام، ومن أجله يرفض تقييده مدة الحاكم، ويرفض وجود الأحزاب السياسية.



(٥٥)

كيف يقيم المسلمون دولة إسلامية واحدة ؟

﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ﴾ "الأنبياء: ٩٢". هذه الآية أدل شيء على صفة أمتنا وفحوى رسالتها. إنها أمة أورثها الله كتابه وأوصاها أن تعمل به وتدعو إليه، وأن تجعل وجودها المادى والأدبى مربوطاً بحقائق الوحي الأعلى . وترجمة عملية لمراد الله من خلقه: ﴿الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ "الحج: ٤١".

وقد بقيت علاقة الأمة المصطفاة قائمة برسالتها تلك على تفاوت مشير، أحيانا تقوى فلا يعجزها شيء أو أحيانا تهى فيغلبها الذر!!

ومع التأمل فى التاريخ الإسلامى أستطيع القول: إن بقاء المسلمين إلى يوم الناس هذا يرجع قبل كل شيء إلى حفظ الله تبارك اسمه! ثم إلى وفاء الجماهير العميق لدينها ثم إلى جهاد الفقهاء والدعاة والمربين! أما التاريخ السياسى فركام من الأقداء نما على مر الأيام وبلغ ذروته فى هذه السنين العجاف!..

وإن كان يظهر بين الحين والحين خليفة أو ملك يمسح القذى، ويمهد الطريق ويكبت العدو!!

لقد شقت الأمة طريقها بقوة على عهد الخلافة الراشدة، وكانت الجماهير والحكام جسداً وروحاً لا فكاك بينهما .

ثم اضطربت أجهزة الحكم العليا، ودخلها خلل مزعج أيام الدولة الأموية وصدر

الدولة العباسية، ومع ذلك رأى جمهور العلماء والدعاة أن يبقوا الأمة موحدة الصف والهدف وراء أولئك الحكام، فكان المسلمون أمة واحدة وخلافة واحدة تقريبا..

ثم نبئت إلى جوار الجذع الغليظ سيقان أخرى ما لبثت أن اشتدت وتحولت إلى جذوع قوية، ومن هنا قامت دول إسلامية شتى، فشاعت الفرقة والضعف..

والحق أن مأساة الإسلام الأولى لم تجن من كثرة حكومات قدر ما جاءت من تفاهة الحاكمين وندرة مواهبهم، وسقوط منصب الخلافة بين أناس لا يصلحون لإدارة قرية صغيرة أو شركة محدودة!!

وما بد من كيان سياسى وثقافى موحد للمسلمين، حتى يستطيعوا أداء رسالتهم والقيام بحق الله عليهم، إلى جانب ما هو معروف من أن الإخاء الدينى بين المسلمين، يسبق أخوة النسب، وأن الولاء للمعتقد فوق الولاء للنزعات العرقية والأرضية!

وقد يظن ظان أن هذا ضرب من الغلو! لكنى بعد ما درست التاريخ الدولى للعلاقات بين المسلمين وغيرهم شعرت بأن هذا الترابط الإسلامى ضرورة حياة، ونداء البقاء بين ملل ونحل تنظر إلى المسلمين بكره، وتود لهم العنت، بل الضياع!

وما تزال الضغائن الأولى تتوارثها الأجيال، وتزيد جذوتها وهجا، حتى مطالع هذا القرن الخامس عشر، فمع عمق الفجوة بين الهندوكية والشيوعية والصليبية واليهودية، رأيت الكل يعالجون الوجود الإسلامى بالقتل.

المذابح الطائفية فى الهند، والحرب الكيماوية فى أفغانستان، ومجازر صبرا وشاتيلا فى لبنان، ودير ياسين فى فلسطين المحتلة، إنها النقمة على الإسلام وأمتة حيث كانت، قاسم مشترك يجمع بين الأضداد على اختلاف الزمان والمكان ويغريهم بانتهاز فرصة الضعف السائد للإجهاز على هذا الدين إلى الأبد...

فهل يلام المسلمون إذا فكروا فى وحدتهم وخلافتهم بعد ما فشلت النزعات العالمية والصيحات الإنسانية فى حقن دمائهم وحفظ حقوقهم..؟

وسؤال آخر؟ من من الوثنيين وأهل الكتاب نسى عقيدته، أو أصم أذنه عن ندائها؟ حتى يقال للمسلمين: انسوا ما لديكم!!

إن التحالف المكتوب وغير المكتوب ضد الإسلام يجعل الإنسان يهتف بين الحين والحين بالبيت المشهور:

كل يوم تهدى صروف الليالى خلقا من أبى سعيد عجيبا!!..

فلنقم للإسلام دولته الجامعة ولتعد إليه خلافته الضائعة، وليتعلم المسلمون من

أخطائهم الماضية كيف يحترمون الصواب ويلتزمون به ..

سمعت من يقول: كيف يمكن حشد المسلمين في دولة واحدة، وتحت راية واحدة، وهم ألوف موزعون على أقطار فيحاء؟.

قلت: إن المسلمين يبلغون ألف مليون نسمة، وقد قامت للصين دولة وهى مثل ذلك العدد.. فإن قلت: إن الصينيين على أرض واحدة، ومساحة مشتركة . قلت: إن الاتحاد السوفيتي قدر على بناء دولة واحدة فوق أرض تأخذ نصف أوربا، ومثل ذلك من آسيا مع تعدد الأجناس واللغات !!

إنه لا توجد عوائق مادية تمنع قيام دولة واحدة للمسلمين، بل إن هذه الدولة ظلت قائمة أكثر من ثلاثة عشر قرناً، ما يخرج عن نطاقها إلا عدد محدود، يرنو إليها ويستظل من بعيد بحمايتها .

إن العوائق دون هذه الدولة نفسية، ومعنوية، واستعمارية، وهى ترجع إلى المسلمين قبل أن ترجع إلى خصومهم .

إن البعد عن الإسلام، والموت الأدبي الرهيب الذى حاق بشعوبه كانا من وراء سقوط الخلافة، واقتسام الأقوياء لثرائها، بل إن المستعمرين فى أقطار شتى من أفريقيا وآسيا خرجوا من الأرض التى احتلوها طوعاً لا كرهاً، ودون أن تسفك قطرة دم! وتركوا فى هذه الأرض حكاماً محليين يحرسون مصالحهم، ونستحي أن نقول: تركوا حكاماً حزنوا لانسحابهم !.

ومن هنا نؤكد أن دعوة الدولة الإسلامية الواحدة تحتاج إلى تمهيد واسع، يعيد المسلمين أولاً إلى دينهم الحق، ويملاً أفئدتهم وألبابهم برسالاته وعقائده وشرائعه وفضائله .. كما تحتاج إلى بصر حاد بأخطاء الماضى وأسباب الانهيار حتى يمكن تجنبها، بلباقة ومقدرة، فتبنى الدولة الجديدة على قواعد لا تنال منها الأيام ..

وغنى عن البيان أن هذه الدولة الجديدة، ليست مركزية، إنها مجموعة من الأقطار أو الولايات لها حكوماتها المحلية، ومجالس شوراها، وضرائبها، وشخصيتها المعنوية، يتكون منها بعد ذلك، كيان الدولة الكبرى ويوجد بعاصمتها الخليفة بسلطاته العامة ..

وستطيع الأخصائيون وضع قالب القانونى لهذا البنيان السياسى، ولا حرج عليهم أن يقتبسوا من الأنظمة المطبقة فى دولة مشابه بعد إشرابها روح الإسلام .. إن العصر الحاضر ليس عصر الدويلات المنشورة، إنه عصر التكتلات الكبيرة القديرة

على الحياة والمقاومة الذاتية!

إن العالم الإسلامى ضم أجناسا كثيرة، من عرب وفرس وترك وهنود وزنوج.. إلخ، وهى أجناس سعدت بهذا الدين، وأرضت به ربها، وحقت به وجودها، ولكننا نقول بصراحة وصراحة: الإسلام استفاد سياسيا وثقافيا من فضائل هذه الأجناس، كما نكب ثقافيا وسياسيا من معاييبها الأخرى!!..

ولما كنت عربيا مسلما فإنى سوف أتحدث عن بنى قومي وأتحدث إليهم.. ما هذه العروبة التى اخترعوها، وكابروا بها الإسلام، وحسموا الولاء له، وجعلوا قوميتها فوق الدين، وبعثها بعيدا عن هذا؟..

هل العرب بلا إسلام يصلحون لشيء؟ أو يقدمون للإنسانية أى شيء؟
تفرست فى وجوه العروبيين الجدد، ورأيت منهم ضغن على محمد ﷺ، وهو أعلى قمة فى التاريخ، واستهانة بصحبه، وبما حملوا للعالم من وحى! أكان مطلوبا من هؤلاء الأصحاب ألا يبلغوا القرآن؟ وأن يتلوا على مسامع الناس هراء عمرو بن كلثوم:

إذا بلغ الرضيع لنا فطاما
تخرُّ الجابرة ساجدينا
لماذا أيها الأبله؟

لا حياة للعرب، ولا شرف، إلا بالعودة إلى سيرة أجدادهم الأقدمين، والإخلاص للإسلام عقيدة وشريعة، واستبطان أدبه، والتزام هدفه، والاستقامة على صراطه المستقيم.. أما أن يعود البعض إلى قبر مسيلمة، يناشده العودة إلى الحياة، ويطلب منه قيادة صحوة عربية جديدة، فهو لا يألو أمته إلا خبالا، ولن يزيد العالم إلا سخرية بها.. ولما ترك العرب تقاليد الإسلام السياسية، وتقوى الخلافة الراشدة، وسلوك الفقهاء الكبار، ماذا صنعوا؟

استحيوا تقاليد المفاخرة والمنافرة، والذهاب بالآباء، واسترخاخص الدماء، فإذا الشعوب فى أرجاء الدنيا تتنفس بحرية، وتعرض حكامها فى طمأنينة وثقة، وتهتف ضدهم إذا شاءت.. أما العرب، فإن حاكما واحدا يقدر على سحق عشرات الألوف لتكون العزة لغير الله! ومع هذه الفتكات الرهيبة يتواصى بقية العرب بالسكوت المطلق!

أظن العرب فى جاهليتهم الأولى لم يبلغوا هذا الدرك من النذالة! إنه لن تقوم دولة الإسلام الكبرى إلا إذا اعتنق العرب الإسلام من جديد، وكرروا ما صنع سلفهم الأول، وإلا ذهب الله بهم وأتى بخير منهم.

(٥٦)

يوجل الناس من الحكم الدينى، وعودة الخلافة ! فهل هناك ما يدفع هذا الوجل ؟

عندما يتخذ النعصب الدينى قناعاً له من الحرية الفكرية فإن الأمر يستحق كل ازدراء، ومن حق المسلمين أن يسألوا: لماذا نالت "إسرائيل" الرضا التام بوجودها وهى تقوم على أساس يهودى صرف؟ وترسم حدودها وفق مخططات التوراة؟

إن الشرق والغرب كليهما اعترفا بحقها فى الحياة، بل لم يعترفا بحق العرب فى "بقاء جزئى" إلا بعد الاعتراف بهذه الدولة الدينية؟..

لماذا قامت "الفايكان" دولة توجه أغلب نصارى العالم وتملك القوة الاقتصادية الثالثة - بعد أمريكا وروسيا - وتضع مياستها الرتيبة لتنصير الشعوب الأخرى وفى طليعتها المسلمون؟

إن الحرب الصليبية التى شنها قياصرة "روسيا" لم تدع الشيوعية ثمراتها، بل ضمت إلى الأقطار الإسلامية المفتوحة "أفغانستان"!

والحرب الصليبية التى شنتها الدول الغربية تركت فى الكيان الإسلامى نزيفاً طائفيًا وثقافياً يوشك أن يقضى عليه!

فإذا تحرك المسلمون ليحموا كيانهم، ويجددوا دولتهم قيل لهم: يجب أن يبتعد الإسلام عن السياسة، فنحن نوجل من الحكم الدينى!! ومن عودة الخلافة الإسلامية! الحق أن هذه صفاقة مستغربة!..

إن الذى نوجل منه، ويوجل منه كل عاقل! هو عودة الاستبداد السياسى! أو تولى رجل الحكم وهو يزعم أنه ذو صلة خاصة بالله، أو أن الروح القدس حل فيه ويتعاون معه!! والخلافة الراشدة بريئة من هذا الجنون المقدس، وتصريحات رجالها واحداً واحداً

يتمنى لو يقولها اليوم أعظم رجال "الديمقراطية" المعاصرين ..
 ألم يقل أبو بكر: إن أحسنت فأعينوني، وإن زغت فقوموني ؟ وعندما يلى الأمر يقول:
 أيها الناس كنت أحترف لعيالي (أكتسب قوتهم) فأنا اليوم أحترف لكم، فافرضوا لى من
 بيت مالكم!

ويجىء بعد أبى بكر عمر ليقول للناس فى المسجد الجامع: إذا وجدتم فى اعوجاجا
 فقوموه فيسمع من بين الصفوف صوت يقول: لو وجدنا فيك اعوجاجا لقومناه بسيوفنا !
 فيكون جواب عمر : الحمد لله الذى أوجد فى المسلمين من يقوم اعوجاج عمر بسيفه !
 وفى رواية أن عمر خطب فقال: يا معشر المسلمين، ماذا تقولون لو ملت برأسى
 إلى الدنيا هكذا ؟ فشق الصفوف رجل يقول وهو يلوح بذراعيه كأنها حسام ممشوق: إذن
 نقول بالسيف هكذا .

فسأله عمر: إياى تعنى ؟ فيجيب الرجل: نعم إياك أعنى بقولى! فرد عمر: رحمك الله
 الحمد لله الذى جعل فيكم من يقوم عوجى .

ويجىء دور عثمان، الخليفة النبيل المظلوم، الذى يقول للناس: "إن وجدتم فى
 كتاب الله أن تضعوا رجلى فى القيود فضعوها" ..

وقد كان عثمان قديرا على استصراخ عشيرته، وإعمال السيف فى محاصريه لكن
 الرجل الحى الرقيق قبل أن يموت دون أن يستبج قطرة دم لمسلم !!
 ويتولى على الخلافة فيقول: إنما أنا رجل منكم لى ما لكم وعلى ما عليكم! ويقول:
 ليس لى أمر دونكم، ويقول لصاحبه: إياك والاستئثار بما الناس فيه أسوة - سواء .
 ولما آلت الخلافة إلى عمر بن عبد العزيز ميراثا من أجداده بنى أمية كره الرجل
 الكبير هذا الوضع الذى يرفضه الإسلام، وخرج إلى المسجد الجامع يقول للناس: لقد
 ابتليت بهذا الأمر على غير رأى منى، وعلى غير مشورة من المسلمين، وإنى أخلع بيعة من
 بايعنى، فاختاروا لأنفسكم !

فردت الجماهير بصوت واحد: بل إياك نختار يا أمير المؤمنين ...
 هذه هى الخلافة الراشدة، التى أمرنا أن نستمسك بستها، أترى واحدة من رجالها
 يعرف الحق الإلهى للملوك ؟ أو يظن نفسه فوق الأمة قيد إصبع ؟ ويحتسب الحكم بقرة
 حلوبا تدر عليه وعلى أسرته وأتباعه ؟
 أترى واحدا منهم نكل بمعارض أو ضيق عليه الخناق أو حرمة حقا له ؟ ..

والداهية الدهياء في عصرنا هذا متحدثون عن الإسلام لا فقه في الدين، ولا بصر لهم بتاريخ المسلمين يصورون الحكم الإسلامي تصويراً منكراً، ويقررون أحكاماً ما أنزل الله بها من سلطان، يقولون: الحكم المسلم لا تقيده الشورى، ولا يسمح بأحزاب معارضة، ولا يعترف بمبدأ الانتخاب، وحق الكثرة في فرض نفسها !!

إنهم يدافعون عن الفرعونية والهرقلية، ويؤيدون الحجاج والسفاح وكل مفتات على الأمة .. إنهم ناس يستمدون فقههم كله من تاريخ الخلافة غير الراشدة، والملوك الذين حكموا الإسلام ولم يحكمهم الإسلام ..

وهم بفكرهم وسلوكهم امتداد لزاوية الانحراف الثقافي والسياسي في التاريخ القريب والبعيد، وبعضهم له إخلاص الدبة التي قتلت صاحبها، وللبعض الآخر باع دلويل في الارتزاق والأكل على موائد الحاكمين

علماء الدين عندنا يقولون في الأخبار المروية عن رسول الله ﷺ: إن الراوي الثقة إذا خالف من هو أوثق منه عد حديثه شاذاً ورفض. وإذا كان الراوي ضعيفاً، وتقل ما يخالف الصحاح عد حديثه منكراً أو متروكاً ورفض !!
فما نقول في ناس يرسمون صورة الإسلام من أحاديث شاذة أو منكرة أو متروكة؟ وفي أي مجال؟ في ميدان الحكم، أو لمظاهرة فرد مستبد؟ ..

روى المحدثون عندنا هذا الحديث الضعيف، نذكر نصه ثم نعلق عليه! روي بصيغة التعريض أن النبي ﷺ قال: "السلطان ظل الله في الأرض، يأوى إليه كل مظلوم من عباده، فإن عدل كان له الأجر وكان على الرعية الشكر، وإن جار أو حاف أو ظلم كان عليه الوز، وعلى الرعية الصبر".

هذا الحديث الضعيف مخالف لسنة صحيحة كثيرة، منها: "لتأخذن على يد الظالم، ولتأطرنه على الحق أطراً، ولتقصرنه على الحق قصراً، أو ليضربن الله بقلوب بعضكم على بعض ثم ليلعنكم كما لعنهم".

ومنها: "إن الناس إذا رأوا الظالم فلم يأخذوا على يديه أوشك الله أن يعمهم بعقاب منه".

ومنها أحاديث تغيير المنكر بمراتبه الثلاث ..

وظاهر الحديث الضعيف مرفوض من ناحيتي الشكل والموضوع، وهو إما منكر أو متروك! ومع ذلك فقد نقله وروج له بعض المرتزقة من المحدثين عن الإسلام ..

ونسارع إلى القول بأن الأخذ على يد الظالم لبس باغتباله، بعد محاكمة فردية له من بعض الناس.. التصرف الإسلامى الوحيد مد رواق الحكم الشورى والمعارضة الحرة، فمن رأى من الحاكم عوجا حدث الناس عنه، وشرح للرأى العام موقفه، فإن أيده الناس أسقطوه فى انتخاب صحيح، وجاءوا بخير منه .

قال لى غلام ساذج: إنك تعترف بالنظام الانتخابى، وتقرر رأى الكثرة مع أن القرآن ذم الكثرة فى مواضع كثيرة! قلت: أى كثرة تلك التى ذمها القرآن؟ إذا قال الله تعالى: ﴿إِنَّ السَّاعَةَ لَآتِيَةٌ لَّارِيبَ فِيهَا وَلَكِن أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يُؤْمِنُونَ﴾ "غافر: ٥٩". أو قال فى آية أخرى: ﴿وَلَكِن أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ "غافر: ٥٧". كأن معنى النظم القرآنى الكريم أن أغلب المسلمين منافقون وجهال؟..

قبح الله فهمكم! إنَّ النبى ﷺ كان يرى فى معركة أحد استدراج المشركين إلى داخل المدينة، والقضاء عليهم فى حرب شوارع! بيد أن الكثرة من أصحابه ابت إلا الخروج إليهم فى العراء، فنزل على رأيهم وهو كاره، فلما رأوا أنهم أكرهوه على الخروج عرضوا عليه أن ينفذوا خطته، فأبى!..

فهل كانت الأصحاب جاهلة، أو غير مؤمنة؟

كان - عليه الصلاة والسلام - كثيرا ما يقول: أشيروا على أيها الناس! فهل حاكمكم الذى ترون ألا تقيده الشورى. وألا يلتفت إلى الكثرة، أرشد من صاحب الرسالة العظمى وأعقل؟

إن غباءكم فى فهم القرآن والسنة لا يستفيد منه إلا أعداء الإسلام، وعشاق الفرعة من الحكام!

عندما نطلب عودة الخلافة الإسلامية، وقيام حكم للكتاب والسنة، فنحن نرنو إلى المبادئ الشريفة التى وعها عهد الخلافة الراشدة، ونريد تجنب أخطاء السلاطين، والانتفاع بكل جهد إنسانى للخلاص من الاستبداد والمستبدين .



(٥٧)

متى تقام الحدود ؟ وهل هي صالحة لكل عصر؟

الإنسان ليس ملاكا معصوما، ومن ثم لا نستغرب وقوع الخطأ منه، وإذا أخطأ فلا ينبغي أن نبادر إلى قمعه بوحشية، وإظلام حاضره ومستقبله ..

والشارع الأعظم يعنم هذه الطبيعة البشرية، ويمهد لها طريق التوبة والتسامي: ﴿وَاللَّهُ يَرِيدُ أَنْ يُتُوبَ عَلَيْكُمْ، وَيُرِيدُ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الشَّهَوَاتِ أَنْ تَمِيلُوا مِيلًا عَظِيمًا﴾ يريد الله أن يخفف عنكم وخلق الإنسان ضعيفا ﴿النساء: ٢٧-٢٨﴾.

هذه حقيقة لا ريب فيها، وهناك حقيقة أخرى لا ننساها.. إن كل امرئ يجب أن يعيش آمنا في سربه، وأفرا في دمه وماله وعرضه، وإن انحرافات المخطئين لا يجوز أن تنحول إلى وباء يعصف بالأمن ويحتاج الحرمات !

والإسلام عندما يضع عقوبة لخلينة ينظر إلى هاتين الحقيقتين .
قد يعذر العاصي ويلتمس له الدواء ! ولكنه لا يأذن أبدا للجريمة أن تعكر الصفو، وتنشر الخوف .

ومن أجل ذلك وضع الحدود، ودراها بالشبهات، ووفقها بالتوبة إذا رأى القاضي (*) .
إن من تورط فيها ثائر على نفسه، نادم على سقطته، وإن عودته إليها مستبعدة، وإن مستقبله هو الصلاح والاستقامة ..

إن النبي ﷺ حاول أن يشنى ماعزا - غفر الله لنا وله - عن اعترافه، ورأى أن توبته

(*) نحن نتابع ابن تيمية في هذا الكلام ونرى الحق معه ..

تظهره، ولكن الرجل كان مهتاج الأعصاب لما بدر منه، وأراد أن يطهر نفسه بالرجم فتركه النبي وما يريد!

على حين أذن لمن صلى معه، أن ينصرف بما اقترف، فقد طهرته صلاته أو اعتبرت توبة له ..

لكن إذا اضطرب جبل الأمن، أو رأى القاضى أن المذنب قاس مخوف الغدر، فإن الحفاظ على المجتمع، ومواخظة المجرم الجسور توجبان الضرب على يده وحماية الناس من شره

إن الحدود حق، وإقامتها - بصورتها الشرعية - مطلوبة إلى آخر الدهر، وما يقال عن قسوتها ضرب من الهراء، ونحن نستبين ذلك كل الاستبانة عندما نتوسم أحوال المجتمعات التى أنكرتها أو تركتها ..

يقول الصحفى أنيس منصور: "إذا سرت فى شوارع "أمريكا" فلا تحمل فلوسا كثيرة، فقد يستوقفك أحد الزوج وفى يده سكين . وإذا ذهبت إلى محل لشراء شىء فلا تخرج من جيبك مالا كثيرا للسبب نفسه، إن الأمريكيين يتعاملون بالبطاقات المالية ودفاتر الشيكات ولا يحملون مالا ... وفى الفنادق يطلبون منك أن تضع فلوسك عندهم وإلا فأنت المسئول إذا سرقت أموالك أو أشياءك الثمينة!

وقد تجد مكتوبا على باب الحمام: أغلق عليك الحمام من الداخل، وإذا هاجمك أحد فاطلب رقم كذا بسرعة!

وهم ينصحونك ألا تمشى وحدك فى الشوارع فإذا اضطرت إلى ذلك فكن متجهما بادی القوة، حتى لا يظن بك الخوف!

قال: "ونزلت أتمشى وحدى قريبا من البيت الأبيض، وكان الشارع خاليا تماما من المارين، وفجأة وجدت رجلا يتوكأ على عصاه، استوقفنى وسألنى: كم الساعة؟ فتوقفت أنظر فى ساعتى، فإذا هو يخرج سكيना من بين ملابسه.. فأعطيته الساعة! ونظرت فإذا هو يزيع القناع عن وجهه ويبدو شابا صغيرا! ولم يكن شيخا ولا زنجيا، وضحك وضحكت .

وبينما أنا أنظر إلى الشاب إذ قفز إلى جوارى شاب آخر . فرفعت يدي إلى أعلى، مظهرا أنه ليس معى شىء، فأشار إليه - اللص الأول - من بعيد، فتركنى!

وعرفت أن الزوج ليسوا وحدهم قطاع الطرق فى أمريكا!

لقد فقد هذا السائح المصرى ساعته لأنه مرى وحده، فالأمن مفقود فى العاصمة الكبيرة، لا أرتاب أن السارى لو كان أنشئ لفقدت مالها وعرضها جميعا، وإذا قاومت

مغتصبها فقدت حياتها!

وقد يكون القتل رب أسرة لا يعود إليها!

والحديث عن قلب يخشى الله أو يهاب لقاءه حديث خرافة! فقد انقطع التيار الكهربائي في المدينة مدة طويلة، فتهبت أغلب المتاجر والمعارض في الظلام المعارض، إن وجود الضمير مرتبط برجل الشرطة وحده! ما أشرف هذه الحضارة!

وعجبت لعمى القانون عندما قرأت أن لصاً أطلق النار على جندي كان يطارده، ثم قبض بعد لآي على اللص، وأودع السجن، وقضى الأمر!

ماذا حدث؟ إن عفوية الإعدام ملغاة لأن القصاص وحشية!!

إنه لا يقر الأمان، ويمنع الإجرام في هذه البلاد إلا إقامة الحدود، الحدود وحدها هي الدواء، قد تكون نجد والحجاز أقل حضارة من الولايات المتحدة، بيد أن ظلام الإرهاب والإجرام والتوجس والفرع لا وجود لها في هذه الأرجاء الفيحاء، ما السبب؟ إقامة الحدود.

لو أن عربة محملة بالذهب مشت من شمال اليمن إلى أول الشام ما فكر أحد في اعتراضها، إذ الناس رجلاًن إما خائف من الله فهو يعاف أكل السحت، وإما خائف من شريعته فهو واقف عند حده، لا يتعرض لقطع اليد، ولا لقطع العنق!

أرى أنه لا يحنو على المجرم ولا يعطل القصاص إلا خائف منه على نفسه!

لقد قلت في مكان آخر: إن رب الحياة الخبير بدروبها ومتاهاتها وضع رسماً لمعالم الطريق إذا التزمه الأحياء لم يضلوا، فما معنى الإعراض عنه؟ إن المصنع الذي أخرج الآلة وضع تعليمات بطريقة استخدامها، فلماذا نرفض هذه التعليمات؟

إن خالق البشر أنزل أحكاماً محددة، وقال لبنا ونحن نسمعها: ﴿يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ﴾ تَضَلُّوا، وَاللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴿النساء: ١٧٦﴾. فلماذا نبغى؟

﴿أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ؟ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ﴾ المائدة: ٥٠!

يظن بعض الجهال أن الحدود نقطة ضعف في الشرائع السماوية! ونسوا أنهم سوف يعانون القلق والترويع ما داموا يأبون إقامتها، ولن يستريحوا إلا بعد إعلان السمع والطاعة.

ولأشرح ما أعنى، إن الله يعلم ضعفنا، ويتجاوز كثيراً عن هفواتنا، ولو أخذ المرء بأول عشراته ما نجا أحد من عقابه: ﴿وَلَوْ يَأْخُذُ اللَّهُ النَّاسَ بِظُلْمِهِمْ مَا تَرَكَ عَلَيْهَا مِنْ دَابَّةٍ﴾

"النحل: ٦١".

إنه يمهل ويمهل، حتى إذا فاض الإناء فضح وآلم! وذلك ما أشار إليه "عمر" عندما استغاثته امرأة: "يا أمير المؤمنين، ابنى سرق وهذه أول مره، فقال لها: كذبت إن الله لا يفضح عبده لأول مرة!!

نعم إن الله يستر كثيرا، حتى إذا توقع المرء وتبجح جره سوء أدبه إلى مصيره. ومع ذلك، فإن الذى شرع الحدود ندب المؤمنين إلى السر على المنحرفين، ومنحهم فرصة متاب! لعلهم يراعون! فعن سعيد بن المسيب أن رجلا من قبيلة أسلم اسمه "هزال" شكا رجلا إلى رسول الله ﷺ، متهما إياه بالزنى، فقال له النبي ﷺ: "يا هزال، لو سترته بردائك لكان خيرا لك".

وكانت هذه الشكوى قبل نزول آية القذف، وإلا لجلده النبي ثمانين جلدة.. والغريب أن الرجل المشكو الذى أمر الرسول بستره، هو "ماعر" المؤمن التائب الذى أبى إلا أن يموت مطهرا، كأن الرسول الكريم ألهم الدفاع عن رجل صالح يكره الإثم، ويضيق باقترافه، وإن وقع فيه!!

وفى إقامة الحدود جاء عن أم المؤمنين عائشة رضى الله عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: "أدرءوا الحدود عن المسلمين ما استطعتم، فإن كان له مخرج فخلوا عنه سبيله، فإن الإمام إن يخطئ فى العفو خير من أن يخطئ فى العقوبة".

وقد كان حد السكر على عهد رسول الله ﷺ ضربا مهينا يوقع بالعريذ الذى قبض عليه، ثم رأى الصحابة بعد أن يجلد السكير أربعين أو ثمانين جلدة.

أما حد السرقة فهو قطع اليد، ولم يقل أحد، إن الجائع تقطع يده إذا سرق ما يقوته، إنما تقطع يد البطال المعتدى على كسب الآخرين وكدهم، والذى يبنى سلوكه على الظلم والإفساد، ولا أرى سببا لاحترام هذه اليد، وتركها تؤذى وتفجع الناس فى حقوقهم.. أما المسلحون المتظاهرون على النهب والسلب، المتعاونون على الإثم والعدوان وقطع الطريق وإشاعة الفوضى، فإن قتلهم حق..

بقى أن نقول: إن عقوبة الزنى صعبة التنفيذ، فإن المجيء بأربعة شهداء يرون وقوعها يكاد يستحيل، إلا إذا كان المجرمان فى طريق عام، عريين مفضوحين لا يباليان بأحد! وعندما يتحول امرؤ إلى حيوان متجرد على هذا النحو الخسيس، فلا مكان للدفاع عنه أو احترام إنسانيته..

(٥٨)

ما الضرائب فى الإسلام ، وما نظامها ؟

سمعت كلمة من صديق عاش فى أوربا ردحا من الزمن عجبت لها ولم أنسها، قال: إن يوم إقرار الموازنة العامة للدولة يكاد يكون يوم عيد! الفرحه عامة، والبشر باد على الوجوه!

قال: وفى بعض البلاد يقال لدافعى الضرائب: ادرسوا تفاصيل الإنفاق . انظروا أين وضعنا ما أخذنا منكم من مال!!

لقد روعيت المصلحة العامة بأمانة وسدت الثغرات، وكلفت مدارس ومستشفيات، وفرحت طوائف، وتحققت آمال.. إلخ نعم أخذ المال بحق وأعطى ببصر، ووزع بعدل، فهناك لا تفرض ضريبة إلا بموافقة نواب الأمة، ولا تصرف إلا بهذه الموافقة..

تذكرت أنين "سديف" الشاعر الذى انضم إلى ثورة النفس الزكية وهو يقول: "اللهم قد صار فيؤنا دولة بعد القسمة - أى استأثر الأغنياء به فهو دولة بينهم - وإمارتنا غلبة بعد المشورة - يشكو الاستبداد السياسى - واشترت الملاهى والمعازف بسهم اليتيم والأرملة - سوء التصرف فى المال العام - وحكم فى أبشار المسلمين أهل الذمة! - فهم نعم العون للأمير الجائر - وتولى الفيام بأمورهم فاسق كل محلة - هكذا تقع الطيور على أشكالها.

اللهم قد استحصد زرع الباطل، وبلغ نهبته، واستجمع طريده.
اللهم فافتح له من الحق يدا حصدته تبدد سملته وتفرق أمره، ليظهر الحق فى أحسن صورته، وأتم نوره..."

ما لى وهذا الأنين القديم؟ إن الشجا يبعث الشجا.. كأن الزمان أو كأن الحاضر صورة الماضى، فى عالمنا الإسلامى المهيض!!

يقصد بالضرائب المال الذى تأخذه الدولة من الجمهور فى صور شتى ليعود ذلك المال مرة أخرى إلى الناس فى صورة خدمات عامة وخدمات لوجود الأمة ورخائها، وصون مصالحها ودعم القائمين عليها.

ومن هنا كان أداء الضريبة لأبد منه، وكان التهرب منه أشبه بالخيانة الوطنية.. وفى البلاد الراشدة يندر كل الندرة أن تذهب حصيلة الضرائب فى إجابة شهوة خاصة، من أجل ذلك ينظرون إلى المتهرب من الضرائب على أنه ارتكب ما يحرمه من المناصب الكبرى وما يصمه بأردأ التهم!..

وقد فرقنا فى كتاب آخريين الضريبة والزكاة، فإن الله فرض الصدقة تطهيراً للنفس من رذيلة الشح ومساعدة للفقراء على رد الضوائق والأزمات، وإسهام فى الدفاع عن العقيدة.. إلخ

وحدد القرآن الكريم مصارف الزكاة فى ثمانية أصناف لا يجوز أن تعدوها إلى غيرها..

أما دائرة الضريبة، فهى أوسع مصادر ومصارف، ومن حصيلة الضرائب ينهض الكيان السياسى والعسكرى والحضارى للأمة، ومنها ينفق الجهاز الإدارى. وقد تكثرت الضرائب وترتفع نسبها خصوصاً أيام الحروب حتى تصل إلى ٩٠٪ من الدخل العام..

أما الزكاة فموكول إليها ابتداء القضاء على البأساء والضراء، ومن مصارفها الثمانية سهم قد يوجه للجهاد العسكرى! لكن مغارم الجهاد قد تمتد لتشمل المال كله، والنفس معه..

ولعلك ترى من هذا أن ثمة تشابكاً بين دائرتى الضريبة والزكاة مع انفراد كل منهما بمجال تختص به!

والأمم الكبرى.. خصوصاً من لها نشاط عالمى - تفتن فى وضع الضرائب وتعديد أوعيتها وتقرن ذلك بأهداف قومية مباشرة وغير مباشرة.

والإسلام حدد نسب الزكاة، ومستحقيها، لكن النشاط الإسلامى العالمى الممتد يفرض على المسلمين بذلاً لا يقف عند حد كى يبلغوا رسالات الله، ويحسنوا الدفاع عنها..

وقد تأملت فى مطالب التربية والتعليم، ومطالب الدعوة والثقافة، ومطالب الأسطول البحرى والجوى، ومطالب الجيش وأسلحته الكثيرة ومطالب الصناعات المدنية

والعسكرية .. إلخ فوجدت أن ذلك يتطلب أموالاً لا تفيض منابعها فأدركت معنى قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ﴾ "التوبة: ١١١".

وقوله تعالى: ﴿وَأَنْفَرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا ، وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ "التوبة: ٤١" ..

ويظهر أن كلمة "التفقة" تشمل الصدقات المفروضة والنافلة ، وتشمل أنواع البذل التي يفرضها العمل لله في شتى الميادين.

وربما تمر بالمسلمين أيام يكلفون فيها بإنفاق ما يزيد عن حاجاتهم الخاصة لا يستبقون شيئاً استجابة للآية الكريمة: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ؟ قُلْ: الْعَفْوَ﴾ "البقرة: ٢١٩".

وهذا ما يقوم به الجهاز الضرائبي! وقد تكون كلمة ضريبة بغیضة إلى الناس! وعلّة ذلك فيما بلوت فساد الحكم في أغلب الأقطار الإسلامية، والتبذير الشطواني في المال العام، وقدرة الخائنين على العبّ منه دون حساب ..

وقد رأينا أن الدول الأخرى معافاة من هذا البلاء، وأن ما يؤخذ من دافعي الضرائب ينفق في أرشد مواضعه، ويراقب بعيون نافذة حادة ..

وهكذا نرى المكثرين والمنتجين يرعون مصالح أممهم، ويعطون دون من: ﴿وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يَكْفُرُوهُ، وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ﴾ "آل عمران: ١١٥".

وقد كنت فيما كتبت صدر حياتي أرى ذلك من مقنضبات الفطرة، وأفهمه من ظواهر الرأي، ثم وجدت أن فقهاءنا استنبطوه من القواعد المقررة في الشريعة! قال الأستاذ الشيخ يوسف القرضاوى إنه يمكن "إذا قضت ظروف الحرب فرض ضرائب على الفادرين وأهل اليسار لتمويل الجهاد، وإمداد الجيوش وإعداد الحصون، وما إلى ذلك من احتياجات الحروب! إن الشرع يؤيد ذلك ويوجهه كما نص على ذلك الفقهاء، وإن كان كثير منهم في الأحوال المعتادة لا يطالب الناس بحق في المال غير الزكاة" واستدل الغزالي على ذلك بقوله: "لأننا نعلم أنه إذا تعارض شران أو ضرران، قصد الشرع إلى دفع أشد الضررين وأعظم الشرين!

وما يؤديه كل واحد منهم - يعنى المكلفين بهذه الضرائب - فلل بالإضافة إلى ما يخاطر به من نفسه وماله لو خلت بلاد الإسلام عن ذى شوكة يحفظ نظام الأمور ويقطع مادة الشرور".

قال الدكتور القرضاوى: "مثل ذلك فك أسرى المسلمين، وتخلبصهم من قبود الكافرين وإذلالهم، مهما كلف من أموال! قال الإمام مالك: يجب على كافة المسلمين فداء أسراهم وإن استغرق ذلك أموالهم، ذلك لأن كرامة هؤلاء الأسرى من كرامة الأمة الإسلامية، وكرامة الأمة فوق الحرمة الخاصة لأموال الأفراد".

وهذا منطق سديد هدى إليه الفقهاء والدعاة والموجهون فى تاريخنا العلمى، وسارت عليه الأمم الآن شرقا وغربا، فالحكومات الواعية قد نجعل من الضرائب شريان حياة كما تجعل منها أحيانا جراحة شفاء وتجميل ..

رأينا الضرائب تزداد على أسباب الترف وأدوات الزينة ولا بأس فى ذلك فالحصيلة ستكون سنادا للفقراء والمعوزين ..

ورأينا الضرائب تفرض على المصنوعات الأجنبية حماية للصناعة الوطنية وهذا حسن، وقد نهضت فى الهند صناعات توشك أن تحقق الاكتفاء الذاتى للهنود، بسبب الضرائب الصارمة التى أوجبتها الدولة .

وإذا أكره الجمهور على استخدام أدوات أو سلع غير جيدة، فإن سنة الارتقاء ستصل بها إلى المستوى المنشود يوما ما .

على أية حال لابد أن نذكر أن الدولة الإسلامية مربوطة بمبادئ وآداب وأهداف لا يمكن تجاهلها، فى الداخل والخارج على سواء !

وربما بلغت الدولة بعض غاياتها بوسائل قريبة، كما حدث من تآخ بين المهاجرين والأنصار على عهد رسول الله ﷺ، أو على نحو ما فكر عمر بن الخطاب عندما قال: لو لم أجد للناس ما يسعهم إلا أن أدخل على أهل كل بيت عددهم فيقاسموهم أنصاف بطونهم، حتى يأتى الله بالحيا لفعلت فمنهم لن يهلكوا على أنصاف بطونهم !!..

لكن هذه الوسائل قد تصعب الآن، والبديل المحتوم عنها هو الضريبة التى تمكن الحكومة من مباشرة الإطعام والإيواء، وإمداد المحتاجين بما يسعفهم ويصونهم ماديا وأديا .

وما يقال فى مطالب السلام يقال مثله فى مطالب الحروب، ولا سيما وقد أحاطت بنا الذئاب من كل فج وسمع لعوائها طنين رهيب !..

ولن يأسى مؤمن على مال يذهب فى هدف شريف ..



(٥٩)

كيف يحقق الإسلام التوازن الاقتصادي فى المجتمع؟؟

لا يرتاب عاقل فى أن الإسلام منح الفرد حق التملك مادام السبب مشروعاً قال الله تعالى: ﴿أولم يروا أنا خلقنا لهم مما عملت أيدينا أنعماً فهم لها مالكون وذللتناهم لهم فمناها ركوبهم ومنها يأكلون . ولهم فيها منافع ومشارب أفلا يشكرون﴾ "يس: ٧١-٧٣".
وقد رغب الواجدین أولى السعة أن يؤثروا غیرهم ویشركوهم فى نعمة الله لديهم: ﴿وآتوهم من مال الله الذى آتاكم﴾ "النور: ٢٣" ..

ورهب - سبحانه - من تسليط اليد السفينة على المال تريقه فى العبث، وتهدد المصالح المرتبطة به القائمة عليه: ﴿ولا تؤتوا السفهاء أموالكم التى جعل الله لكم قياماً﴾ "النساء: ٥" ..

ونادى تبارك اسمه جماهير المؤمنين أن يستغفوا عن الحرام، وألا تكون معاملاتهم انتهابا وشرها، بل يجب أن تكون عن طيب نفس، وعن رضا قلبى: ﴿يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل، إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم﴾ والواقع أن ازدهار العمران وتوقد الملكات، وتضاعف الإنتاج إنما يجىء مع سباق الحوافز الخاصة، ورغبة البشر فى الكسب، والمزيد من الكسب لأنفسهم وأولادهم..
وقد أقر الإسلام حرية التملك، وإن كان قد أثقلها بالقيود التى تمنع سطوة الأنانية، وطفیان الاستغناء..

والشوعية تعلن الملكية الخاصة، وتجعلها مسئولة عن المظالم الاجتماعية قديمها وحديثها!.

وقد تكونت للشيوعية بشقيها الاقتصادي والفلسفي الإلحادى دول كبيرة، والذي يعينى أنا المسلم المؤمن بالله وكتبه ورسله - أمران: أحدهما أهم وأخطر من الآخر .

الأول : إثبات معالم الإيمان جملة وتفصيلا فلا هوادة فى جحد الألوهية، وإنكار الوحي الأعلى ..

الثانى : احترام الملكية الصحيحة ، ورفض ما عداها من تملك أساسه السحت والاعتصاب وضروب الاستغلال السيئ.

وإنما أقرر ذلك لأن هناك ناسا يزعمون الإسلام - ويعلم الله ما فى قلوبهم - ثم يتخوضون فى مال الله تخوضا رهيبا فلا يتركون منه إلا ما عجزوا عن حمله! ولا يبالون من أين اكتسبوا! ولا يرقون لضعيف داسوه وهم يجمعون ولا يكثرئون، لمحتاج يرنو إليهم ابتغاء معونة !!

يقول أولئك: إنهم يحاربون الشيوعية لأنها ضد الدين!! وهم الطريق الموصل إليها والمغرى بها!! والدين الذى يذكرونه بعيد عن أخلاقهم وأعمالهم!

على أية حال نحن نحامى عن الإسلام الذى يخرج الناس من الظلمات إلى النور، ومن عبادة العباد إلى عبادة الله الواحد، ونأبى أن تبقى رسالته العظمى فى وصاية نفر من المترفين والمتخومين: ﴿ونريد أن نمن على الذين استضعفوا فى الأرض ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين . ونمكن لهم فى الأرض﴾ "القصص: ٦٠، ٥" ..

ومن الصعب فصل الاقتصاد عن السياسة، ومن هنا فإنك حيث تجد الخلل السياسى تجد الإثراء الحرام، واستغلال السلطة إلى أبعد الآمال، وسوق المغانم إلى الأقارب والأتباع والمحاشى ..

وأرى أن طهارة الربح أصل عظيم لصلاح المجتمع، وأن مصادرة الأملاك التى سرقت من حقوق الآخرين تعيد إلى النفوس والأوضاع قدراً كبيراً من الاستقرار والتوازن! إن رأى الأجانب فى أساليب الربح والخسارة والبنى والفقر فى بلادنا ينكس رؤوس الدعة، ويلصق بالإسلام تهماً هو منها براء .

وقد سردنا النصوص فى تحريم النهب والغش والاحتكار والاستغلال فى أماكن من كتبنا ..

والمال المكسوب من حلال تجب فيه حقوق شتى، أولها الزكاة، ومكانتها فى الإسلام كبيرة، والغاية منها قطع دابر البأساء والضراء، وإبداء العون الذى يحقق للفقراء

الاكتفاء الذاتي .

وتدبر قول الرسول الكريم: "ألا رجل يمنح أهل بيت ناقة تغدو بعس - قدح كبير - وتروح بعس؟ إن أجرها لعظيم .

أى توفر لأهل البيت مقداراً سخياً من اللبن فى الصباح والمساء، وبذلك تنم تغذيتهم!

إن الصورة المعروفة للزكاة يد تمتد ذليلة سائلة لتتلقى فئاتا يسد حاجة اليوم، ثم تكرر الضراعة والطلب لتسد حاجة الغد، وهكذا دواليك!!

وتلك لعمر الله صورة مستكرمة، إن الإسلام أول دين قاتل لاستخراج حق الله فى المال، ثم توالى الدولة إعطاء من ترى بهم حاجة، لكن كيف تعطى وكم؟؟ يجيب الدكتور القرضاوى على ذلك فى تفصيل نقتبس منه هذه السطور^(*): "فهناك المذهب الذى رجحه الغزالى وهو مذهب المالكية وجمهور الحنابلة وبعض الشافعية وهو أن يأخذ المحتاج ما يتمم كفايته من وقت الأخذ إلى سنة مستقبلية - أى نفقة عام كامل - قال الغزالى فهذا أقصى ما يرخص فيه من حيث إن السنة إذا تكررت تكررت أسباب الدخل، ومن حيث إن الرسول الكريم ﷺ ادخر لعياله قوت سنة، والقائلون بهذا الرأى يذكرون أن كفاية السنة ليس لها حد معين تقف عنده" "فإن كانت لا تنم إلا بإعطاء الفقير الواحد أكثر من نصاب، من تقود أو حرث أو ماشية أخذ من الزكاة ذلك القدر، وإن صار به غنياً، لأنه حين الدفع إليه كان فقيراً مستحقاً!!

ومن الطرائف التى ذكرها صاحب الكتاب الجليل "فقه الزكاة" أن الخليفة الراشد عمر بن عبد العزيز أمر من ينادى فى الناس كل يوم: أين المساكين؟ أين الناكحون؟ يعنى طالبى الزواج الذين لا مهر معهم!! فإن بيت مال المسلمين يساعد على الزواج وإيتاء المهر!!

ثم ذكر الأستاذ رأياً آخر للفقهاء فى القدر الذى يمنح من الزكاة، هذا القدر ليس كفاية عام كما ذكرنا، إنه كفاية العمر، قال: "وهذا الرأى هو الذى نص عليه الشافعى فى "الأم" واختاره جم غفير من أصحابه..

إن الإسلام دين طيبعى يحارب السرقة بتموين الناس! ويحارب الزنى بتزويج الراغبين فى العفاف! ويسخر تعاليمه المالية لتحقيق أهدافه الخلفية، وضبط المسار الاجتماعى

(*) نعد نحن كتاب "فقه الزكاة" أعظم ما ألف فى موضوعه فى تاريخنا العلمى ..

حتى لا يعوج أو يزيف ..

على أن دائرة الزكاة مهما اتسعت فينبغي ألا نعدو بها حدودها، قد تكون الزكاة عوناً للعاجزين، ولكنها مساعدة مؤقتة للعاطلين إلى أن يجدوا العمل! وقد جاء في الحديث: "لا تجوز الزكاة على ذي مرة سوى" أى أن الرجل السليم الخلقة، السوى الحواس والأعضاء يتجه إلى العمل ليتكسب منه ويقوت أهله! ولا ننسى أن الزكاة نفسها هي فضول من عملوا وكسبوا وادخروا، فالعمل هو المصدر الأساسى للثروة، وعلى الدولة أن تمهد مبادئه لكل قادر، وأن تحارب البطالة بكل ما لديها من قوة!..

وأجدنى مكلفاً بمصارحة قومي، وإن ساءت لهم هذه المصارحة، إن غيرهم من الناس كان أجلد منهم على العمل، وأبصر بأسبابه، وأحيل على معالجته والنجاح فيه ونيل الغنى الباذخ منه!..

وقد تساءلت عن سر ذلك؟ فوجدت أن تقاليد البدو تسلفت إلى تعاليم الإسلام وتقاليد المسلمين فوقفت بأمتنا على حين تحرك غيرها وسبق سبقاً بعيداً .

والبدو يحتقرون الفلاحة، ويزدرون الحرف ومجالس الأعراب ملأى بالمفاخرات والمنافرات والتطاول بالرياسة، والتنزه عن عدد من الصناعات!

فالفرزدق يهجو جريراً لأن أباه حداد! أما مجاشع جد الفرزدق فلا تدرى مم يأكل؟..

وإلى أمد قريب كان ابن عمدة القرية أصل من ابن طبيب القرية! أو ابن شرطياً!

واليد الملوثة بالنفط والقار مؤخرة عن اليد التى تقبض النقود حصيلة كدح هذا

وذلك!!

وربما وصل هذا التفاوت إلى عقود الزواج فعد ابن هذا ليس كفاً لبنت ذاك، ونسب

ذلك كله إلى الإسلام ..

إن المجتمع الإسلامى يجب أن يعاد تشكيله وفق القانون الإلهى الفذ: ﴿اعملوا

فسيرى الله عملكم..﴾ "التوبة: ١٠٥".

أما عوائد المترفين والقاعدين فلتطوح معهم إلى الجحيم .



(٦٠)

ما موقف الإسلام من نظام المصارف الحالى وما البديل الذى يقدمه؟؟

المتأمل فى أعمال هذه البنوك يجد بعضها حلالا محضاً، والآخر حراماً لا ريب فيه، وهناك أعمال يمكن بتعديلات يسيرة أن نأخذ الصورة المشروعة .

ومن هنا شرع الاقتصاديون المسلمون يرفعون قواعد المصارف على أسس من الفقه الإسلامى، ففى هذا الفقه عقد المضاربة الذى يتم بين الخبرة من ناحية ورأس المال من ناحية أخرى، كما أن فى هذا الفقه قواعد ممهدة للصرف والحوالات والضمان والوكالة وغير ذلك .

ثم إن جماهير المسلمين راغبة فى أن تبعد طعمتها عن الشبهة فضلاً عن الحرام لذلك ما كادوا يسمعون عن مصرف إسلامى حتى سارعوا إلى الإسهام فيه! وقد نهضت الآن عدة مصارف فى وجه مفاومة منظمة من البنوك العالمية التى لا يسرها ما حدث!..

وقد قرأت كلمات لرؤساء المصارف الإسلامية تشرح وظائفها، وعلائقها بالمؤسسات الاقتصادية الأخرى أرى أنها تلقى أضواء على الموضوع كله، فالأستاذ "سعيد لوتاه" رئيس المصرف الإسلامى "بدبى" يقول^(*) : إن أنشطة هذه المصارف هى الترجمة العلمية للنظام الاقتصادى الإسلامى فى أيسر صوره، نحن نقوم بدور الوسيط بين المال ورجل الأعمال فى كل المجالات، وذلك فى نطاق محكم من تعاليم الشريعة، وتقدير عملى لحاجات الأفراد، أى أننا نربط الفكر النظرى بالواقع.

وفى العلاقة مع البنوك الربوية يقول: هناك فاصل لا يمكن تخطيه! فنحن لا نأخذ فائدة والربا عندنا محرم فى كل قرض سواء للاستهلاك أو الإنتاج.

(*) بتلخيص قريب من الأصل .

ويمكن أن نتعامل مع البنوك الأخرى فى الحسابات الجارية، وتحويل العملات، وصرف الصكوك "الشيكات" وخطابات الضمان، وأنواع الكفالات، فهذه كلها أعمال مصرفية جائزة شرعا.

ويقول الأستاذ أحمد أمين فؤاد رئيس المصرف الإسلامى الدولى للتنمية والاستثمار - السابق -: إن المال والكون كله، ملك لله سبحانه ، وقد استخلفنا الله فى هذا المال ليرى كيف نكتسبه وكيف ننفقه، فما يجوز أن نتملكه من وجه محرم ولا أن ننفقه على نحو سيئ، كما لا يجوز أن يكون تداول المال فى المجتمع على نحو يزلزل قواعد الأخلاق ويهدد كرامة البشر، فالمال أداة لخدمة الإنسان وليس الإنسان عبد المال..

والمفروض أن يكدح المرء ويخاطر لينجح لا أن يحاول الربح دون جهد يذكر.. والمصارف الإسلامية وهى تعطى المال لطالبه تشارك فى رسم الخطة وتقدير الظروف وتحمل المسؤولية، أما البنوك الربوية فهى تتصل من هذا كله، وتحتمى وراء ضمان الفائدة وحسب .

وقد كان نتاج الأسلوب الربوى مريرا ، وانطبق عليه قوله تعالى: ﴿لَا يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا﴾ .. كيف كان هذا المحق؟ ننظر إلى الدول المدينة والدول الدائنة على مدى أربعة أجيال من القروض الدولية ..

إن الدول النامية - المقترضة تتدحرج من سيئ إلى أسوأ، وما هى ذى قد أوقفت برامج التنمية وعجزت عن سداد الأقساط، والفوائد المقررة، ويوشك أغلبها أن يعلن إفلاسه.

أما الدول الدائنة فقد كانت فرحة بقدرتها على الإقراض وفرصتها فى أكل الربا .. ثم ذاقت وبال أمرها بعد تدهور أحوال المدين، وظهور عجزه. حتى إعادة جدولة الديون لا تحقق خيرا، فإن هذه إعادة تؤدى إلى خسارة ٨٠٪ من القيمة الأصلية للدين.

ولو طبقت الأنظمة المحاسبية على هذه المؤسسات لأعلنت إفلاسها .. أليس هذا هو المحق الذى توعد القرآن به المرايين ؟..



(٦١)

ما هي حدود الكسب الحلال في التجارة ؟ وكيف يضع الشارع حدا لأرباح التجارة ؟

التجارة باب عظيم من أبواب الثراء في الدنيا كما هي ميدان فسيح للنشاط العمراني، وتنقيح الخيرات بين أرجاء الأرض .

والعجيب أنها كذلك باب عظيم إلى الثراء في الآخرة ورفعة المكانة عند الله . وحسبنا في ذلك قول الرسول الكريم ﷺ : "التاجر الأمين الصدوق مع النبيين والصديقين والشهداء والصالحين" ..

وقد وقفت مليا أمام حديث آخر يشيد بخلق السماحة والرحمة في معاملة التاجر لغيره، ويهزني ما ذكر من مشوبة لهذه الخلال، فعن حذيفة وأبي مسعود البدرى أنهما سمعا رسول الله ﷺ يقول: "إن رجلا ممن كان قبلكم أتته المدا - بقبض روحه ! فقال له: هل فعلت من خير؟ قال: ما أعلم ...! قيل له: انظر ...! قال: ما أعلم شيئا .

غير أنى كنت أبايع الناس في الدنيا فأنظر الموسر وأتجاوز عن المعسر!!.. فأدخله الله الجنة" ..

والمعروف أن قوم النبي عليه الصلاة والسلام كانوا يشتغلون بالتجارة، بل لعلها كانت مصدر رزقهم وعماد معاشهم، وكانت حركتهم ناشطة بين اليمن والشام، وبين فارس والروم .

وقد شارك النبي نفسه في بعض الرحلات التجارية، وعاش ﷺ من العمل في هذا المجال عمره الأول، وكذلك كان صحبه !

ولما كان العرب يمسون ويصبحون في هذا الجو النجاري المشغول بالأرباح والمغامرات فإن لغة الوحي اتجهت إليهم من هذه الزاوية : **﴿أهل أدلكم على تجارة تنجيكم﴾**

من عذاب أليم تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون فى سبيل الله بأموالكم وأنفسكم؟
 "الصف: ١١-١٠".

وفى وصف المنافقين، وعبيد الدنيا، وطلاب المآرب الخاصة يقول سبحانه: ﴿أولئك الذين اشتروا الضلالة بالهدى فما ربحت تجارتهم وما كانوا مهتدين﴾ "البقرة: ١٦".
 والتجارة على كل حال ينبغى أن تكون شريفة الوسائل، نبيلة المسالك، وفى صيغة تحذير من الغش والخداع والجشع يقول الرسول ﷺ: "إن التجار يبعثون فجارا يوم القيامة إلا من اتقى الله وبر وصدق".

ومعروف أن التاجر يشتري السلعة بشمن م ولكنه عندما يضع لها سعرا للبيع، يضيف إلى ثمنها الأصلى نفقات النقل والتخزين، ثم الربح الذى يقيم عليه حياته، وقد يضيف إلى ذلك زيادة ما لضمان غده!..

إن الناجر ليس موظفا حكوميا له أجره الرتيب، وله مدخرات تكفل معاشه بعد ترك الوظيفة، كلا إن الميدان الذى يعمل فيه يقوم على المخاطرة، ويدينه أن يحتال التاجر ليحفظ حاضره ومستقبله جميعا ..

والناس تعلم ذلك، وترضى به فى نطاق الاعتدال، وإن كان هناك من يغالى فى تقدير أجره على تعب أو يغالى فى مستوى العيش الذى ينشده!..

وفى ربح التجارة يقول الله تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم﴾ "النساء: ٢٩" ..

وللشيخ محمد عبده تفسير غريب لهذه الآية، فهو يقول: إنما استثنى الله التجارة من عموم الأموال التى يجرى فيها الأكل بالباطل - أى بدون مقابل - لأن معظم أنواعها يدخل فيه الأكل بالباطل ! . فإن تحديد قيمة الشيء وجعل ثمنه على قدره بقسطاس مستقيم عزيز عسير، إن لم يكن محالا ! فالمراد من الاستثناء التسامح بما يكون فيه أحد العوضين أكبر من الآخر وما يكون سبب التعارض فيه براعة الناجر فى تزيين سلعته، وترويجها بزخرف القول - من غير غش ولا خداع ولا تغريب .. فإن المرء قد يشتري الشيء من غير حاجة ملحة إليه، وقد يشتريه بشمن يعلم أنه أكبر مما يباع به فى مكان آخر، ولا يكون لذلك سبب إلا أن البائع أمهر وأقدر، مع بعده عن الغش، ومحافظة على الصدق!..

قال الشيخ : فىكون هذا الكسب من باطل التجارة التى تمت بالتراضى، وهو ما استثنته الآية الكريمة ! . والحكمة فى إباحة الترغيب فى التجارة لشدة الحاجة إليها،

وتنبه الناس إلى استعمال ما أوتوا من ذكاء في اختيار الأشياء، وضبط المعاملات وحفظ أموالهم التي جعلها الله لهم قياماً أن يذهب شيء منها بالباطل..

ثم قال: فعلى هذا يكون الاستثناء متصلاً خرج به الربح الكبير الذي يحصل عليه التاجر من غير غش ولا تغرير، بل تم بتراض لم تنخدع فيه إرادة المغبون، ولو لم يبح الشارع مثل هذا لما رغب في التجارة ولا اشتغل به أحد من أهل الدين.. إلخ.

وقد ناقش الدكتور محمد زكي عبد البر هذا الكلام ورفضه، وفسر التراضي بأنه ركن التجارة المباحة، ويعنى طيب النفس بالأخذ والإعطاء، فلا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. قال ﷺ: "لا يحل لامرئ مسلم أن يأخذ عصاً أخيه بغير طيب نفس منه" ..

قال الدكتور: "لا نذهب إلى ما ذهب إليه الأستاذ الإمام من مشروعية التجارة عن تراض ولو كان بها شيء من الباطل، ترغيباً في التجارة لشدة الحاجة إليها، لأن القول بالمشروعية يتنافى مع الباطل ولأن الأمر إذا شرع لا يعد باطلاً، وإذا كان باطلاً يكون مشروعاً.. إلخ" ..

ويبقى بعد ذلك كله السؤال الوارد: أليس لأرباح التجارة حد تقف عنده، وتحرم بعده؟ ربما لا نجد نصاً صريحاً في تحديد الربح، والذي نراه أن الظروف الطبيعية تقف بالمكاسب عادة عند حدود الاعتدال!

لكن نفراً من التجار يحاول السيطرة على هذه الظروف والتلاعب بقانون العرض والطلب، ويصل إلى غايته بالاحتكار المتعمد للسلع، حتى يبيعها بأضعاف سعرها.. والاحتكار جريمة خلقية واجتماعية، وهو أقصر طريق لأكل أموال الناس بالباطل، وإشباع النهم الفردي من حاجة ذوي الحاجات ..

ولعل من أدهى العلل التي وفدت بها الحضارة الحديثة حرق بعض المحاصيل الزراعية حتى لا يرخص السعر الذي حدده الباعة..! والكفر، كالجنون، فنون!..

بعد ما تبينت ضخامة الأرباح التي تجنيها الشركات المحتكرة فهمت قول رسول الله ﷺ: "لا يحتكر إلا خاطئ"، وما روى عنه: "يحشر الحاكرون وقتلة الأنفس في درجة ومن دخل في شيء من سعر المسلمين يغلبه عليهم كان حقاً على الله تعالى أن يعذبه في معظم النار يوم القيامة". وكذلك ما جاء عنه عليه الصلاة والسلام من رواية معاذ بن جبل: "بئس العبد المحتكر إن أرخص الله تعالى الأسعار حزن، وإن أغلاها فرح" ..

وقد رأى الشيوعيون إلغاء التجارة لما رأوه من جشع أغلب التجار! وعينوا من يوزع

السلع بعد نقلها من مواطن إنتاجها إلى مواطن استهلاكها !..
وهذا الحل لا يجدى فى تلبية الرغبات العامة، ولا يتجاوب مع الحريات الطبيعية،
وهو جزء من خطة فى العيش لم تحظ برضا الجمهور، فبقيت فى حراسة السلاح!
والذى نراه إبقاء سوق العرض والطلب، وإطلاق المنافسة الحرة بين الأفراد
والشركات، وتدخل الدولة بالتسعير الجبرى إذا أحست سوء الاستغلال !.
ويبقى أمر له وزنه الكبير وإن مارى فيه البعض؛ أعنى وازع الدين وقانون الأخلاق!
فإن زكاة النفوس فى جو التربية السليمة والحريات المكفولة يمنع أنواعا من البلاء،
ويجعل التجارة فى إطار الحديث الشريف :
"رحم الله رجلا سمحا إذا باع وإذا اشترى وإذا اقتضى".
ومن لطائف عمر بن الخطاب أنه قال :
"لا بيع فى سوقنا إلا لمن قد تفقه فى الدين" !..



(٦٢)

ما دام الدين واحدا فلماذا تتعدد حركات التجديد وتكثر مناهج المصلحين؟

شرائع الإسلام لا يغنى بعضها عن بعض، ومعالمه الكاملة تؤخذ من نصوصه وقواعده، وفروعه ونوافله في صورة متسقة على حسب الوضع الإلهي الذي أتت به..

غير أن المسلمين قد يسبنون إلى الموضوع أو الشكل وقد ينحرفون عن الأصل أو الفرع! والعلل التي تصيبهم شتى..

وهناك عينان حممتان تسيلان بالشروع في واقع المسلمين المعاصر، إحداهما من الاضطراب الداخلي في ثقافتنا وسياستنا، وهو اضطراب قديم مضت على جراثيمه قرون.. والأخرى من الاستعمار الخارجي الدائب على محو شخصيتنا وهدم قواعدها وحوك المؤامرات في كل ميدان ضدنا..

ومن ثم تتفاير الأدواء التي يحاصرها المصلحون، ويبغون شفاء الأمة منسها، واهتمام أحدهم بوضع ما وجدته في بيئته لا يعنى قلة اكترائه بالأوضاع الأخرى.

إن الظروف التي يواجهها هي التي تحكم عليه بمنهج معين يتخصص فيه ويعرف به..

رفع محمد بن عبد الوهاب شعار التوحيد، وحق له أن يفعل! فقد وجد نفسه في بيئة تعبد القبور، وتطلب من موتاهما ما لا يطلب إلا من الله سبحانه..

وقد رأيت بعيني من يقبلون الأعتاب ويتمسحون بالأبواب ويجأرون بدعاء فلان أو فلان، كي يفعل لهم كذا وكذا! ما هذا الزيف؟ ما الذي أنسى هؤلاء ربههم؟ وصرفهم عن النطق باسمه والتعلق به؟ وماذا يرجو العبيد من عبد مثلهم لا يملك لنفسه نفعا ولا ضرا؟ إنه لو كان حيا ما ملك لهم شيئا، فكيف وهو ميت؟..

وتذكرت قوله تعالى: ﴿لَوْ مِنْ أَضَلِّ مِمَّنْ يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ

إلى يوم القيامة وهم عن دعائهم غفلون؟" الأحقاف: ٥ .

وقوله: ﴿إِذْ آمَأْتَمَذُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ ؟ فَأَللهُ هُوَ الْوَلِيُّ وَهُوَ يُحْيِي الْمَوْتَى وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ "الشورى: ١٠" .

إن هذا المسلك ينافى جملة وتفصيلا عقيدة التوحيد! وإنكاره واجب كل مؤمن غيور..

بل إننى أذهب إلى أبعد من هذا فأقول: كل إنسان له بشخص ما أو بشيء ما صلة تشبه من كل ناحية صلة المشرى القديم باللات والعزى فهو مثله، وحكمه حكمه..! لقد رأيت من يهاب بشرا أكثر مما يهاب الله، ومن يرجوه أكثر مما يرجو الله! فكيف أعد هذا مؤمنا، وليس فى قلبه اتجاه إلى الله! إن قلبه خال من ربه ملىء بغيره! فلماذا يكون خيرا من عبد اللات أو عبد العزى؟؟

الذى أراه أن عبادة القبور وعبادة القصور، أعنى عبادة الأموات وعبادة الأحياء، آثار متشابهة وخواتيمها سوء..!

إن رفع شعار التوحيد هنا إصلاح عظيم لعوج هائل، فهل معنى ذلك أن الإصلاح كله يقف عند رفع هذا الشعار؟ كلا هناك إصلاحات خلقية واجتماعية واقتصادية وسياسية لا يتم الدين إلا بها..!

وقد توفر رجال آخرون على هذه الإصلاحات، وبذلوا فيها جهودا مشكورة. وفى مقدمة أولئك الرجال مقاومو الفساد السياسى، ورافضو الفرعونية والهرقلية فى تاريخنا المديد، لقد قتل من هؤلاء المجاهدين من قتل وعذب من عذب، وبقيت حياتهم أسوة حسنة لرواد الخير وحماة الحق..

وفى عصرنا هذا أئمة استشهدوا يحاربون الاستبداد السياسى، ويستنقذون حقوق الإنسان من براثن الجبايرة..

ولأشرح هنا موقفا اضطرب فيه المتكلمون باسم الإسلام.. إن الإسلام يرفض الانحراف عن الحاكم إذا كان لغرض خيس! نعم هناك قوم ينظرون إلى مغامر الحكم باشتهاء، فإن أعطوا منها رضوا وإن لم يعطوا منها إذا هم يسخطون..!

ومعارضة هؤلاء للحاكم محقورة منكورة، ولا نكثر بها، بل قد نشجبها.. وهناك معارضون أغبياء، يهدمون من أجل شيء تافه بنيانا قائما، ولا يدرون شيئا

عن عواقب الأمور، تأملت في ثورة الخوارج على علي بن أبي طالب، إن قرار التحكيم الذي قبله لم يعجبهم، فقاتلوه حتى قتلوه، وانتهى تمردهم بقيام نظام ملكي أجهز عليهم دون رحمة !!..

وهناك معارضة تضعف الدولة أمام خصومها، وقد تهدد وجودها ورسالتها، إن هذه معارضة سيئة بلا ريب ..

وقد رفض الإسلام كل معارضة من هذا القبيل، فهل معنى هذا إعطاء الحكم الفردي الأعمى ضمانات أبدية لبقائه والدفاع عنه ؟ هل معنى ذلك أن الإسلام يسكت عن حكم يفتال الحقوق، ويذل النفوس، ويعطل الحدود، ويستحل الحرمات ؟ كلا ..

وأمامي الآن فتوى جبانة مضللة لبس الحق بالباطل، وتحرف الكلم عن مواضعه، فتحت عنوان: هل تجوز منازعة الإمام الجائر ؟ جاءت هذه الكلمات: " .. ذهبت طائفة من المعتزلة، وعامة الخوارج إلى منازعة الجائر، وأما أهل الحق - وهم أهل السنة والأثر - فقالوا: الصبر على طاعة الجائر أولى، والأصول تشهد أن أعظم المكروهين أولاهما بالترك. فقال عياض: وأحاديث مسلم كلها حجة على ذلك كقوله ﷺ: 'أطعهم، وإن أخذوا مالك، وضربوا ظهرك' !!.. وقال الطرطوشي في سراج: حديث أبي داود عظيم الموقع في هذا الباب: قال رسول الله ﷺ: 'يطلبون منكم ما لا يجب عليكم، فإذا سألوا ذلك، فأعطوهم ولا تسبوهم' .. أي يدفع لهم ما طلبوا من الظلم، ولا تنازعهم، ونكف ألسنتنا عنهم، وقال ابن العربي: السلطان نائب رسول الله ﷺ (١) يجب له ما يجب لرسول الله من التعظيم والحرمة والطاعة!.. ويزيد على النبي ﷺ (١) لا بحرمة زائدة، لكن لعل حادثه بأوجه، منها الصبر على أذاه ويدعى له عند فساد بصلاحه ..

وقيل لمالك: الرجل عنده علم بالسنة أيجادل عنها ؟ قال: يخبر بالسنة، فإن سمع منه وإلا سكت! قيل: فينصح السلطان؟ قال: إن رجا أن يسمعه! وإلا فهو في سعة ..

والواقع أن الجبن وحب الحياة ومهادنة الضلال تفطر من كلمات هذه الفتوى، وما تر بي إلا أذنانا للحاكمين، وحواشي للمستبدين ..

وما سقتها إلا لأنها تصور الفكر السائد عند جمهور من المتدينين هو الفكر الذي حاربه زعماء الإصلاح وأئمة العلم وبنوا بعده السحيق عن دين الله .

وما أدري كيف يكتب هذه الكلمات من يعرف أن الدين النصيحة ومقاومة المنكرا وأن أفضل الجهاد كلمة حق عند سلطان جائر! وأن الأمة إذا هابت أن تقول للظالم يا

ظالم فقد ماتت موتا ماديا وأديبا..

هل قرأ مصدر هذه الفتوى قوله تعالى: ﴿لَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ، وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ، ثُمَّ لَا تُنصِرُونَ﴾ "هود: ١١٣"؟

إننا لم ننصره من عدة قرون، لشيوع الظلم بين المسلمين، وكثرة من يداهنون الجائرين ويأكلون على موائدهم!..

في بنى إسرائيل - وهم من هم - دعا القاضى "كاهان" رئيس الحكومة فمثل بين يديه، ثم دعاه مرة أخرى وأنذره إن تأخر، فجاء رئيس الحكومة طائعا ثم صدر الحكم ضده وضد من معه ..

وقال الناس: يستحيل أن يقع هذا فى بلد عربى!! .. وأردفوا ساخرين: الماء لا يجرى إلى أعلى!! قلت: وبركات السماء لا تنزل على الأدنى، إن الاستبداد السياسى أعمى المسلمين عن حقائق الكتاب والسنة فغشيه من الضياع ما غشيه. والإصلاح فى الميدان السياسى كالإصلاح فى الميدان العقائدى له رجاله المرموقون ..

وهناك الإصلاح فى الميدان الثقافى، وغايته - كما أرى - إعادة الرشيد إلى العقل الإسلامى الذى كاد يفقد وعيه بعد غيبوبة طالت وتراكمت آثارها، وأمسى المسلمون معها لا يعرفون رأسا من ذنب فى أفق المعرفة الدينية، وأمسوا عالة على غيرهم فى علوم الكون والحياة ..

إن الله يبعث رسله من أنفس السلالات البشرية معدنا، وأحدها ذكاء وفطنة، والغريب فى الأمة الإسلامية أنها كادت تحصر علوم الدين بين الغوغاء والهمل، وتكاد تلاوة القرآن الكريم تكون حرفة لأشباه المتسولين!!.. فهل نجنى من ذلك إلا المرء؟..

ولما كنت جنديا فى جيش الدعاة الإسلاميين فإنى مضاعف الحس بما يعانى الإسلامى من بلبلة وغموض فى قضايا شديدة الوضوح، وفى ميدان التربية فوضى آثارها متصفون، وفى ميدان التعليم فوضى آثارها متفقهون، وفى ميدان التربية فوضى آثارها قاصرون حتى لا كاد أقول: ما يبدأ الإصلاح إلا من هنا!..

وسواء بدأ الإصلاح ثقافيا أو سياسيا، فإن المسار واحد لا بد أن يلتقى على صعيده المخلصون وإن تباينت نقط الابتداء، وستجنى الأمة منه أطيب الثمر!..



(٦٣)

ماذا عن أحاديث آخر الزمان، وهل لها دلالات معينة؟

قبل أن ينتهى أجل الدنيا، وتنتهى الحياة فوق هذا الكوكب ستقع أشياء كثيرة مثيرة!.. بعضها يتصل بالامة الإسلامية التى كلفت بهداية العالمين وفرطت فى هذا التكليف! وبعضها يمس الناس كلهم، الذين خلفهم الله لعبادته فأثروا عبادة أنفسهم، وجعلوا إلههم هواهم!..

يظهر أن التقدم المادى سيبلغ الذروة، وأن الغنى سيملاً كل يد، وأن الأرض - قبل أن تسلم النزع الأخير - ستتخلى عما فى بطنها! لمن تدخره؟ يوشك أن تصغر جنباتها! فلترم بذهبها وفضتها لمن على ظهرها الآن، ومن هنا سيتناول الرعاع فى البنيان، ويسكنون ناطحات السحاب، ويتعم العبيد بمستوى المعيشة التى عرفت للملوك!..

ذلك ما نفهمه من قوله تعالى: ﴿إِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسٍ يُوقَظُ فِيهَا﴾. ذلك ما نفهمه من قوله تعالى: ﴿وَلَا يَخَافُ الْعَذَابَ﴾. انهم قادرون عليها أتاها أمرنا ليلاً أو نهاراً فجعلناها حصيداً كأن لم تغن بالأمس﴾. يونس: ٢٤..

وقوله: ﴿وَإِذَا الْأَرْضُ مُدَّتْ وَأَلْقَتْ مَا فِيهَا وَتَخَلَّتْ وَأَذْنَتْ لِرَبِّهَا وَحُقَّتْ﴾. الانشقاق: ٣-٥..

أى استمعت لأمره، وحق عليها أن تسمع!..

وذلك ما أشار إليه الحديث الشريف فى علامات الساعة".. ويفيض المال حتى لا يقبله أحد! وقوله عليه الصلاة والسلام فى هذه الأمارات".. أن تلد الأمة ربتها، وأن ترى الحفاة العراة العالة رعاء الشاء يتطاولون فى البنيان" وفى رواية".. إذا كان الحفاة العراة رموس الناس" ..

وقد وهل البعض فى فهم هذه الكلمات ، وظنوا الإسلام يكبره رياسة الفقراء وهذا خطأ فاحش، وهل كان العرب حملة الحضارة الإسلامية إلا فقراء يرعون الغنم؟.. إن المقصود تقدم السفلة بالوسائل الهابطة، ووصول من لا كفاية له إلى مناصب لا يستحقها، وهذا ما نفهمه من الأحاديث الأخرى مثل قوله عليه الصلاة والسلام: "لا تقوم الساعة حتى يكون أسعد الناس بالدنيا كعب بن كعب" أى اللئام الأقدار. وفى رواية: "لا تقوم الساعة حتى يرث الدنيا شراركم" وفى أخرى "لا تقوم الساعة على أحد يقول الله الله".

والواقع أن فساد الحكم شر أنواع الفساد كلها، فإنه يتيح للأوغاد أن يدمروا الأخلاق والأمجاد وأن يرخسوا الدماء والأعراض. ويبدو أن الأمة الإسلامية سيشيع فيها هذا البلاء أكثر من غيرها، فقد صبح، عن الرسول الكريم ﷺ أنه بينا كان يحدث القوم جاءه رجل فقال: متى الساعة؟ فمضى رسول الله ﷺ فى حديثه حتى إذا قضاه قال: "أين السائل؟ قال: ها أنذا يا رسول الله! قال: إذا ضيعت الأمانة فانتظر الساعة! قال: وكيف إضاعتها؟ قال: إذا وسد الأمر إلى غير أهله فانتظر الساعة!!".

ومع أن الخيانات الاجتماعية والسياسية ضاربة الجذور فى تاريخنا إلا أنها ستزداد فشوا وعتوا فى الأعصار الأخيرة.

هناك حاكم مات أبوه وهو يشتهى ركوب الحمار! مكن له القدر فأصبح يتنقل بالطائرة، ولم يكتف بذلك حتى جعل الطائرة تنقل الحلوى لأولاده وأحفاده، من مال الشعب! ما أتعس الإسلام بأولئك الحكام!!..

وقد وردت أحداث بين يدى الساعة نحب أن نشرح بعضها! من ذلك نزول عيسى ابن مريم، وعيسى بشر كريم، ونحن المسلمين نرفض أن يكون إلها أو ابن إله، وكتابتنا يقول فيه: ﴿إِنْ هُوَ إِلَّا عَبْدٌ أَنْعَمْنَا عَلَيْهِ وَجَعَلْنَاهُ مِثْلَ بَنِيِّ إِسْرَءِيلَ﴾ الزخرف: ٥٩

ثم يقول: ﴿وَإِنَّهُ لَعَلَّمَ السَّاعَةَ فَلَا تَمُوتُنَّ فِيهَا، وَاتَّبَعُونْ هَذَا صِرَاطَ مُسْتَقِيمٍ﴾ الزخرف: ٦١.

وهذا تلميح إلى نزول عيسى قبيل الساعة، بيد أن السنة جاء بها تصريح واضح قال رسول الله ﷺ: "والذى نفسى بيده ليوشكن أن ينزل فيكم ابن مريم حكما مقسطا فيكسر الصليب ويقتل الخنزير ويضع الجزية".

ولماذا ينزل ؟ ينزل ليكذب بنفسه من زعموه إليها، وهم جماهير غفيرة !
وفى حديث آخر أنه سينزل بين المسلمين - وهم أتباعه الحقيقيون - فيقاتل معهم الصليبيين، حتى يهزمهم، ويسقط دولتهم، عن جابر بن عبد الله، قال رسول الله ﷺ: "لا تزال طائفة من أمتي يقاتلون على الحق ظاهرين إلى يوم القيامة، فينزل عيسى ابن مريم، فيقول له أميرهم: تعال صل بنا - يعرض عليه إمامة المسلمين - فيقول عيسى: لا، إن بعضكم على بعض أمراء، تكرمة الله تعالى لهذه الأمة".

والحديث يشير إلى أن الإسلام خاتم الرسالات، وأن عيسى لن يجيء بجديد!..
وظاهر القرآن أن عيسى مات، والقول بأنه حي في مكان ما أو في السماء لا دليل له، ولا يمنع ذلك من أن يحييه الله مرة أخرى كما أحيا عبيدا آخرين، ليقوموا بعمل له خطره! وهذا رأى أهل الظاهر عندنا، وهو عندى أرجح من القول بأنه حي الآن .
ومن الأحداث المروية بين يدي الساعة ظهور الدجال الأكبر الذي يختتم طائفة من الدجالين الكذبة أدعياء النبوة والمهدية الذين يزعمون أن لهم بالله علاقة وأنهم يتحدثون بوحى منه! . وفى الحديث: "لا تقوم الساعة حتى يبعث دجالون كذابون قريبا من ثلاثين ، كلهم يزعم أنه رسول الله" ..

والدجال الأخير رجل من اليهود أوتى علما وقدرة، وربما ادعى الألوهية وليس ذلك غريباً فإن المدعو بالبهاء، زعم أن الله حل فيه، وأنه مجلى الألوهية الهادية، وأن إنكار ذلك نوع من الكفر الذى حذر منه القرآن فى الآية الكريمة: ﴿وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ "النساء: ١٥٠" .

فالتفريق عدم الإيمان بالحلول .

وفى السنة تحذير من الدجال ومخرقته ، وتخويف من أتباعه، ولفت إلى أنه سيكون شخصا أعور مقبوح الهيئة ..

وقد وردت أحاديث كثيرة فى فتنة هذا الدجال تحتاج إلى بحث خاص، والذى يهمنى هنا حديث: "إنما أخاف على أمتي الأئمة المضلن" ...وفيه "أنه سيكون فى أمتي ثلاثون كذابا كلهم يدعى أنه نبي، وأنا خاتم النبيين لا نبي بعدى" .

العدد للتكثير، والذين ادعوا أنهم أصحاب وحى كى يقودوا الناس باسم الدين جم غفير وليس بعد خاتم المرسلين وحى !. إن المحتالين باسم الدين أكثر من المحتالين طلبا للدنيا، ويغلب أن يلتف بهم أتباع واهمون مسحورون ينسبون لهم خوارق عادات،

ويطلبون لهم طاعة عمياء وديننا قوامه العقل ومعجزته إنسانية خالدة .

والأئمة المضلون هم الخلفاء الظلمة والملوك المستبدون ، وهؤلاء منذ ظهوروا بدأ خط الانحراف في تاريخنا فانفصل العلم عن الحكم أو انفصلت السياسة عن الثقافة .
ثم انشعبت المعرفة الدينية شعبتين بعدما توحدت زمان ، فإذا متصوفون لا فقه لهم ، وفقهاء لا قلوب لهم ! ثم مضى الانحراف إلى مداه فإذا المتصوفة يفقدون الإخلاص والتجرد ويمسسون أصحاب مراسم وشيوخ طرق ، وإذا الفقهاء يخلفون بعدهم مقلدين لا يذوقون حكمة نص ، ولا يحسنون الاجتهاد لنازلة .

وصحب هؤلاء وأولئك قصور شائن في علوم الحياة وشئون الدنيا فكان لابد أن تركع الأمة أمام أعدائها بعد ما انهارت ماديا وأديبا ! وأذكر أن صديقا قال لى : إن الأوربيين والأمريكيين يكرهون اليهود ، ولكنهم يحتقرون العرب !! وماذا لدينا يستدعى الاحترام ..
فى تلك الحال يذكر حديث عن رسول الله ﷺ "يوشك أن تداعى عليكم الأمم كما تداعى الأكلة إلى قصعتها . فقال قائل : من فلة نحن يومئذ ؟ قال : لا ، بل أنتم كثير ، ولكنكم غثاء كغثاء السيل ، ولينزعن الله من صدور أعدائكم المهابة منكم وليقذفن فى قلوبكم الوهن ! قيل : وما الوهن ؟ قال : حب الدنيا وكراهية الموت " !.

ومن علامات الساعة طلوع الشمس من مغربها قال رسول الله ﷺ : " لا تقوم الساعة حتى تطلع الشمس من مغربها ، فإذا طلعت ورآها الناس آمنوا أجمعون ، وذلك حين لا ينفع نفسا إيمانها إن لم تكن آمنت من قبل أو كسبت فى إيمانها خيرا " ..
إن الرتبة التى يتسم بها النظام الكونى خدعت البله فلم يبصروا الرب المدبر ، والسيد المشرف ، فأخذوا يقولون : هذه طبيعة الأمور ! وكان ينبغى أن تكون لهم قلوب يفقهون بها .

فلما زالت الرتبة المألوفة صاحوا دهشين : عرفنا صاحب هذا النظام المحكم !! ..
هيهات وهيهات ! إنه لا قيمة للامتحان بعد ما انكشفت الأسئلة ! ..

بعد هذا الانقلاب الفلكى لا يقبل من كافر إيمان ، ولا من فاسد صلاح ! ..
وطلوع الشمس من مغربها أو من مشرقها سواء لدى القدرة العليا ، فإن الكواكب المتهادية فى فضاءها ، تتحرك وفق مشيئة خالقها ومسخرها ، بإذنه تنطلق ، ويمشيئته تنطفى يوم يسلبها نورها وحرارتها .

متى ذلك ؟ عند قيام الساعة : ﴿إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ . وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ..﴾
"التكوير : ٢-١" .

(٦٤)

هل ينبغي في عصر تفجير الذرة وغزو
الفضاء أن نقدم الولاء للإنسانية
ونؤخر الولاء للدين؟..

يظن كثير من الناس أن هذا العصر ليس عصر الأديان، بما توحى به كلمة دين من تعصب خاص، وأفق محدود، ورياط بالماضي، وتجهم لما لم تألف..!!

ويقولون: هذا عصر الإنسانية العامة، ذات المعالم المطلقة والانفتاح على الآخرين. إنه عصر هيئة الأمم، والميثاق العالمي لحقوق الإنسان، والدعوات تتسامى على الأجناس والألوان والقوميات والأديان!.

والواقع أن التفكير السائد هو أن القرن الخامس عشر للهجرى أو العشرين للميلاد هو القرن الذي انسحبت فيه الأديان، وتركت الزمام لمبادئ أخرى تقود العالم، وعلى المتدينين الاكتفاء باللقاء العاطفى فى معابدهم وعدم شغل الناس بقضاياهم القديمة.

هذا الكلام خدعة كبرى لا أصل لها، بل هو زيف من ألفه إلى يائه، وأستطيع أن أكرر ما قلته فى مناسبات شتى: إن هذا العصر هو العصر الذهبى للأديان كلها ما عدا الإسلام. وأخشى أن يكون ترديده من مكر الطوائف الأخرى بنا، حتى تبنى وجودها على رفاتنا، وتستطيع أن تملأ الفراغ الحادث بعد ذهابنا..

إن هذه الأيام العجيبة تشهد انطلاق أديان كانت مقيدة! وعقائد كانت جامدة، بل لقد تحرك مزهواً من كان أمله أن يدفع العار عن نفسه، وحسبه أن يظفر بحق الحياة المجردة!. لننظر إلى اليهودية التى سلخت من عمر الزمان فوق ثلاثين قرناً، هل وجدت أزهى من هذا العصر؟ إن العالم أجمع يستمع إليها، وينصت لأسلوبها فى عرض الأمور!..

هل استطاعت اليهودية خلال عشرة قرون أو عشرين قرناً أن تجمع فلولها من أقطار الأرض، وأن تقيم لها دولة على أنقاضنا؟ وأن ترفض بصلف رجاء الراجين أن تسمح

للغرب بإقامة دويلة إلى جوارها؟..

لقد انتهت قصة اليهودى التائه، وبدأت قصة العربى التائه.

بدأت مأساة لاجئين، جمهرتهم الكبرى من المسلمين، يطاردون من قطر إلى قطر لأن "هويتهم" سرقت منهم تحت الشمس، ومنحتها هيئة الأمم لأبناء التوراة، ورأت ذلك هو الإنسانية الصحيحة..

أفذلك ما نكلف بقبوله وإلا صرنا مسلمين متعصبين؟ نعمل ضد الإنسانية! ألا قبحا لهذا المنطق..

وكانت النصرانية حتى مطلع هذا العصر تجر وراءها تركة مثقلة من الخصام الدامى بين العلم والدين، لقد قتلت العلماء وعوقت التقدم العلمى، ومشت على أشلاء الضحايا من طلائع الفكر الإنسانى.. ورأت دول الغرب نفسها أن تقلم أظفارها، وتسمح لها بالعيش بعيدا عن كل نشاط ذى بال..!

وبغته تغير الوضع كله، وأصبحت النصرانية سيدة الموقف وانعقد صلح وارف الظلال بينها وبين شتى الحكومات فى أوروبا وأمريكا..

ورأينا "بابا روما" ينطلق من قلعته فى "الفاتيكان" إلى مشارق الأرض ومغاربها، ليجد الألوف المحشودة تنتظره، ورؤساء الدول فى شرف استقباله، ومن مرت بهم طائرته أرسلوا إليه فى الجو تحيات عطرة..!

فإذا خطب فى "نيجيريا" وأكثر من تسعة أعشارها مسلم تناول بالضيق قضية تعدد الزوجات، وأوما إلى منافاتها للأخلاق (!) وهو يعرف أن العالم الغربى غارق فى الخنا إلى أذنيه.

إن مهاجمة الإسلام هدف إنسانى.. وفى سبيل ذلك رأينا تعاوننا وثيقا منظما بين "الكاثوليك" الإنجيليين و"الأرثوذكس" علام يتعاونون؟ على إخماد الصحوحة الإسلامية التى لاحت فى أقطار كثيرة..!

وفى سبيل تلك الغاية الإنسانية انسع نطاق التعاون ليشمل اليهود..!

وتذكرت قول "تشرشل" لما حالف الروس الشيوعيين ضد الألمان المسيحيين: إننى مستعد للتحالف مع الشيطان ضد عدوى!.. ورجعت إلى تاريخ البعثات التنصيرية فقرأت هذه المقتطفات للمطران "نيل" وهو يتحدث عن جهود الصليبيين فى العصور الوسطى للتعاون مع المغول على ضرب الإسلام قال: "عندما سمع العالم الغربى للمرة الأولى عن غزو التتار للعالم الإسلامى، استقبل هذه الأنباء بانسراح، لأنه إذا استطاع النصارى

التحالف مع القوى المغولية على ضرب الإسلام من الخلف أمكن الخلاص بصورة نهائية من خطر المسلمين، وقد يكون من الأفضل أن يدمر هذان العدوان بعضهما الآخر، فتصبح الكنيسة بعدئذ الخيار الأفضل، وذلك ما جعل المطران "وينشستر" يقول للملك هنري الثالث ملك إنجلترا ما نصه "ليدمر هؤلاء الكلاب بعضهم بعضاً، وليصف كلاهما الآخر! وعندها سنرى الكنيسة الكاثوليكية العالمية تتأسس على أطلالهم" ..

يقول محرر مجلة الأمة تعليقاً على هذه النصوص: "إن بعض السذج من المسلمين يعجبون للتواطؤ القائم بين الشيوعية والصليبية على ضرب الإسلام، والذي ظهرت آثاره في زنجبار وتنجانيقا والسودان والحبشة وأوغندا وفلسطين.. إلخ لا مكان للعجب، فالتاريخ يعيد نفسه وأحداث العصر تماثل كل المماثلة ما نقلناه آنفاً على لسان المطرارة نيل.. لم يتغير إلا الوقت، أما الحقد الكامن، والجهل المتعصب، والنفوس الملتوية والميول العدائية فهي هي مازالت في القرن العشرين كما كانت في القرن العاشر، وما قبله وما بعده" ..

ولنترك جيراننا أهل الكتاب! ولننظر بعيداً إلى ديار البوذية والهندوكية، إن الديانتين الوثنيتين في عصرهما الذهبي الآن ما بلغتا هذه الذروة يوماً ما..!! يعرف دارسو الملل والنحل أن بوذا لم يرفع بصره يوماً إلى السماء لا داعياً ولا خاشياً، لأنه لا يؤمن إلا بالأرض وما عليها وقد وضع لأتباعه تعاليم حسنة ليعيشوا بها! فلما مات جعله هؤلاء الأتباع إلهاً، وجعلوا تعاليمه توراة وإنجيلا وقرآناً، وأصبحت البوذية ديناً! ما أغرب نقائص البشر!

ورأيت القباب الداهية في الفضاء تحتها تماثيل لبوذا جالسا يفكر! والألوف من العابدين يزدلفون حوله، إن الدول الغربية أعانت هؤلاء على مطاردة الإسلام وطوى راياته عن أقطار كثيرة، فالوثنية - من الناحية الإنسانية - أفضل من الإسلام!..

أما الهنادك فهو يتهم المفضلة مطاردة المسلمين حيث كانوا! إنهم يقدسون الأبقار والقردة، بل الجراثيم! الشيء الذي يستحق الموت هم المسلمون، وأقرأ الآن وأنا أكتب هذه السطور - كيف قتل أكثر من خمسة آلاف طفل وامرأة رميا بالسهام أو ضرباً بالفتوس أو حرقاً بالنيران، مما جعل مئات الألوف تفر حذر الموت إلى جبال "الهيمالايا"، ذلك كله في ولاية واحدة، ولاية "آسام".

تلك هي الإنسانية في عصرنا الحديث! إن ربنا الكلمة المزيفة يقرع الآذان، ويشير الغثيان!..

إننى باسم الإسلام وأمته على استعداد كامل للحفاوة بهذه الكلمة يوم تكون عنوانا له موضوع، وعندما أفعل ذلك فأنا أوفى لدينى ولا أخرج عليه، بل أعد من الولاء لدينى أن أحسن الحسن، وأقبح القبيح، وأدفع عن المظلوم، وأنشر الرحمة، وأقيم العدل، وأرق للحيوان بله الإنسان أيا كان لونه ودينه!!.

إننى أعرف من دينى أن الله يقبل دعوة المظلوم ولو كانت من كافر!..

وأعرف من دينى أن حلفا شريفا تم فى الجاهلية الأولى، قال النبى الكريم عنه: لو دعيت به فى الإسلام لأجبت!!.. إنه حلف الفضول، للحفاظ على الحقوق ونجدة المستضعفين..

وعلى ضوء ذلك أعلن احترامى الشديد للجنة العفو الدولية التى تقف بجهدا ضد العدوان، وتكشف أصحابه، وتؤلب عليهم ذوى الضمانر الحة فى هذه الدنيا.. وأؤيد من أعماقى حسن معاملة الأسرى وأعلن الحرب على الرق الفردى والجماعى وعلى التفرقة العنصرية بجميع صورها.

معنى أننى مسلم أننى اعتنق ديننا طبيعيا، يحترم الفطرة البشرية ونوازعها الطيبة ويحترم العقل الإنسانى وأحكامه المنطقية، ويتوقع الخطأ ولا يحكم على مقترفه بالموت، بل يمهّد له طريق التوبة ويفتح أمامه أبواب الرجاء، ويلحظ حكم القدر فى اختلاف الأديان فيدعو إلى رأيه بالحكمة والموعظة الحسنة ويرفض الفتنة والقسوة..

تلك هى الإنسانية التى نحبها ونراها امتدادا لرسالة الله، ومرادفا للإسلام..



(٦٥)

أصحيح أن الفتوح الإسلامية تعود إلى عوامل قومية أكثر مما تعود إلى عوامل اقتصادية أو دينية؟

لا ريب أن الفتوح كانت شيئا خارقا للعادات، ولو أنك سألت أعرابيا قبل بعثة محمد أو إبانها: هل تفكرون في غزو فارس أو الروم؟ لظن بك مسأ!!.

إن هذا لا يرد أحلام النيام! إنه كالهبوط إلى القمر بغير وسائل علمية!!.

لكن الواقع الذي لا يمكن إنكاره أن العرب - بعد ما أسلموا - هزموا الفرس والروم معا في جبهتين متعاصرتين، واحتلوا بلادهم في وقت واحد!..

إن القبائل الهائمة على وجهها في صحراء الجزيرة قامت لها فجأة دولة تحت علم النوحيد، لم تسلك من عمرها بضع سنين بعد وفاة صاحب الرسالة حتى شرعت تصارع الدولتين العملاقتين، وتلحق بهما هزائم أبدية!..

ماذا حدث في دنيا الناس؟ إنها معجزة ما عرف خبرها إلا محمد وحده، الذي أقسم بربه أن تنفق كنوزها في سبيل الله، قال عليه الصلاة والسلام: "إذا هلك كسرى فلا كسرى بعده، وإذا هلك قيصر فلا قيصر بعده، فوالذي نفسى بيده لتنفقن كنوزهما في سبيل الله تعالى"!!.

إن الإنسان الملهم العابد المجاهد هو صاحب هذا التغيير الحاسم في تاريخ البشر، لقد جعل القمم سفوحا والسفوح قمما، وبين أن السهمل يستطيعون الوصول إلى أعلى السلم بالعلم والتربية، وأن الملوك يتحولون إلى عبيد بالترف والمعصية.

ولقد ثبت لكل ذى بصيرة أن محمدا وحده هو الإنسان الأول أو القمة الأولى في تاريخ الحياة من أزلها إلى أبدها..

غير أن أغلب المستشرقين أبى الاعتراف بهذه الحقيقة ورأى أن يلمس تفسيراً لما

حدث فقال: إن جفافا سيئا حل بجزيرة العرب على عهد البعثة المحمدية وعقبها جعل العرب يتحولون إلى جيرانهم زرافات ووحدانا يطلبون القوت، ويفرون من المجاعة إلى أرض الهلال الخصيب في سوريا والعراق!

ويبدو أن خبر هذه المجاعة العربية نمت إلى المستشرقين وحدهم فلم يذكره أحد من الناس!

ولنفرض جدلا أن مجاعة وقعت! هل إذا حل قحط بسويسرا أغارت عسكريا على روسيا والولايات المتحدة ابتغاء القوت؟ لماذا قلت: سويسرا؟ هل إذا حل قحط بالكونغو ناوش الدولتين العظمتين في العالم، واحتل أرضهما سعيًا وراء الرزق؟ هذا تفكير سكارى!

ثم تذكرت أن في كتبنا القديمة كلاما قد يكون من وراء هذا الهذيان، قرأت في وصف إحدى المعارك بفارس أن المسلمين بعد انتصارهم استولوا على غنائم كثيرة من بينها فطائر ورقائق، فقال أحد الجنود: لو لم نقاتلهم على هذا الدين لقاتلناهم على هذا الرقاق!!..

قلت ساعته: هذه نكتة مثل ما يصدر عنا نحن المصريين من دعابات! ولم أكن أدري أن الأب "لامانس" سيتخذ من هذا الكلام دليلا على أن للفتح العربي أسبابا اقتصادية!!.. ومثل ذلك ما قال "رستم" للمغيرة بن شعبة في أثناء المفاوضات بين الفرس والعرب: قد علمت أنه لم يحملكم على ما أنتم فيه إلا ضيق المعاش وشدة الجهد، ونحن نعطيكم ما تشبعون به، ونصرفكم ببعض ما تحبون، وهذا كلام هزل فإن رستم يعلم أن كتابا جاء سببه كسرى من بضع سنين يدعو إلى الإسلام، مرسله هو محمد عليه الصلاة والسلام وأن أتباع هذا النبي جاءوا اليوم بالدعوة ذاتها، وهم مستعدون للعودة إلى بلادهم إذا ما اقتنع الفرس بها.

فما مكان هذا الطعام المعروض؟ ومن الذي طلبه؟ ومن الذي يقبله؟ إنه كلام هزل! وكتب التاريخ لدينا تروى الغث والسمين، وقد نبه الطبري قراءه إلى ذلك، حتى لا يخدعوا بكل ما يرويه، ولو صدقنا جدلا ما حكاها الطبري - بسند نافه - أن خالد بن الوليد قل لرجاله: ألا ترون إلى الطعام كرفع التراب؟ بالله لو لم يلزمنا الجهاد في الله والدعاء إلى الله عز وجل، ولو لم يكن إلا المعاش لكان الرأي أن نقارع على هذا الريف حتى نكون أولى به! ونولى الجوع والإقلال من تولاه ممن اثقل عما أنتم فيه!! إن هذا الكلام - لو صح - لكان ضربا من المزاح أو لغت النظر إلى ما في أيدي

الكافرين من نعماء ليسوا أهلا لها لأنهم لم يشكروا الله عليها، ولم يؤدوا حقه فيها.. ويستحيل أخذ العبارة على ظاهرها القريب لأن الأدلة قائمة أمام عيون المؤمنين على أن القتال طلبا للغنيمة جريمة، وأن المجرمين لا يفتح لهم ولا يفتح عليهم، فعن أبي هريرة أن رجلا قال: يا رسول الله، رجل يريد الجهاد في سبيل الله وهو يتغنى عرضا من الدنيا! فقال: "لا أجر له! فأعاد عليه ثلاثا، كل ذلك يقول: "لا أجر له" ..

وروى مسلم في صحيحه خبر أول ثلاثة يدخلون النار يوم القيامة، وبعد أن ذكر القارئ المرائي والمتصدق قال: "ثم يؤتى بالذى قتل في سبيل الله، فيقول الله له: فيما ذا قتلت؟ فيقول: أمرت بالجهاد في سبيلك فقاتلت حتى قتلت! فيقول الله تعالى له كذبت وتقول الملائكة كذبتا يقول الله له: بل أردت أن يقال: فلان جرى! وقد قيل ذلك! ثم ضرب رسول الله على ركة أبي هريرة فقال: "يا أبا هريرة أولئك الثلاثة أول خلق الله تسعر بهم النار يوم القيامة!.."

قال شفى الأصبحي: فأخبرت بهذا الحديث معاوية، فبكى بكاء شديدا حتى ظن أنه هالك! وقال: قد فعل بهؤلاء ذلك فكيف بمن بقى من الناس؟ وتلا قوله تعالى: ﴿لَمَنْ كَانَ يَرِيدَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا نَوْفَ إِلَيْهِمْ أَعْمَالُهُمْ فِيهَا وَهُمْ فِيهَا لَا يَبْخَسُونَ. أُولَئِكَ الَّذِينَ لَيْسَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ إِلَّا النَّارُ وَحَبِطَ مَا صَنَعُوا فِيهَا وَبَاطِلٌ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ هود: ١٥، ١٦.

إن الصحابة جميعا، والتابعين معهم، يعلمون أن القتال طلبا لمغنم دنيوى مهلكة للدين، ومن ثم خرجوا للجهاد، ونفوسهم خالية من طلب الدنيا، مقبلة على طلب الآخرة، وذاك مر فلاحهم ونصرهم على عدوهم!.

هناك عقد فادح الشمن بين المؤمنين وربهم ولكنه جليل العوض، يقدمون حياتهم له ويمنحهم الجنة في مقابله، ومن طلب عظيما خاطر بعظيمته ﴿إِنْ أَنْتَ إِلَّا اللَّهُ وَبَعِثْ مَنْ تَشَاءُ مِنْ دُونِكَ لِلدُّنْيَا نَارًا وَبَعِثْ مَنْ تَشَاءُ مِنْ دُونِكَ لِلْآخِرَةِ نَارًا﴾ التوبة: ١١١.

إن الإيمان حول أصحابه إلى زلازل وبراكين أتت على الشرك من القواعد! فإذا قيل: يا خيل الله اركبي، وإلى الله ارغبي.. رأيت الرجال يتصاقون إلى الموت موقنين بأن بعده الجنة ..

وقد يكون أحدهم شيخا كبير أثقلت جسمه السنون، فإذا سمع النداء تحامل على

نفسه ليؤدى واجبه، فيقول له بنوه: إن الله عذرك! ونحن نجاهد عنك! فيقول: كيف عذرني وهو القائل:

﴿انفروا خفافا وثقالا وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم فى سبيل الله﴾ "التوبة: ٤١"

إن الشاب والشيخ، المثلث والمخفف، سواء فى ضرورة الجهاد! الحق أن الوثنيات الدينية والسياسية والاقتصادية لم تجد فؤادا أشجع ولا ذراعا أشد، من فؤاد محمد وذراعه .

لقد حشد ضدها الجموع، ورمى طواغيتها بالأبطال، وأخذ يقول لهم: "من قاتل فى سبيل الله فواق ناقة وجبت له الجنة" .. "رباط يوم فى سبيل الله خير من ألف يوم فيما سواه من المنازل" .. "ما من مكلم - جريح - يكلم فى سبيل الله إلا جاء يوم القيامة وكلمه - جرحه - يدمى، اللون لون الدم والريح ريح المسك" .. "لا يجتمع كافر وقاتله فى النار أبدا! لا يجتمع فى جوف عبد غبار فى سبيل الله وفيح جهنم ولا يجتمع فى قلب عبد الإيمان والحسد" .. "سياحة أمتى الجهاد فى سبيل الله" .. "ألا أخبركم بخير الناس وشر الناس؟ إن من خير الناس رجلاً عمل فى سبيل الله، على ظهر فرسه أو ظهر بعيره، حتى يأتيه الموت، وإن شر الناس رجلاً يقرأ كتاب الله لا يرفع يده عن شئ منه" ..

يقول المغيرة بن شعبه للفرس: أخبرنا نبينا ﷺ عن رسالة ربنا أنه من قتل منا صار إلى الجنة! فنحن أحب فى الموت منكم فى الحياة ..

بهذه التوجهيات وتلك المشاعر بدأ الهجوم على قوى الكفر والعدوان، فإذا الدول الكبرى التى غالبت الزمن وطاولت التاريخ تترجح وتراجع ثم تهوى !! ..

وجماعة المستشرقين دون مستوى الوعي بهذه الحقائق، فهم ما عرفوا - فى ظل الاستعمار - إلا حروب النهب والسلب، والأحقاد والأطماع، ولذلك يتحدثون عن محمد وصحبه حديث السكارى عن الملأ الأعلى ..

ثم ظهر بدع مضحك يقول للناس: إن العروبة من وراء الفتوح العظيمة فى فارس والروم! أى عروبة؟ كان العرب غربى فارس أذئاب لكسرى واسمهم المناذرة، وكانوا جنوبى الروم أذئابا لقيصر واسمهم الغساسنة، وكانوا فى قلب الجزيرة يسمعون عن الروم والفرس كما يسمع الحمالون عن ركاب الدرجة الممتازة فى السكك الحديدية!! إن العرب قبل الإسلام ومن غير الإسلام ما كانوا شيئا، ولن يكونوا شيئا، وسنزيد ذلك بيانا فى الإجابة التالية .

(٦٦)

يدرس الآن في بعض الجامعات أن القومية العربية
هى العامل الأول فى نجاح الفتح الإسلامى وهزيمة
الفرس والروم فما مدى الصحة فى هذا القول؟

هذا الكلام أقرب إلى الهزل منه إلى الجد، بل يمكن وصفه بأنه جريمة علمية
ومحاولة لتزوير التاريخ وقلب حقائقه..

وقد استمعنا إلى أوصاف محدودة توجه النفوس إلى هذا الغرض، وتجاوزناها
لتفاهتها، ثم تبين لنا أن هناك خطة مرسومة متعمدة للنيل من الإسلام وتاريخه !!..

من ذلك وصف السلطان المظفر قاهر التتار قتلز بأنه بطل القومية العربية (١) ..

والرجل ما عرف قط هذه الكلمة، ولا خطرت له ببال، فهو - باسم الإسلام وحده - قاد
المسلمين من عرب وترك لمواجهة التتار، ووقف تقدمهم إلى مصر، وكان حماسه لدينه
وحبه له بارزين فى سيرته، فلما رأى الجيش المصرى يضطرب عند الاصطدام بالعدو صرخ
صرخته المشهورة، وإسلاماه! فكنت مفتاح النصر، وسر انكسار التتار للمرة الأولى فى
تاريخهم العسكرى ..

ومعروف أنه من تركستان لا من جزيرة العرب ومع ذلك فقد كتب على مسجده أنه بطل
القومية العربية !!..

ومثل ذلك الكذب وصف صلاح الدين الأيوبي بأنه بطل العروبة! والرجل مسلم كردى
الأصل دعاه دينه وإخلاصه لله ورسوله إلى محاربة الصليبيين حتى أجلاهم عن بيت
المقدس وأعاد للعرب المطرودين منه، وذلك باسم الإسلام الذى لا يعرف غيره !..

والواقع أن فكرة القومية عرفت فى أوروبا فى القرنين الأخيرين فقط، ثم نقلها الاستعمار
الثقافى إلى بلادنا ليطلق بوحديثها الكبرى، فالقول بأن العرب عرفوها وقاتلوا باسمها
الروم والفرس ضرب من الهراء الموغل فى السخف ..

ونذكر هنا بعض الحقائق التاريخية أن العرب المنتصرين سواء من كان منهم تابعاً

للروم أو الفرس، أو قاطنا شمالي جزيرة العرب، هؤلاء كانوا من أسوأ الناس معاملة للمسلمين، وتحاملا عليهم..

فرسل النبي ﷺ إلى الملوك والأمراء، عادوا جميعا إلى المدينة سالمين، فلم يقتل إلا الرجل الذي بعث إلى الأمير الغساني المنتظر شرحبيل بن عمرو، وهناك أمير عربي نصراني آخر شرع يعد العدة لمهاجمة المسلمين في المدينة مما عجل بمعركة مؤتة.. ويذكر التاريخ أنه عندما أمر النبي ﷺ بمقاطعة كعب بن مالك، أحد الثلاثة الذين خلفوا في معركة تبوك، أرسل إليه الأمير النصراني يستضيفه ويغريه بترك المدينة ونبد الإسلام..!

وقد ارتد إلى النصرانية جبلة بن الأيهم وأبى قبول الاقتصاص منه في مخالفة ارتكبتها وآثر ترك العرب والمسلمين واللاحاق بالروم، فأين منطلق القومية في هذه الأحداث كلها؟

إن العرب النصراني لم يدخروا جهدا في النيل من الإسلام ووقف تقدمه مؤيدين في ذلك الروم والفرس جميعا!!..

ونسأل: أكان الروم أو الفرس يكونون للعرب احتراماً؟ كلا، لما جاء كتاب النبي ﷺ إلى كسرى يدعو إلى الإسلام غضب غضبا شديداً وقال: "يكتب إلى هذا وهو عبدى؟" الكلمة نفسها التي قالها فرعون لما عرض عليه موسى وهارون عبادة الله الواحد: ﴿أَنُؤْمِنُ لبشرين مثلنا وقومهما لنا عابدون﴾ "المؤمنون: ٤٧".

كان الفرس يحتقرون العرب كما كان المصريون يحتقرون اليهود.. إن الإسلام وحده هو الذي رفع العرب إلى مستوى آخر، جعلهم أساتذة يعلمون الفرس والروم، ويحاولون نقلهم من الظلمة إلى النور، فأين هذه القومية التي يفخر بها العرب، ويردون إليها انتصارهم على الدولتين العظيمتين؟؟..

كان عرب العراق يقاومون الفتح الإسلامي مع الفرس، فلما هزمهم خالد بن الوليد كان يسألهم: أعرب فما تنقمون من العرب؟ أم عجم؟ فما تنقمون من العدل والإنصاف؟ فأين هذه القومية المزعومة؟..

لقد غلبتني الدهشة وأنا أقرأ لأستاذ (١) جامعي يكتب لطلابه: "إن العامل الرئيسي للفتوحات الإسلامية هو عامل قومي أساسه نضج قومية العرب! وارتفاع روحهم المعنوية بعد استرجاع وحدتهم التي هددتها حركة الردة!!"

هل حركة الردة كانت تهديداً للفومية العربية، والوحدة العربية؟؟ أم كانت انتقاضاً على الإسلام وتكذيباً للوحي وعوداً إلى الجاهلية؟.

أجدنى مضطراً لمصارحة العرب - وهم قومي النهنون - بجملة حقائق تقبلها:
إننى ألمح مظاهر ردة أنكى من الردة الأولى تبغى الولاء للجنس وتأبى الولاء للإسلام!.

ليكن! فحاجة العرب للإسلام أشد من حاجة الإسلام للعرب، والكافرون هم الظالمون! البقرة: ٢٥٤".

وعندما يقع هذا فينتصب لمساندة الدين قوم أولى بالله منهم، وأحق بالكرامة لو إن تتولوا يستبدل قوما غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم! "محمد: ٣٨" .. "لو من یرتد منکم عن دینہ فسوف یأتی اللہ بقوم یحبہم ویحبونہ أذلة علی المؤمنین أعزة علی الکافرين، یجاہدون فی سبیل اللہ ولا یخافون لومة لائم! "المائدة: ٥٤".

إننى مصرى عربى الإسلام، ولولا لغة الوحي ما كانت لى صلة بالعرب، اللغة وحدها لا الدم أو العرق أو الجلد تنمينى إلى هذا الجنس! وما يسرنى أن أكون هاشمياً، إذ الشرف عندى هو الإسلام وحسب! وكما قيل:
ليس الأعراب عند الله من أحد!!.

والجيل الذى رباه محمد ﷺ هو خير القرون، وشرف الإنسانية كلها، لأنه الجيل الذى اعتر بالسلام وحمل لواءه، وبلغ رسالته، والذى رفض أن يقدم على العقيدة أى شيء آخر ولو كان الآباء والأبناء.

لقد كان الوحي الإلهى برنامجاً ملتزماً، وثقته الوحيدة ثم خلفت خلوف تقبل الوحي على إغماض وتكلف، وتكره الانتماء إلى الدين وتحب الانتماء إلى العروبة! وعند وزن البشر بانتاجهم المادى والمعنوى تطيش كفة هؤلاء، وتود الأرض لو صغرت منهم، فما يصلحون إلا علفاً لمدافع الغزاة!!.

لما كان الإسلام ديناً عالمياً دخلت فيه أجناس كثيرة، استفادت منه وأفادت! ووسعت رقعة على ظهر الأرض، وعمقت ثقافته وحفظتها وورثتها الأجيال المقبلة، وبذلت المال والدم فى سبيل عقائدها، ولا تزال تجاهد دونها إلى يوم الناس هذا.

وصحابة محمد عليه الصلاة والسلام هم أذكى أتباعه وأطهرهم، وأجدرهم بالتكرم والتأسي ..

بيد أننا نلاحظ أن العرب حاشا الصحابة وتابعيهم بإحسان - كانوا كالوارث المعتمد على جهد أبيه ومدخراته، أخذوا أكثر مما أعطوا، وتشبعوا من الدنيا باسم الدين، وطلبوا من الناس أن يحملوهم ويقبلوهم مع الإسلام نفسه (!) ففرضوا خصائصهم العرقية على هدايات الله، وتقاليدهم الجاهلية والقبلية على حقائق الفطرة ..

فكان الملك العضوض أيام الأمويين! وكانت الخلافة الكاهنة أيام العباسيين والفاطميين! وكان احتقار الحرف والصناعات، وكان الافتخار بالأصل والعزوة! وكان احتقار النساء - بعد وأدهم في الجاهلية - ومضى الانحراف إلى العصر السابق فخان العرب الترك حتى جعلوهم يرمون الخلافة في البحر، ثم كانت الطامة الكبرى إذ ظهرت العروبة متخففة من الإسلام أو مستنكرة له، يقودها من لا علاقة له بالله أبدا ..

ويوم نقول: إن القومية العربية هي السبب الأعظم في نجاح الفتح الإسلامي الأول، فمعنى ذلك أن عقائد الإسلام وفضائله وحاجة العالم إليه أمور ثانوية أو وهمية . ومن ثم يفقد الإسلام أمجاده التاريخية كما فقد وجوده التشريعي والتربوي في الحاضر المهزوم !.

لا يجوز للجنس العربي أن يعدو قدره، ويفتات على غيره، وينسى أن الإسلام ولي نعمته ومقيم دولته، وحافظ كيانه وداعم أركانه ..!

إن شعوب العالم فتحت أحضانها لحملة التوحيد النقي والأخوة الجامعة، ومبدأ "المسلمون تتكافأ دماؤهم ويسعى بذمتهم أدناهم وهم يد على من سواهم" ولم تفتح أحضانها لنصرة جنسية أو عزوة أموية أو عباسية، أو أعراف بدوية وأوهام صحراوية .

كانت "قادية" سعد بن أبي وقاص معبرا لأركان الإيمان وحقوق الإنسان، ونظام الشورى، وإقامة العدل، بعد إطفاء المجوسية الخربة، ومحو الاستعباد السياسي وإخراج الناس من ضيق الأديان إلى سعة الإسلام !.

لا كرامة للعرب بدون الإسلام

ونعود - بتفصيل قليل - إلى تاريخ العرب إبان الفتوح، ونسأل: هل انتقض العرب الخاضعون للروم، أو الخاضعون للفرس على الفرص حين وجدوا عرب الجزيرة يشتبكون مع أعدائهم؟ ..

إن هذا أول ما يرتقب منهم تلبية لنداء العروبة! لكن شيئا من هذا لم يحدث قط! ونسأل ثانية: هل استقبل أولئك الخاضعون إخوانهم القادمين بشيء من الترحاب، وذاك أيسر ما يبذلون لو كان للعروبة قومية ملحوظة؟ لم يقع شيء من ذلك !.

الذى وقع أن العرب المستذلين قوموا العرب الفاتحين بكل ما لديهم من وسع! ولنلق نظرة على الجبهة الرومانية، فى موقعة البرموك التى أجهزت على الوجود الأجنبى بالشام فنرى جبلة بن الأيهم يقود الألوف من النصارى العرب، مقاتلا مع الرومان أنفسهم ورابطا مصيره بمصيرهم!.

إن كرهه لعمر بن الخطاب رسب فى أعماقه لأن عمر رفض الاعتراف له بامنيات الإمامة، ورأى أن يسوى بينه وبين أعرابى من عمة الناس فاريد إلى النصرانية، وتآلب مع القبائل التى على دينه ضد عقيدة التوحيد للخالق والمساواة بين الناس.. فأين هى القومية العربية؟ التى حاربت الروم؟.

وقبل ذلك بسنين كانت معركة مؤنة التى حاول فيها مائة ألف من النصارى العرب ومعهم مثلهم من الرومان أن يفتكوا بالجيش الإسلامى القليل العدد، الجيش الذى حركه الغضب لأن هؤلاء العرب أذنب الرومان قتلوا بطريفة سافلة رسولا للنبي ﷺ أرسله إلى أحد أمرائهم.

كاد هذا الجيش يذوب لولا انسحاب خالد بن الوليد! وسبب المعركة، ما ذكرناه آنفا، قال الأمير الغسانى للحارث بن عمرو - رسول النبی لتبليغ الدعوة - : لعلك من رسل محمد؟ قال: نعم! فشد وثاقه، ثم ضرب عنقه بالسيف!..

فأين هى آصرة القومية التى تجمع بين المسلمين والعرب الخاضعين للروم؟ إن الأمر بلغ حدا من الهزل يستحق الدهشة، أى قومية يعنون؟

ونذهب إلى جبهة فارس فماذا نرى؟ عرب العراق ينضمون إلى مجوس فارس فى مقاومة الصحابة والتابعين، مع أن آخر ملك لهؤلاء العرب مات فى سجن كسرى! ولكنه الذل وقبول الدنية.

كانت موقعة الولجة، وألبس، على نهر الفرات من أفسى المعارك التى خاضها العرب المنتصرون مع سادتهم المجوس ضد زحف خالد ورجاله! حتى بلغ الغيظ من خالد مبلغه، وهو يرى بنى جنسه يكسوهم هذا الصغار! فكان إذا ظفر بهم يقول: أعرب؟ فما تنقمون من العرب؟ أم عجم فما تنقمون من العدل والإنصاف؟..

فكيف يجىء بعد هذه الحقائق الدامغة من يزعم زورا أن هذه الحروب كانت تحررا وطنيا، أو ثورة قومية (!) تعاون فيها عرب الشام وعرب العراق مع زملائهم عرب الجزيرة ضد الروم والفرس!!!

إن الصحابة والتابعين الذين خرجوا من المدينة المنورة كانوا يحملون حملا رساله

تحرير، لكنها للشعوب كافة، ولجماهير الفرس والروم والعرب الذين طحنهم الحكم
الفردى، وكبل ضمائرهم وحرمتهم الحقوق الطبيعية للإنسان .

إن الإسلام لم يكن فورة جنسية، ولا نزعة استقلالية عن التدخل الأجنبي كما يريد
نشر ذلك المستشرقون والمبشرون والعروبيون! إنه حركة إنسانية عامة تعلو على الأفواه
والأوطان، تربط الناس بربهم ليستهدوا به وحده، ويسئلهموا منه وحده، وليكونوا فى
القارات كلها سواسية فى الكرامة والولاء، فلا سجود إلا لله ولا حكم إلا لله ..

فإن عقل ذلك العرب أفلحوا، وإلا بادوا، وأتى الله بخير منهم فى التأسى بمحمد ﷺ

ودفع لوائه ..



(٦٧)

ألا يمكن ردم الفجوة بين السلف والخلف حتى
تستطيع الأمة رد الغارات المتتالية عليها؟

لا يوجد مسلم يحجب ولاه عن السلف، أو يرفض الاستقامة على نهجهم! كيف وهم
دعاة الدين وحرسه الشديد، وحاملوه إلينا نقياً قوياً؟..

إن التفاوت نشأ من القصور العقلي لدى الدهماء ومن إليهم، ومن ضعف الخلق - أو
ضعف التقدير - عند بعض المشتغلين بالمعرفة الدينية، ولا يوجد قضايا جسيمة تقسم
الأمة اليوم إلى سلف وخلف، وتتيح لأعدائها فرصة القضاء عليها..

ولأستعرض صوراً من الخلاف الناشئ، وأنظر: أين هي الفجوة المزعومة!..

هل أتباع أحمد بن حنبل هم السلف، وغيرهم هم الخلف؟ ما أظن عاقلاً يزعم هذا!
قد يكون التفرق المذهبي والتعصب الأعمى لإمام بعينه بدعة لم يعرفها السلف! وهذا
حق!..

والعلاج أن تشيع في هدوء دراسة الفقه المفاخر، وأن تبحث القضايا من خلال
مراجعة واعية لكتاب الله وسنة رسوله، وأن يتم ذلك في بيئات متخصصة بعيدة عن هوس
الدهماء ..

ثم تقدم خلاصات عملية للجماهير مع ملاحظة :

١- أن فقه الفروع ثانوي في رسم السلوك الإسلامي .

٢- أن شغل العامة به لون من الشريرة الدينية المعطلة للإنتاج، والمضعفة للطاقة على

الجهاد.

٣- أن اتباع أي رأى لإمام نفقة خطأ كن أم صواباً في نظر الغير، لا حرج فيه، ولا بلد

عداوة لأحد!..

إن أولى الألباب أخذوا على عوام المسلمين قديماً وحديثاً مغالاتهم الغربية في فقه

الفروع وإهمالهم لسلامة الأخلاق والقلوب، وتكاسلهم عن النفوق في شئون الدنيا وأسباب الحضارة، وهذا مسلك يودى بالدين كله .

وأمر آخر يشير البلبلة والفتنة! زيارة القبور والاستشفاع بأصحابها عند الله.. والحق أن الخاصة الأولى في الإسلام تعليق القلوب بالله وحده، وإسلام الوجوه إليه، والنظر إلى الأحياء والموتى على أنهم عبيد وحسب ..

ولم يطلب الله مني وأنا أدعوه أن أستظهر معي بأحد، أو أستشفع إليه بمخلوق.. ولست أحب أن أعكر صفو التوحيد بمسلك سخيف.. وقد رأيت من زوار الأضرحة ما يشير التقزز، وبوجوب الإنكار..

والذي أراه أن تعليم هؤلاء قد يفتقر إلى جهد شديد، ولكنه واجب، بل هو متعين، وهو أولى وأجدى من تكفيرهم واستباحتهم واعتبار دارهم دار حرب !!..

إنهم يكرهون التجسيد اليهودي، والتعديد النصراني، وأنواع الوثنيات البوذية والهندوكية والعربية القديمة، ويحرصون كل الحرص على انمائهم الإسلامي، بل يقاتلون دونه بكل ما أوتوا!!..

فلماذا يحرص البعض على تكفيرهم، ويعجز عن إرشادهم إلى المسلك؟ أكاد أقول إن الحرص على تكفيرهم مرض نفسي لا يقل عن المرض الذي يعاني منه هؤلاء !!..

نظرت إلى اختلاف الفقهاء في حكم الصلاة بالمقبرة، وتحيرت بادئ ذي بدء! إن جمهرة الأئمة الأربعة بين كارهه، أو مبيح! ثم جاء ابن تيمية - وللرجل وزنه العلمي - فحرم وشدد وذكر المسلمين بحديث نبيهم "لا تتخذوا القبور مساجد، إني أنهاكم عن هذا" !!..

وخيل إلى أن تغير الناس هو السبب في اختلاف الحكم، فما كان المسلمون الأوائل يذهبون إلى مقبور يلتزمون منه شيئا، ومن ثم لم يشعر الفقهاء المفتون قديما بأن الأمر يستحق الخطر والوعيد ..

أما في القرن السابع - عصر ابن تيمية - فإن أعدادا من العامة كانت تستجبر من التار الغازين بقبر أحد الصالحين !.

كيف يقع هذا؟ وما يغني المسكين عن هؤلاء اللانذنين به؟ لو كان حيا ما أفادهم!.. وهل يفيد في الحرب إلا من استكمل عدتها؟ فؤود الذين كفروا لو تغفلون عن أسلحتكم وأمتعتكم فيميلون عليكم ميلة واحدة!! "النساء: ١٠٢" إن ذلك ما جعل الرجل يتشدد في إنفاذ كلام رسول الله ﷺ ألا يبني على المبر مسجد، وألا يصلى في مقبرة سدا للذريعة !!..

الواقع أن حركة ابن عبد الوهاب - من الناحية العلمية - سليمة، وقد تكون الوسائل الرديئة هي التي هزمتها، يذكر الأستاذ أحمد أمين: "أنه قام في الهند زعيم وهابى اسمه المييد أحمد، حج سنة ١٨٢٢م وهناك آمن بالمذهب الوهابى، وعاد إلى بلاده فنشر الدعوة في "البنجاب" وأقام شبه دولة وهابية وأخذ سلطانه يمتد حتى هدد شمال الهند! وأعلن حرباً عواناً على البدع والخرفات! وهاجم الوعاظ ورجال الدين الرسمين! ثم عاد إلى الجهاد ضد من لم يعتنق مذهبهم، وبفضل دعونه، وفرر أن الهند دار حرب! وقد لفت الحكومة الإنكليزية متاعب كثيرة من أتباعه حتى استطاعت إخضاعهم".

ألا نستفيد من ذلك كله أن الوسائل ينبغي أن يعاد النظر فيها على ضوء التجارب الفاشلة؟..

إن الإقناع أهم من التخويف، والدليل أجدى من السيف، وأنا أريد هداية الناس لا أسرهم!..

ومن نظر إلى الدنيا على أنها مغنم له إذا انتصر، فهو قطع طريق! وليس داعياً إلى الله، وهو أجهل الناس بسيرة محمد وشريعته!..

وإذا كان القتال الغبى لا مبالغ له من أجل العقيدة فكيف إذا كان فى سبيل نقاب بوضع على وجه امرأة أو غطاء يوضع على قافية الرأس، أو صورة ترسم على ورقة، إن البعض مستعد لحرب أشد من حرب داحس والغبراء من أجل هذه القضايا المحقورة!!..

وعلى أية حال فمن الخير أن ينأى عن ميدان الدعوة الدينية أصحاب الأمزجة السوداء والطباع الغضوب والمتلمسون للبراء العيب!..

وشئ أخير نشبهه هنا.. لقد درسنا فى الأزهر ونحن طلاب مذهبى السلف والخلف فى آيات الصفات، أعنى النفويض والتأويل، وتم ذلك دون تشنج أو توتر أعصاب، وترك لمن شاء أن يختار ما يشاء من أقوال!..

وقد اخترت رأى السلف لأنه فى نظرى أعرف بوظيفة العقل الإنسانى وقدراته، ولأنه يسد الأبواب أمام مجالس الشريرة الدينية التى تضيع الوقت سدى! ولأنه احترم مصادره الأصلية، وازدري فكر اليونان!..

ومع ذلك فقد تعمقت فى فهم أفكار الخلف، وأستطيع القول بأن جمهورهم حراس على توحيد الله وتوفيره!.. وأن دراستهم لا بد منها فى فهم الملل والنحل وممارنة المذاهب، وأن الأفضل الآن تحنيط هذه الدراسات ووضعها فى المخازن للذكرى والتاريخ.

فالنزعة العقلية المعاصرة لا تحب أن تسمع بحثاً عن: هل الله عالم بذاته؟ أو بصفة زائدة على الذات! إن هذا اللون من الفكر أمسى لغوا!..

وعلى معتنقى فكر السلف أن يتجردوا لنصرة دينهم فالمدى فسبح! أما أن يعتبروا اعتناق الفكر السلفي هو نصرة الدين، وأن إلحاق هزائم بالأشاعرة قربى إلى الله، فذاك الآن نوع من البطالة!..

قال لي صديق من نجد: نطاق العقائد أوسع مما ذكرت، والذين يففون به عند هذه الحدود هم الذين لا يؤمنون بالوحيين معا!..

قلت دهشاً: ما تعنى بالوحيين؟ قال: الكتاب والسنة! قلت: هذه تشية مشيرة! فإن القرآن معجز تحدى الله به الإنس والجن! وهو مقطوع بثبوته كلمة كلمة! ولا كذلك السنة! أكثر السنة أحاديث آحاد يعمل بها في الفروع، أما العقيدة فتحتاج إلى نص مستيقن ثابت بالتواتر!..

والقرآن أصل الإسلام، والسنة فرع يجيء بعده، بيانا وتفسيراً..
قال: السنة مثل الكتاب في أنها مصدر للعقائد ما دام السند صحيحاً!..
قلت: ما هي العقيدة التي ترى أنها ثبتت بحديث آحاد؟ وكلفت الأمة جمعاء باعتمادها؟..

فترى قليلاً ثم قال: ثبت في الصحاح أن الرسول ﷺ قال: "لا تمتلئ النار حتى يضع الله تبارك وتعالى فيها رجلاً فتقول: قط قط، فهناك تمتلئ ويزوى بعضها إلى بعض ولا يظلم الله تعالى من خلقه أحداً"، فالحديث أثبت صفة القدم!..

قلت: هذا كلام باطل، إنك مع بعض السطحيين فاهتم أن الرجل كلمة تعنى العضو المعروف، وقد قال المفسرون: إن القدم ما يقدم للنار من الأشخاص الأراذل الذين يستحقونها، وارجع مثلاً إلى تفسير القرطبي لترى أن القدم وكذلك الرجل مفرد أرجال الجراد، وأرجال يعنى الأرنال، والمعنى معروف لدى العلماء ..

فلا دلالة الحديث قطعية، ولا ثبوته قطعي، فكيف تنشئ عقيدة من ظن حائر؟..
وما طولب عربي ولا رومي ولا عجمي باعتقاد أن لله قدماً، فهل نأخذ الدين من سلفنا الأول أم نأخذه من عقولهم؟..

راجعوا أنفسكم ليلتقى المؤمنون على كلمة مواء..

(٦٨)

ما حقيقة الملائكة والجن؟ وما علاقتهما بالإنسان؟

هذا ميدان شائك لأنه يتصل بعالم الغيب، ودرايتنا به قليلة، وسأنقل خطواتي بحذر، مستهديا بما أملك من طاقة عقلية، وبما تيسر من تعاليم سماوية!..

أؤكد أولا أن الوجود أكبر من الإنسان! وأن تصور الإنسان نفسه على أنه الكائن المحتكر للحياة ينطوي على غرور وجهالة، فالكون أكبر منا، وساكنوه أكثر عددا، وأشد قوة!.

وقد فهمت من القرآن الكريم أن الجن عالم برز إلى الحياة قبل الإنسان، وربما كلف قبله، قال تعالى :

﴿وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ . وَالْجَانَّ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ السُّمُومِ﴾ "الحجر: ٢٦، ٢٧"

ويبدو أن إبليس أبا الجن ضايقه هذا الكائن الجديد، وظنه منافسا على مكانة استقرت له، فكره آدم وبنيه، وساءل الخالق معترضا: لم خلفت هذا الإنسان ذا الطبيعة الهشة؟ ولم أمرت بالسجود له؟ إننى أفدر منه وأصلب! ولو أطلعنا فى سباق لألحقن به وبأولاده شر هزيمة ﴿أَرَأَيْتَ هَذَا الَّذِي كَرَّمْتَ عَلَيَّ لَنُ أَخْرُتَنِي إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا تَنْتَكِنُ [لَا تَأْخُذُ] ذَرِيَّتَهُ إِلَّا قَلِيلًا﴾ "الإسراء: ٦٢".

وإبليس بهذا التصرف أحق! فليس له - وهو أحد المخلوقين لرب الأرض والسماء - أن يقف هذا الموقف، فله أن يخلق ما يشاء، والله أن يفضل ضعيفا متواضعا على متكبرا! وما أدرى إبليس أن من أبناء منافسه من يبهز بحسن الطاعة وصدق العبودية، وحطم ما يعترضه من عقبات، حتى يرضى ربه بجدارة؟..

على أن عالم الجن لم يمض كله فى طريق إبليس، فقد بقى منه كثير يعلن ولاءه لله، ويثابر على طاعته، ويؤدى التكاليف المطلوبة منه ..

نعم فى الجن ناس طيبون، يسبحون بحمد ربهم وينكرون أن يكون له ولد، ويهتدون إلى الرشد وينفذون وصايا المرسلين، وهناك أيضا من واصلوا الحملات ضد آدم وبنيه، واحتالوا طويلا لإشقايتهم وإقنائهم ﴿وَأَنَا مَنَا الصَّالِحُونَ وَمَنَا دُونَ ذَلِكَ كُنَّا طَرَائِقُ قَدَدَا . وَأَنَا ظَنَّنَا أَنْ لَنْ نَعْجِزَ اللَّهَ فِي الْأَرْضِ وَلَنْ نَعْجِزَهُ هَرَبًا . وَأَنَا لَمَّا سَمِعْنَا الْهَدْيَ آمَنَّا بِهِ فَمَنْ يُؤْمِنُ بِرَبِّهِ فَلَا يَخَافُ بَخْسًا وَلَا رَهَقًا . وَأَنَا مَنَا الْمُسْلِمُونَ وَمَنَا الْقَاسِطُونَ فَمَنْ أَسْلَمَ فَأُولَئِكَ تَحَرَّوْا رَشَدًا . وَأَمَّا الْقَاسِطُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا﴾ الجن: ١١-١٥ .

والاحتكاك دائم بين ذرية آدم، فما طبيعة هذا الاحتكاك ؟ ..

الظاهر أن الشياطين - أعنى الجن العصاة - ليس لهم أكثر من الوسوسة والاستغفال! ومع ضخامة قواهم المادية فهم مكفوفون عن استخدامها ضد بنى آدم! إنهم يجيئون لمتردد فيغرونه بالجن، ولمتوقع فيغرونه بالكبر، ولمتهاقت على الشهوات فيغرونه بالفسق، وهكذا ..

وعندما يوقف الكل للحساب، يقول الشيطان لمن أغراه: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَعَدَكُمْ وَعْدَ الْحَقِّ وَوَعَدْتُكُمْ فَأَخْلَفْتُكُمْ وَمَا كَانَ لِي عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلَّا أَنْ دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِي . فَلَا تُلْهُمُونِي وَلَوْ مَوَا أَنْفُسَكُمْ﴾ إبراهيم: ٢٢ .

والقانون - كما قيل - لا يحمى المغفل، فإذا زاع بشر فهو المسئول عن نفسه، وما يملك إرغامه على عوج، ولو استخدم مواهبه ما قدر أحد على الضحك منه.

قد تكون قصتنا على ظهر الأرض هى قصة أبينا آدم أيام الجنة! إنه لو ظل ذا كرا فلم ينس، قادرا فلم يضعف لارتد سهم إبليس إلى نحره! ولكنه لم يكن عند حسن الظن ﴿وَلَقَدْ عَهِدْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلِ فَتْنَىٰ إِبْلِيسَ وَلَمْ نَجِدْ لَهُ عِزْمًا﴾ طه: ١١٥ .

والذين ينزلون فى دنيانا وقع لهم ما وقع لخلل داخلى فيهم جعلهم يتجاوبون مع كيد الشيطان، وينخدعون بكذبه ﴿وَلَقَدْ صَدَّقَ عَلَيْهِمْ إِبْلِيسُ ظَنَّهُ فَاتَّبَعُوهُ إِلَّا فَرِيقًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ . وَمَا كَانَ لَهُ عَلَيْهِمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلَّا لَنَعْلَمَ مَنْ يُوْمِنُ بِالْآخِرَةِ مِمَّنْ هُوَ مِنْهَا فِي شَكٍّ . وَرَبِّكَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ حَفِيزٌ﴾ سبأ: ٢٠-٢١ .

وعندما تقع رذيلة فلذة الشيطان منها الأز عليها وتزيينها، ذلك كل ما يشتهى! أما الإنسان المجرم فلذته أكل حرام أو سرقة عرض أو ظلم ضعيف، وما يحس مؤقنا بحلاوته لا يحس الشيطان شيئا منه ولا يرى لذة فيه !..

فرحة الشيطان أن يرى الإنسان ساقطاً ذليلاً مغاضباً لربه، ولذلك يقول الله لبنى آدم موبخاً:

﴿أَفَتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِي وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ لِلظَّالِمِينَ بَلَا أَتَىكَ الْكُفُوفُ ۖ هَـ﴾ .
ويظهر أن للشياطين تخصصات شتى ! كما يظهر أن بعضهم يلزم أنواعاً من البشر، ويوقف نفسه على إغوائهم ﴿وَمَنْ يَعِشْ عَنْ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ تَقِيضُ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ فَرِيقٌ﴾
"الزخرف: ٣٦" .

وإذا كان للعصاة قرناؤهم ومضللوهم، فإن الأقوياء يئأس الشيطان منهم ﴿إِنْ عَبْدِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ﴾ "الحجر: ٤٢" .

ونترك عالم الجن وعلاقته بالإنسان إلى عالم آخر أنقى وأطيب ..
إن الإنس والجن جنس مكلفان ممتحنان فدران على الخير والشر، والذكر والنسيان، من أجل ذلك يحصى الله عليهما نعمه به يقول:
﴿فَبَأَى آلَاءَ رَبِّكَمَا تَكْذِبَانِ﴾ ؟ .

لكن هناك عالماً آخر إرادته من إرادة الله، وحباته وقف على إنفاذ مشيئته، هو عالم الملائكة يرنون دائماً إلى أنوار الألوهية ويستغرقون في أمجادها قال تعالى:
﴿وَمَنْ عِنْدَهُ لَا يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِهِ وَلَا يَسْتَحْسِرُونَ . وَيَسْبَحُونَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لَا يَفْتُرُونَ﴾ "الأنبياء: ٢٠-١٩" .

ووظائف الملائكة كثيرة، وهم مع أبناء آدم من بدء تخلقه حتى يوارى في التراب.
ففي الحديث عن ابن مسعود قال: رسول الله ﷺ : "إن خلقاً أحدهم يجمع في بطن أمه أربعين يوماً، ثم يكون علفة مثل ذلك ثم يكون مضغة مثل ذلك، ثم يبعث الله ملكاً بأربع كلمات، يكتب رزقه، وأجله، وعمله، وتنفي أم سعيد، ثم ينفخ فيه الروح" !!..
وإذا صح أن نسمى هؤلاء الموكلين بالآرحام ملائكة الحياة، فهناك آخرون للوفاة ﴿قُلْ يَتُوفَّاكُم مَلِكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تَرْجَعُونَ﴾ "السجدة: ١١" .

والمحيي المميت هو الله جل شأنه، وهو الذي يلهم ملائكته ويقدّرهم على فعل ما يريد .

وقدرات الملائكة أعظم كثيراً من قدرات الجن، وإذا كان العفريت يستطيع أن يلمس السماء، أو ينقل شيئاً من اليمن إلى فلسطين في ساعة، فإن الملائكة أوسع طاقة، وفيهم من يستطيع تطويق أعتى المردة، والهوى به إلى أسفل سافلين ..

والملائكة يتابعون حياة البشر ويسجلونها، سواء كانت نية في القلوب، أو كسبا للجوارح، ويعنى هذا بلا ريب رؤية عجيبة وصحوا تاما ﴿إِذْ يَتَلَقَّى الْمُتَلَقِّيَانِ عَنِ الْيَمِينِ وَعَنِ الشِّمَالِ قَعِيدٌ مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ﴾ "ق: ١٧، ١٨".

وما يحتاج ربنا جل جلاله إلى من يعلمه أو يذكره! ولكن النظام الذى وضعه لكونه، أحصى فيه كل شيء من المخلوقات والأعمال ﴿وَمَا يُعْزِبُ عَنْ رَبِّكَ مِنْ مِثْقَالِ ذَرَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ وَلَا أَصْغَرَ مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْبَرَ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ "يونس: ٦١".

والملائكة الكرام الكاتبون لا ينتهى لهم سجل، ولا يفهم إحصاء ﴿كُلُّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ﴾ "الرحمن: ٢٦، ٢٧".

والملائكة صديقة للمرء المؤمن تفرح بعبادته وتهش له، وإذا دخل المسجد للصلاة حفت به، وإذا جلس فى طاعة الله شرعت تدعو له: اللهم ارحمه، اللهم اغفر له، وثبت أن لها نوبات فى صلاتى الفجر والعصر، ثم تصعد إلى ربها تذكر له ما ترى، وهو أعلم به، ولكنه النظام الذى وضعه سبحانه.

فى المحافل الجادة، وفى مجالس الخير تكون الملائكة بلطفها ودعائها مع المؤمنين فربما قال أحدهم الكلمة يعينه عليها ملك كريم، وربما صاغ القصيدة فى الدفاع عن الله ورسوله، يؤيده فيها الروح القدس - كبير الملائكة ..

وفى الوقعات التى يصطير فيها الحق والباطل، ويبيع جند الله أنفسهم لنصرة دينه، تنزل الملائكة لتشجع وتلهم ﴿إِذْ يُوحَىٰ رِبِّكَ إِلَى الْمَلَائِكَةِ أَنِ مَعَكُمْ فَثَبِّتُوا الَّذِينَ آمَنُوا سَالِقَىٰ فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرِّعْبَ فَاضْرِبُوا فَوْقَ الْأَعْنَاقِ وَاضْرِبُوا مِنْهُمْ كُلَّ بَنَانٍ﴾ "الأنفال: ١٢".

فى هذا الحين تكون ملائكة أخرى لنزع أرواح الكفرة تناولها باللطومات ظهر البطن ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ يَتَوَفَّى الَّذِينَ كَفَرُوا الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُونَ وُجُوهَهُمْ وَأَدْبَارَهُمْ وَذُوقُوا عَذَابَ الْحَرِيقِ﴾ "الأنفال: ٥٠".

وهذا الكلام يحتاج إلى تفسير شامل، فإن الملائكة لم تعتمد إلى سكير فى حان لتدعو له وتلتمس له المغفرة، بل دعت لامرئ يريد أن يتزكى، سعى إلى المسجد لىؤدى حق الله، وغالب أشغال العيش وأوقات اللهو، ورجع عليها ذكر ربه فهو أهل لأن يصلى عليه الكرام الكاتبون ..

كذلك لم تعتمد الملائكة إلى جبان فار من الميدان لتسأل له الثبیت والرضا، وإنما

دعت لرجل مؤمن هزم حب الحياة وآثر نصرة الله، فهو جدير بالإيناس والبشرى!..
والأصل في هذا التفسير قوله تعالى :

﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا
وَأُبَشِّرُوا بِالْجَنَّةِ الَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ﴾ "فصلت: ٢٩".
إن تنزل الملائكة كما يفيد ظاهر الآية في أحوال الحياة كلها، لا في الرmq الأخير
وحده كما يرى البعض..

ويتضح ذلك عندما نعلم أن هذه الآية في مقابلة ما نزل في الغافلين المعوجين قبل
ذلك مباشرة وهو قوله تعالى:

﴿وَقِضْنَا لَهُمْ قَرْنَاءَ فزِينُوا لَهُمْ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَحَقَّ عَلَيْهِمُ الْقَوْلُ فِي أُمَمٍ
قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمْ مِنَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ إِنَّهُمْ كَانُوا خَاسِرِينَ﴾ "فصلت: ٢٥".
فالأشرار تؤزهم الشياطين، والأخيار تؤيدهم الملائكة، والفريقان مسئولون برءوسهم
عن نفوسهم، فهم ذوو عقول، ولهم إرادة حرة يحاسبون بها قبل أى شىء!..



(٦٩)

ما معنى أن لله تسعة وتسعين اسما وما مغزاها؟

فى القرآن الكريم ﴿إِلَهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ "طه: ٨". وفيه كذلك ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ "الأعراف: ١٨٠".

المتأمل فى هذه الأسماء يجدها صفات علا، ونعوت كمال وجلال وجمال.. والصفة تسمى اسما إذا دامت لصاحبها ولازمته فلم تنفك عنه كأنها أشبهت العلم الذى أطلق عليه وعرف به !..

والأسماء الحسنى - بهذا المعنى - كثيرة، لأن معالم العظمة الإلهية ليست لها نهاية، وهى ماثوثة فى القرآن كما تثبت النجوم فى آفاق السماء - والله المثل الأعلى - ويغلب أن تختتم بها آياته، ويختار الاسم، أو الأسماء الخاتمة من السياق الذى جاءت به الآيات.. ومنشرح ذلك بعد حين..

وجاء فى الحديث الصحيح "إن لله تسعة وتسعين اسما، من حفظها دخل الجنة، إن الله وتر يحب الوتر" .. وفى رواية من أحصاها دخل الجنة، والمراد بالإحصاء ألا يقتصر فى معرفة الله ودعائه على بعض دون بعض، بل يعيها كلها، ويعرف على الكمال الأعلى والعبودية الصحيحة من خلال مدارستها وإشراب القلب حقيقتها..

وليس المقصود أن الأسماء الحسنى محصورة فى هذه التسعة والتسعين، فهى أكثر من ذلك..

والإسلام جاء لتصحيح أخطاء البشر فى فهم الذات الأقدس، وتنزيهه عن أوهام

القاصرين والجاهلين، فإن الأديان الأرضية أثبتت للألوهية صورة مشوهة منكورة يرفضها أولو الألباب، ويدركون أن مبدع هذا الملكوت أعلى منها وأجل .

ثم جاء أهل الكتاب يتحدثون عن إله يتمدد واضعا يده تحت قفاه؛ وواضعا قدما على أخرى! ينسى ويندم، ولا يدري خطورة تصرفاته!..

وقد أمر المسلمون أن يتركوا أولئك الملحدين في أسماء الله، وأن يعبدوا الله بأسمائه الحسنى وحدها..

وقارئ هذه الأسماء لا يفهمها إلا إذا عرف الكون والحياة، عرف هذه السماء المبنية والأرض المفروشة، عرف فوافل الأحياء وهى تعبر عصرا بعد عصر فى طريفها إلى الدار الآخرة..

لا يمكن أن تتم معرفة الله بمعزل عن ملكوته الكبير، ومتابعة لقدره المحكم وهو يهزم وينصر ويضحك ويبكى ويخفض ويرفع لأيدبر الأمر يفصل الآيات لعلكم بقاء ربكم توقنون ﴿الرعد: ٢﴾.

والعارف بالله من خلال إحصائه للأسماء الحسنى، يعرف أن العالم كبير، ولكن خالقه أكبر منه! وإن عقل الإنسان جهاز رائع، ولكن مبدع الألوف المؤلفة من العقول المنتشرة فى القارات! الموجودة من أزل الدنيا إلى أبدها! أروع وأوسع!

وماذا نقول؟ إن الحشرة المتحركة على الشرى لا تدرى: ما الإنسان، وما ذكاؤه؟ وما أبعاده؟ إن الكلمة لا تدرى: ما كاتبها؟ فكيف نعرف نحن التافهين كنه الذات العليا، وآماد عظمتها؟..

إننا فى نطاق العبودية العاجزة نسبح بحمد الله ونتحدث عن مجده، ونعلن بصدق ولائنا له وفقرنا إليه ..

ولعلمائنا بعض التعليقات على الحديث الذى ذكر الأسماء التسعة والتسعين، قالوا: الأسماء المتقابلة لا ينبغى أن نذكرها مفردة، واقفين عند المعنى الذى لا نحب، كالضار النافع، والمذل المعز، والقابض الباسط ..

فإن هذه الأسماء ذكرت بمعانيها المتضادة حتى يعلم البشر أن ما ينوبهم من خير وشر ليس بمعزل عن علم الله وتقديره! وله جل شأنه أن يختبر عباده بما يسوء ويسر ..

وعلى العبد أن يطلب كشف الضر ممن أرسله، ويغلب أن يكون نصاب المرء من عند نفسه وأنه حرم اللطف بسبب ما افترفه، ومن ثم يطلب العفو والتجاوز ..

ومن الأدب لذلك أن ينسب الخير لله، وينسب الشر لنفسه، وتأمل في دعاء الخليل:
﴿الذى خلقنى فهو يهدين . والذى هو يلعمنى ويسقن . وإذا مرضت فهو يشفين﴾
"الشعراء: ٧٩".

ولم يقل: أمرضى .

وتوقف بعض العلماء عند اسم "المنتقم" ورده قائلا: لم يرد في الكتاب أو السنن

الصحيح .

الذى ورد في آية ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو انتِقَامٍ﴾
"آل عمران: ٤".

والفارق كبير بين العبارتين، إن الله لم يصف مكة بأنها قرية ظالمة عندما آذت
المؤمنين قديما وإنما جاء في الآية: ﴿الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ
أَهْلُهَا﴾ "النساء: ٧٥"، وبين الوصفين تفاوت ..

والأسماء الحسنى تقرب للعظمة الإلهية من العقل الإنسانى الكليل، ومن مشاعر
البشر المأنوسة، وإلا فلا يعرف الله إلا الله، أو كما وصف رسوله محمد ﷺ: "سبحانك لا
نحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك" ..

ومن الحقائق التاريخية أنه لا يوجد إنسان أحسن تمجيد الله وإجلاله مثل محمد
عليه الصلاة والسلام، وكأنما عقد مسابقة بين أصحابه ليتنافسوا في الثناء على الله ومدحه
والتزلف إليه واللهج بمحامده ..

عن بريدة رضى الله عنه، سمع النبي ﷺ رجلا يقول: اللهم إني أسألك بأننى أشهد أنك
أنت الله لا إله إلا أنت الأحد الصمد الذى لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد.. فقال:
"والذى نفسى بيده لقد سأل الله باسمه الأعظم الذى إذا دعى به أجاب وإذا مثل به
أعطى" ..

وعن أنس رضى الله عنه قال: دعا رجل فقال: اللهم إني أسألك بأن لك الحمد، لا إله
إلا أنت المنان، بديع السموات والأرض ذو الجلال والإكرام يا حي يا قيوم.. فقال النبي
"أتدرون بم دعا؟" قالوا: الله ورسوله أعلم! قال: "والذى نفسى بيده لقد دعا الله باسمه
الأعظم الذى إذا دعى به أجاب، وإذا سئل به أعطى" !!..

واسم الله الأعظم يبلغه العبد الذى ينبعث عن إخلاص عميق، ودعاء حار، والذى

يجتهد في الشاء على الله بما حفظ من صفاته وأمجاده ..

وعن أنس بينما رسول الله ﷺ يصلى إذ جاءه رجل قد حفزه النفس، أى يلهث وتتابع أنفاسه، فقال: الله وأكبر، الحمد لله كثيرا طيب مباركا قد! فلما قضى الرسول الصلاة قال: "أيكم المتكلم بالكلمات؟ فأرم القوم - أطرقوا سكوتا - فقال الرسول: "إنه لم يقل بأسا!" فقال الرجل: أنا يا رسول الله، فقال: "لقد رأيت اثني عشر ملكا يتدرونها، أيهم يرفعها إلى الله".

وظاهر أن الصحابي القائل أنشأ الكلمة من بانه! ولم يسبق إليها..! إنها نضح الإيمان الذي تعلمه من نبيه فأطلق لسانه بهذا الشاء والتكبير. ومعرفة الأسماء الحسنى ليست تصورا نظريا للكمال الذي تومئ إليه، إنها فى إحساس المؤمن لا بد أن تختلط بشئون الحياة التى يحباها وتملى عليه السلوك الذى يلائمها..

لاحظت أنه فى أوائل سورة الحديد قرابة خمسة وعشرين اسما ووصفا لله تعالى، تتابع سردها على نحو يثير الفؤاد..

ثم لاحظت كأن هذا كله كان تمهيدا لتكاليف محددة من الإيمان والإنفاق والجهاد والهجرة بدأت بقوله تعالى:

﴿آمنوا بالله ورسوله وأنفقوا مما جعلكم مستخلفين فيه، فالذين آمنوا منكم وأنفقوا لهم أجر كبير﴾ الحديد: ٧.

إن إحصاء الأسماء الحسنى كما جاء فى الحديث الشريف هو إقامة الخلق والسلوك عليها..

من أولى من الله أن نؤمن به؟ إنه الأول والآخر والظاهر والباطن!..
من أولى من الله أن نرفع الصوت بتسبيحه تكبيرة؟ إنه الله الذى سبح له ما فى السموات والأرض ..

من أولى من الله أن ننفق فى سبيله، إنه مانع المال فى الحياة، ووارثه مع فناء الكون كله..

من الذى يلجأ إليه الحائر، ويستهدى به التائه؟ إنه النور، الهادى!..
من الذى ينقى له القلب وتخلص له النية؟ إنه العليم بذات الصدور.

والبشر يتفاوتون في هذه المعاني وآثارها، ولذلك يقول الله للمؤمنين في هذه السورة: ﴿لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلْ أُولَئِكَ أَكْثَرُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا وَكَلا وَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنَى وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ "الحديد: ١٠".

ولما كان المسلمون قد جاءوا بعد أتباع أديان لم تحسن معرفة الله، ولم تع أسماءه الحسنى، فقد نبهوا إلى اليقظة، ونبذ الغيبوبة التي طوت الأولين، ﴿لَا أَلَمَ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلَا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الْأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ﴾ "الحديد: ١٦".

والخشوع لذكر الله في السياق الذي يملأ السورة كلها يقوم على أن الأسماء الحسنى لا يمكن عزلها عن الكون والحياة، فالإيمان بالله لا يتم داخل صومعة معتمة، ولا ضوء بها ولا حراك ولا جهاد .

وربما لا يستحق هنا الخشوع إلا في ميدان عراك مع الملحدين في أسماء الله، الجاهلين بحقوق الخالق الكبير، الذين يريدون أن تمضي الحياة بعيدة عن هداه، محرومة من بركته وجداه .



(٧٠)

هل من شرح وجيز لأسماء الله الحسنى؟

الله اسم الذات، المختص به جل شأنه، لا يتسمى به غيره، فهو علم على المعبود بحق، الذي تعنو له السموات والأرض وما بينهما، ونحن نرفض إطلاق اسم "وجود" أو "ديبه" على الذات الأقدس فلفظ "الله" وحده هو العلم الحقيقي.

"الرحمن" و "الرحيم": من أسماء الله الحسنى، ومعنى الرحمة معروف، والاسم الأول مختص كذلك بالله سبحانه فلا يوصف به غيره ﴿أقل ادعوا الله أو ادعوا الرحمن﴾ "الإسراء: ١١٠". وهذه الصيغة في اللغة تعنى بلوغ الصفة تمامها أما الرحيم فالصيغة تعنى فيضان الوصف ليشمل الآخرين، فالذات العليا ممتلئة بالرحمة، وهذه الرحمة تعم الغبر، وتشمل كل شيء.

"الملك": ﴿إن كل من فى السموات والأرض إلا آتى الرحمن عبدا﴾ "مريم: ٩٣". ﴿والله يسجد من فى السموات والأرض طوعا وكرها﴾ "الرعد: ١٥".

"القدوس": المطهر من كل عيب، المنزه عن كل نقص، ومحور النسيج يدور على هذا المعنى، سبحانه وتعالى.

"السلام": الذى لا يجىء من قبله عدوان، بل يرتقب الخير والرضا.

"المؤمن": الذى يذهب القلق والخوف ويمنح الطمأنينة والأمان ﴿والذى أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف﴾ "قريش: ٤".

"المهيمن": الذى لا يغيب عن سلطته شيء، فهو يرقب ملكوته كله رقابة استيعاب وشهود.

"العزیز": الغالب فلا يغلب، والذى يجبر ولا يجار عليه، ﴿أمن كان يريد العزة فلله

العزة جميعاً ﴿١٠﴾ فاطر: ١٠ .

"الجبار": العالى فوق الخلائق كلها، وفارض قضائه وقدره على كل شىء ﴿١١﴾ إلا له الخلق والأمر ﴿١٢﴾ الأعراف: ٥٤ .

"المتكبر": المتعالى على صفات الخلق لا يتنزل إليها، والتاء فى هذه الصيغة للانفراد والتخصيص، لا للتكلف، من الكبرياء بمعنى العظمة التى هى حق الله، ومن نازعه هذا الحق من جبابرة الأرض قصمه.

"البارئ": الخالق، ويغلب أن تستعمل الكلمة فى إيجاد الأحياء، فيقال: بارئ النسم أى الأرواح..

"المصور": منشى الخلق على صور شتى ﴿١٣﴾ وهو الذى يصوركم فى الأرحام كيف يشاء ﴿١٤﴾ آل عمران: ٦ . وقلما تتفق ملامح الوجوه، مع كثرة الناس، ويكاد يستحيل اتفاق بصمات الأصابع، وهو سبحانه مصور خطوطهما..

"الخالق": موجد الكون من عدم، ولا يقدر أحد على الإيجاد من عدم ﴿١٥﴾ أفمن يخلق كمن لا يخلق ﴿١٦﴾ النحل: ١٧ .

"الغفار": الذى يتجدد غفرانه لعباده مع تجدد عصيانهم له، وأصل الغفر الستر والتغطية ثم العفو..

"القهار": الذى تنفذ إرادته دون اعتراض! فيستحيل أن يردها بشر أو ملك، وهو معطى الكواكب أحجامها ومعطى الرسل أقدراها ومكانتها، وإذا منع أو منع لم يجزؤ على رد مشيئته أحد ﴿١٧﴾ وإن يمسك الله بضر فلا كاشف له إلا هو، وإن يمسك بخير فهو على كل شىء قدير . وهو القاهر فوق عباده ﴿١٨﴾ الأنعام: ١٧، ١٨ .

"الوهاب": صاحب العطايا الجزيلة، فضلاً منه على من شاء ﴿١٩﴾ إن الفضل بيد الله يؤتیه من يشاء والله واسع عليم ﴿٢٠﴾ آل عمران: ٧٣ .

"الرازق": الذى يطعم ولا يطعم، ويسوق لكل حى ما يفتقر إليه، ويفعل ذلك عن سعة واقتدار ﴿٢١﴾ إن الله هو الرزاق ذو القوة المتين ﴿٢٢﴾ الذريات: ٥٨ .

"الفتاح": الذى يفتح أبواب الخير المادى والأدبى من رزق أو علم ﴿٢٣﴾ ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها، وما يمسك فلا مرسل له من بعده ﴿٢٤﴾ فاطر: ٢ .

"القابض الباسط": هذه الصفات المتقابلة تشير إلى أفعال الله بين الناس حسب حكمته وإرادته ﴿٢٥﴾ الله يسط الرزق لمن يشاء من عباده ويقدر له إن الله بكل شىء عليم ﴿٢٦﴾

"العنكبوت: ٦٢"، وليس هناك من يقترح أو يتدخل أو يعترض أو يعقب بل الله هو القابض الباسط وفق ما يعلم من خلقه ويشاء لهم.

ومثل ذلك "الخافض الرافع" و "المعز المذل" وآثار هذه الأسماء بين الناس تحتاج إلى إيضاح، إن المرء بفطرته يكره الذل والخفض، ويحب العز والرفع، فإذا اشتهى ما يحب فعلى باب الله يجب أن يقف داعياً، وإذا استعاذ مما يكره فعلى باب الله يجب أن يقف لاجئاً مستعيذاً..

وهو سبحانه يعز من يشاء ويذل من يشاء، بيده الخير، ما يستعير شيئاً من أحد، وهل معه أحد؟..

لكن الكثيرين من الناس لا يعرفون ما العز؟ وما الذل؟ إن ملوك الآخرة عاشوا سوقة في الدنيا ما يابيه بهم أحد، وإن حطب جهنم ربما عاشوا في الدنيا فراغة يستعرضون الجيوش، ويسIRON المواقب! حتى تجيء الآخرة فتصحح الأوضاع المقلوبة! وإذا وقعت الواقعة . ليس لوقعتها كاذبة خافضة رافعة! "الواقعة: ١-٣" وفي الحديث "رب كاسية في الدنيا عارية يوم القيامة" وفي الحديث كذلك "رب أشعث أغبر ذي طمرين لو أقسم على الله لأبره".

فإذا ذكرت هذه الأسماء الحسنى وما شابهها ففي ضوء هذه المعاني ينبغي أن تفهم.. وثم ضميمة أخرى، إن الله إذا أعز فلا ذل أبداً، وإذا أذل فلا عز أبداً! إن ينصركم الله فلا غالب لكم، وإن يخذلكم فمّن ذا الذي ينصركم من بعده؟ "آل عمران: ١٦٠".

وكل صوت تهمس به في أذن صاحبك فانه سامعه! وكل حركة فوق الثرى فانه رايتها! وعندما شعر موسى بالخوف لما بعث هو وأخوه إلى فرعون، وقالوا: ﴿لأرينا إننا نخاف أن يفرط علينا أو أن يطغى﴾. قال لا تخافا إننى معكما أسمع وأرى! "طه: ٤٥، ٤٦".

فانه هو السميع البصير ومن أسمائه الحسنى "الحكم" .. "العدل" إنه المشرع العظيم، فلا حاكم غيره ولا معقب لحكمه، ولا يلتمس العدل عند غيره إلا أحقق! ﴿لأفغير الله تبغى حكماً﴾ "الأنعام: ١١٤"

وهو يحكم بين عباده بما يشاء في الدنيا والآخرة، وقد يؤخر حكمه في أمور تقع بين الناس الآن ليبت فيها يوم الفصل، والدنيا دار اختبار، وقد يكون من لوازم الاختيار أن يترك الناس على نظامهم إلى حين! ثم ردوا إلى الله مولاهم الحق، ألا له الحكم وهو أسرع الحاسبين! "الأنعام: ٦١".

ومن أسمائه الحسنى "اللطيف" إنه يبلغ أمره بخطة رائعة وحكمة بالغة، وقد شعر بذلك يوسف فى نهاية قصته فقال: ﴿إِن رَّبِّى لَطِيفٌ لِّمَا يَشَاءُ إِنَّهُ هُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ "يوسف: ١٠٠" كما أنه فى سنته الكونية يقدر بلطفه على استخراج الجيوب والرياحين من بين الماء والطين ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتَصْبِحُ الْأَرْضُ مُخْضَرَةً؟ إِنَّ اللَّهَ لَطِيفٌ خَبِيرٌ﴾ "الحج: ٦٣".

"الخبير": العارف بالبواطن والأسرار.

"الحليم": بعيد الأناة فى معاملة المخطئين فلا يعالجهم بالعقوبة ﴿وَأُولُواْ يَأْخُذِ اللَّهُ النَّاسُ بِظُلْمِهِمْ مَا تَرَكَ عَلَيْهَا مِنْ دَابَّةٍ﴾ "النحل: ٦١".

"العظيم": إن علماء الكون يشعرون بضآلة أمام أبعاده وأغواره فكيف يكون الشعور أمام من أبرزه من عدم، وبنى فأوسع؟..

"الغفور": للمسيء "الشكور" للمحسن "العلى" فوق الخلائق كافة سبحانه ربنا الأعلى.

"الكبير": المنصف بجلال الشأن، وعظمة الذات، والكلمة مأخوذة من الكبير، ومنها الهتاف المتكرر فى الأذان بالغدو والآصال: الله أكبر، فما عدا الله موصوف بالصغر، وملوك الأرض وجابرتها موصوفون أمامه بالصغار..

"الحفيظ": الذى لا تضيع عنده الودائع "المقيت" الفيم على الأحياء يوفر لهم أقواتهم فيغذيهم صفارا وكبارا.

"الحسيب": الذى يكفى من أوى إليه وتوكل عليه ﴿أَلَيْسَ اللَّهُ بِكَافٍ عَبْدَهُ﴾ "الزمر: ٢٦" ومن ذلك التعبير المحفوظ: حسبنا الله .

"الجليل": من الجلال أو الجلالة وهو العلو المقرون بالمهابة "الكريم" يده تسخ بالعطاء ليلا ونهارا من بدء الخلق وما دام الخلق "الرقيب" من الرقابة وهى النظر إلى الأشياء بدقة وإحاطة .

"المجيب": قابل الدعاء والرجاء ممن قصده ﴿يُسْتَجِيبُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَيَزِيدُهُمْ مِنْ فَضْلِهِ﴾ "الشورى: ٢٦".

"الواسع": الذى وسعت رحمته كل شىء، ووسع غناه كل فقير "الحكيم" الذى لا يقع فى فعله عبث ولا فى وحيه عوج، ولا فى خلقه تفاوت "الودود" الذى يتقرب إلى عباده بالنعمة والتجاوز مع غناه عنهم، وحاجتهم إليه "المجيد" المجد تمام الشرف، والله أهل

الثناء والمجد وأمجاد الألوهية تغنو لها الخلائق كافة "الباعث" محيي الموتى ليوم النشور .

"الشهيد" : الذى لا يغيب عنه شيء ﴿فلنقصن عليهم بعلم، وما كنا غائبين﴾
 "الأعراف: ٧" ﴿الذى له ملك السموات والأرض والله على كل شيء شهيد﴾ "البروج: ٩".
 "الحق" الوجود الإلهى واقع لا يزول ولا يحول، وكل كائن يأخذ وجوده من الله عارية تسترد يوما (ألا كل شيء ما خلا الله باطل) !!.

"الوكيل" : الذى نفوض إليه أمورنا فيقوم بها عنا، وله القدرة على كفالة أرزاقنا، وإنجاح سعيها، ومن ثم يجب التوكل عليه.

"القوى" : ﴿وما كان الله ليعجزه من شيء فى السموات ولا فى الأرض إنه كان علما قديرا﴾ "فاطر: ٤٤".

"المتين" : الذى لا يلحق قدرته إعياء "الولى" الذى يتولى أمور الكون، ويقوم بها كما يقوم ولى اليتيم القاصر بشيءونه كلها، والله المثل العلى "الحميد" كل أفعاله جديرة بالحمد، والحمد معنى يمتزج فيه المدح والشكر والتمجيد "المحصى" فى سجلاته إحصاء لكل شيء ﴿وكل صغير وكبير مستطر﴾! "القمر: ٥٣".

"المبدئ" : خالق الأشياء لأول مرة و"المعيد" الذى يرد إليها وجودها بعد إفنائها ﴿يوم نظوى السماء كطلى السجل للكتب كما بدأنا أول خلق نعيده، وعدا علينا إنا كنا فاعلين﴾ "الأنبياء: ١٠٤".

"المحيى المميت" الذى خلق الموت والحياة، وأخضع لهما الكائنات، أما هو فإنه "الحى" بذاته وهو "القيوم" لا تقوم الأشياء إلا به، ولو سلبها وجودها لتلاشت، فتبار الوجود يجيئها مددا بعد مدد من الحى القيوم، فمنه الإيجاد والإمداد جميعا..

"الواجد" : من الجدة وهى الثروة، وأملاك الله لا تعد، لأن كل شيء ملكه "الماجد" كالمجيد "الواحد" المنقطع القرين لا شريك له ولا ند ولا ضد، المقصود عنه كل سؤال "القادر" و"المقتدر" المعنى واضح، والتكرار زيادة فى نفى العجز، فإن جهلة البشر تتعاضمهم أمور هي عند الله بين الكاف والنون ..

"المقدم" و"المؤخر" : الله - تبارك اسمه - يرتب الأشخاص والأشياء وفق مشيئته وحكمته، وهو يفضل دون مساءلة! ولكنه منزه عن الظلم، وفى الحديث "أنت المؤخر" لا إله إلا أنت ..

"الأول": السابق فليس قبله شيء، "الآخر" الباقي فليس بعده شيء "الظاهر" المستعلى فليس فوقه شيء "الباطن" المحتجب عن الأبصار، فليس دونه شيء!..
 "الولي": المتصرف في ملكوته لا ينازعه أحد "المتعالى" المنزه عن أوصاف الخلق وعما لا يليق بكماله، ﴿وأنه تعالى جد ربنا ما اتخذ صاحبة ولا ولدا﴾ "الجن: ٣".
 ﴿سبحانه وتعالى عما يقولون علوا كبيرا﴾ "الإسراء: ٤٣".

"البر": مصدر البر والحنان وكل ما يتعاطف له الناس. "التواب" ملهم عباده ترك الإثم، والندم عليه والاعتذار إلى ربهم عنه "المنتقم" المقصود أنه بالمرصاد للمجرمين، يجمع غرورهم، ويؤدبهم على طغواهم.

"العفو": يصفح عمن أساء، والعفو أحب إليه من العقاص وهو الذى يفبل التوبه عن عباده ويعفو عن السيئات ويعلم ما تفعلون﴾ "الشورى: ٢٥".

"الرءوف": الرأفة رقة تجعل المرء يخفف فى التكليف، ويؤثر التجاوز عند الخطأ، والله المثل الأعلى، وهو يكلف فى حدود الطاقة ويقدم الصفح على المؤاخذه ﴿يريد الله أن يخفف عنكم وخلق الإنسان ضعيفا﴾ "النساء: ٢٨". ﴿ويمسك السماء أن تقع على الأرض إلا بإذنه إن الله بالناس لرءوف رحيم﴾ "الحج: ٦٥".

"ذو الجلال والإكرام": صفات الجلال تورث الخشية والرهبة، وصفات الجمال - وأساسها الإكرام تورث الحب والرغبة، وجاء فى الحديث "انطفؤا بيا ذا الجلال والإكرام" أى ألحوا على الله بهذا الاسم.

"مالك الملك": كل شيء خلقه وعبدته، لا شريك له! "المقسط" العادل. "الجامع" الذى يحشر الخلائق للحساب ﴿ربنا إنك جامع الناس ليوم لا ريب فيه﴾ "آل عمران: ٩".
 "المانع": يحمى أوليائه ويدفع عنهم وينصرهم "الغنى" المعنى واضح "المغنى" واهب الغنى النفسى والمادى.

"الضار النافع": ما تراه من سرور وحزن، ونعمة ونفمة، ونصر وهزيمة فمن الله وحده. ﴿وأنه هو أضحك وأبكى. وأنه هو أمات وأحيا﴾ "النجم: ٤٣، ٤٤" يختبر الله عباده بالأضداد.

"النور": الذى يبصر بنوره ذوو العماية، ويرشد بهداه ذوو الغواية، وهو فائق الإصباح ومضى الآفاق!.

"الهادى": المنقذ من الحيرة، ومثبت المؤمنين على الحق. "البدیع" الإبداع اختراع

ما ليس له مثال، والكون صنع الله الذى لم يصنع من قبل مثله. "الباقى" لأكل شىء هالك إلا وجهه" القصص: ٨٨. "الوارث" الذى يؤول الوجود إليه.. "الرشيد" مرشد الناس إلى مصالحهم فى معاشهم ومعادهم. "الصبور" الذى يرى من عباده القبيح فلا يسارع بالفضيحة، ويسمع منهم السوء فلا يعاجل بالعقوبة، فهذا الاسم كاسمه "الحليم" غير أن قد يطول لطفه، ويرجى صفحه. أما الصبور فينبغى القلق من إمهاله !!..

ويمكن أن يطالع القارئ فى شرح الأسماء الحسنى بتوسع وبصيرة كتاب أبى حامد الغزالى "المقصد الأسنى" ففيه إن شاء الله ما ينفع.



(٧١)

طائفة من العباد يجتمعون على ذكر الله بأسمائه
الحسنى كلها أو بعضها، وقد يتمايلون أو
يهتزون، فما حكم هذه العبادة؟

هذه بدعة قديمة استحدثها بعض أصحاب المشاعر المضطربة، وقد سماها بعض الصحافيين الأجانب "الرقص الدينى" وهى تسمية يحس المسلم بالخزى إذا سمعها، لأنها تجعل الإسلام أشبه بالعبادات التى يمارسها الزوج فى أفريقية وهذه فتنة مزعجة، وإهانة شديدة للإسلام..

والغريب هو ظهورها من قديم! ففد سئل الحسن البصرى عن هذه المجالس فنهى عنها أشد النهى! وقال: لم يكن ذلك من عمل الصحابة ولا التابعين، وكل ما لم يكن من عمل الصحابة ولا التابعين فليس من الدين - يقصد فى شئون العبادات - وقد كان السلف حراسا على الخير وقافين عند حدود الله، وكانوا أحرص على الخير من هؤلاء، فنعلم أن ما تركوه ليس من الدين، وقد قال تعالى: ﴿إِذْ أَلَيْسَ لَكُمْ دِينُكُمْ؟﴾..

قال مالك بن أنس تعقبيا على كلام الحسن: "فما لم يكن يومئذ دينا لن يكون اليوم دينا، وإنما يعبد الله بما شرع" وهذا التجمع بالذكر والتمايل فيه لم يشرع قط فلا يصح أن يعبد الله به.

وحكى عياض عن التنيسى قال: كنا عند مالك وأصحابه حوله، فجاء رجل من أهل "نصيبين" يقول: يا أبا عبد الله عندنا قوم من الصوفية يأكلون كثيرا، ثم يأخذون فى إنشاد القصائد، ثم يقومون فيرقصون! فقال مالك: أصبيان هم؟ قال: لا! قال: أمجانين هم؟ قال: لا، قوم مشايخ يذكرون الله! قال مالك: ما سمعت أحدا من أهل الإسلام يفعل هذا؟..

وقال أبو إسحاق الشاطبى: إن الاجتماع على ذكر الله بصوت واحد من البدع

المحدثات التي لم تكن في زمان رسول الله ﷺ، ولا في عصر السلف، ولا عرفت قط في شريعة محمد، وفي الحديث الصحيح "إن خير الحديث كتاب الله، وخير الهدي هدي محمد وشر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة" ..

الواقع أن هذا المسلك انحراف ديني مرفوض، ونحن هنا ننساء: ما الذي حمل عليه، ودفع جماعة من العابدين إليه؟؟ لابد من تحديد السبب لإمكان الدواء.. إن الفقير قد يلزم طعاما واحداً لأنه لا يجد غيره، ولو كان موسعا لنوع وكثراً وخطيب الأرياف الذي لا يحفظ إلا خطبة واحدة لا يجد بداً من تكرارها! ماذا يصنع؟ ذلك مبلغه من العلم! وهكذا..

والأمة الإسلامية حبست نفسها، أو حبسها ظروف سببه في جملة من العبادات تتجاوزها، فإذا اتسع وفتها، وشافتها الطاعة كررت ما تعرف، فضمت إلى صلاة الفريضة مثلاً صلاة نافلة، فإذا اتسع الوقت أكثر تنقلت أكثر.. وربما عن البعض أن يخترع من عند نفسه عبادات لا أصل لها، ليزداد بها قربى إلى الله..

ونسأل مرة أخرى: لماذا انفتح باب الاختراع في الدين، وهو شر؟ ولم يفتح باب الاختراع في الدنيا وهو خير؟..

ولماذا كرر الاتقياء الصلوات، والصيام، والذكر والاستغفار، وزادوا أرصدتهم من النوافل هنا، على حين قلت أو صغرت الأرصة في ميادين الأمر والنهي والجهد المدني والعسكري، والاحتراف والتطواف بالبر والبحر، ومسابقة الأمم في تنمية النشاط العمراني وتطويره لدعم الحق ومساندة الخير؟؟

الحق المر أن الفساد السياسي من وراء هذه البلبلة الفكرية، فإن الرجل النقي قد يحاول مرضاة الله بكلمة صادقة صريحة، فإذا هو يدفع رأسه بمنها، وقد يؤنل نفسه وبنيته مالا! فإذا مصادره جائرة تجتاح كل ما جمع! وقد يبرز في ميدان ثقافي أو أدبي أو صناعي فإذا هو يساوم: أيعطى ولاءه للحاكم الفذ، أم يختفى؟

الفرار من هذا البلاء أولى ولو إلى مجالس ذكر تبشع! أو خلوات قصية تفسد، ويعتزل بها المجتمع!

لقد كان المهندس "سمنار" ماهراً في فن البناء، فلما أبدع قصراً لأحد شيوخ القبائل كي يتناول فيه، رأى الشيخ الكبير أن سمنار قد بنى مثله لغيره! يشاركه العظمة، فماذا يصنع؟ ألقى بسمنار من سطح الفصر، ليبقى الفصر وحيداً للرجل الوحيد!

إن جنون العظمة لا يقف عند حد، وهو قمن إذا اسبد أن يهلك الدين والدنيا معا.. واعتقادى أن الفساد السبسى من وراء انهيار الأمة الإسلامية، وضياها دنبا ودين. لقد بقيت صور العبادات الشخصية، بل زاد حجم هذه العبادات بالبدع التى اخترعها أهل البطالة وأقبل عليها الرعاع، يتميلون ويترافصون.. أما العبادات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية، وسائر الأنشطة الحضارية، فقد اعتلت، ثم توقفت، فلما جاء العصر الأخير كنا فى ذيل العالم نرنح، أما الحكام الأكارم ففى ظل ممدود وماء مسكوب..

وهمس فى أذنى رجل صالح، قال: دعنى من سخريتك هذا! وسافراً عليك صفحة فيها خير كثيراً.. قلت: اقرأ فأنا إلى خير الله فقيراً

قال: كتب محمد المواق وفقه الله: الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله، قال الله سبحانه وتعالى لسيد خلقه: «ولقد نعلم أنك يضيق صدرك بما يقولون» وأنا - أيها الإنسان - قد ضاق صدرى بما يقول الناس، لكن قل تاج الدين: متى توجه الناس بالذم إليك فارجع إلى علم الله فيك، فإن كان لا يقنعك علمه، فعدم قناعته بعلم الله أعظم من وجود الأذى منهم.

وأنا - أيها الإنسان - بالنسبة إلى ما بنى وبين ربي غير راض والله عن نفسى! والله ما أرضى حياتى لمماتى! ولا نفسى لربى! فلا صواب لى أن أعتب على الناس!!.. وأما بالنسبة إلى ما ينقم الناس منى، فما ندمت على ما كتبت، ولا أستغفر الله منه!!.. ولا أقدم اعتذاراً للناس على قول أروضيت به ربي!

اللهم أغنى برحمتك عن بركاتهم. اللهم إنى أعوذ برضاك من سخطك، وبمعافاتك من عقوبتك، وأعوذ بك منك، لا أحصى ثناء عليك! أنت كما أثنيت على نفسك. اللهم احرسنى بعينك التى لا تنام، واكنفى بركنك الذى لا يرام، وارحمنى بقدرتك على، أنت ثقتى ورجائى!..

فكم من نعمة أنعمت بها على قل لك بها شكرى!..

وكم من بلية ابتليتنى بها قل لك عندها صبرى!..

فيا من قل عند نعمته شكرى فلم يحرمنى، ويا من قل عند ابتلائه صبرى فلم يخذلنى، ويا من رآنى على المعاصى فلم يفضحنى! أسألك اللهم أن تصلى على محمد وآله، وأن تعيننى على دينى بدنياى وعلى آخرتى بالتقوى..

واحفظنى فيما غبت عنه، ولا تكلنى إلى نفسى فيما حضرته..
يامن لاتضره الذنوب، ولا تنقصه المغفرة، هب لى ما لا ينقصك، واغفر لى ما لا
يضرک!..

يا إلهى أسألك فرجا قريبا وصبرا جميلا، وأسألك العافية من كل بلية وأسألك الشكر
على العافية، وأسألك دوام العافية، وأسألك الغنى عن الناس، ولا حول ولا قوة إلا بالله
العلى العظيم..

إن هذا الدعاء نقلنى من حال إلى حال، وشعرت بأن الرجل ينطق بلسانى ويترجم عن
جنانى، وغالبت أنينا دار فى فؤادى، وفاضت به عيناي!..

إن الذكر ليس صياح فم، وإنما هو خشوع قلب، واستكانة عبد إلى سيده وعمله
له دون مَنْ أو خيلاء! ﴿بَلِ اللّٰهُ يَمُنْ عَلَيْكُمْ أَنْ هٰذَا كَمَ لِلْإِيمَانِ أَنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾
"الحجرات: ١٧".

وعدت إلى نفسى أفكر فى الطرق الصوفية! ما أشك أن للعوام حماقات مرفوضة، وأن
حلقات الذكر تجمعهم بدع سيئة، بل إن لخواصهم كلمات يعاقب عليها، ولا يصدقها عقل
أو نقل.. لكن أيضا لبعض العلماء الرسميين، قلوب مغلقة ودنيا مؤثرة، وطباع تنبعث منها
روائح منكرة.. فهل يضيع الدين بين هذه المتناقضات؟..

لماذا تكون لبعض المخلصين جهالات مردودة؟ وللبعض المتفقهين مقاصد مغشوشة؟
لماذا لا يصطلح العقل والقلب، أو العلم والتربية، أو الذكاء والإخلاص، فيصلح الإنسان
بجوانبه كلها؟..

عندما أقرأ فى بعض كتب التصوف يملكنى الشعور بأن مسافراً ترك عمله ومصدر
رزقه إلى بلد ناء يستجم فيه، ويتخلص من قيود الواجبات وعناء التكالييف! هل هذه النشوة
العاطفية هى الصورة الكاملة أو النصحبة للحياة كلها؟..

بل السؤال الأول، هل هذا الانقسام موجود فى مفهوم الدين عندما تقرأ القرآن
الكريم أو عندما تطالع السيرة، وكتب السنة؟ لا، لا انقسام ولا تفاوت، فالنية شرط لكل
عمل مقبول، وذكر الله إطار لا بد منه حتى يستحق العمل الاحترام والثواب!..

ويخالط هذا الذكر شئون الحياة بدءاً من عمل الفلاح فى حقله إلى عمل الحاكم فى
ديوانه، وتسأل: ما هذا الذكر؟ وأجيب: ما صنعه عمر بن الخطاب عندما خطب الناس
يوماً فذكر لهم حرفته صدر حياته وكيف كان أجيراً لا يؤبه له! فلما نزل من على المنبر
قال له عبد الرحمن بن عوف: ما زدت على أن هجوت نفسك! فقال عمر: ذاك ما قصدت! إن

نفسى تطاولت فأحببت أن أقمعها..

هذا حاكم يفهم بعمق معنى قوله سبحانه ﴿تلك الدار نجعلها للذين لا يريدون علواً فى الأرض ولا فساداً﴾ "القصص: ٨٣" .. إنه سياسى كبير يحمل فؤاد عابد كبير، إنه لن يتفرعن يوماً وهو يحمل بين حناياه هذا القلب!..



(٧٢)

لماذا أوصى الإسلام بصلاة الجماعة وفرض صلاة الجمعة ؟

الصلاة جزء من النشاط الإسلامى فوق كل أرض يعمرها الإسلام، والمسجد هو السمة الأولى للحضارة الإسلامية فى كل قرية أو مدينة.

وعندما ينجح المؤمنون فى إقامة مجتمعهم بعيداً عن إذلال الفتانين وعماية الكافرين، فإن أول عمل يفكرون فيه ويبادرون إليه هو إقامة الصلاة، استجابة للآية الكريمة: ﴿الَّذِينَ إِنْ مَكَّنَّاهُمْ فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ﴾ "الحج: ٤١".

وقد حاول البعض أن يدخل فى الإسلام متخففاً من الصلاة، فأبى الرسول إياه حازماً وهو يقول: لا خير فى دين بلا صلاة ..

ونبه القرآن الكريم إلى أن المدنية التى تفسخت وبادت هى تلك المدنية التى جفت فيها ينابيع الروحانية، وهيمنت عليها الشهوات المادية، وانقطعت بالله صلتها، فقطع عنها بركاتها..

قال تعالى فى وصف هذه الأجيال المنحلة :

﴿فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ أَضَاعُوا الصَّلَاةَ وَاتَّبَعُوا الشَّهْوَاتِ فَسُوفَ يَلْقَوْنَ غِيَاً﴾
"مريم: ٥٩".

إن ارتباط العفة والاعتدال بالصلاة مفهوم، واشتداد السعار الحيوانى مع البعد عن الله واقع، ولن تكسب الحضارات المفارقة فى المادة إلا الصراع على الوهم والهلاك وراء سراب يلمع ولا غوث فيه !..

وقد أوصى الإسلام بالانطلاق إلى المسجد خمس مرات كل يوم، وحافظ المسلمون

على ذلك حتى قال ابن مسعود: "لقد رأيت وما يتخلف عن الصلاة إلا منافق قد علم نفاقه أو مريض وقال: إن رسول الله علمنا سنن الهدى وإن من سنن الهدى الصلاة في المسجد الذي يؤذن فيه".

ويظهر أن أعداء الإسلام على عهد الوحي غاظهم هذا المنظر المهيب المتكرر بالغدو والآصال، منظر المسلمين وهم يجيئون من أطراف المدينة ليصلوا وراء نبيهم، ما تنفض لهم جماعة حتى تفوم أخرى، فإن الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا ﴿النساء: ١٠٣﴾.

فماذا يصنعون؟ أخذوا ينفسون عن ضغائنهم بالغمز واللمز، وربما تضاحكوا، وعقدوا المجالس عند سماع الأذان، وقيام الجماعات لبرسلوا التعليقات الساخرة! وهذا مسلك شرير يمكن تركه!..

ونزل الوحي يطالب المؤمنين أن يقطعوا هؤلاء العابثين، وأن يتجهموا لهم، وهذا أقل ما يمكن عمله ﴿أيأ أيها الذين آمنوا لا تتخذوا الذين اتخذوا دينكم هزوا ولعبا من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم والكفار أولاء وانصوا لله إن كنتم مؤمنين﴾. وإذا ناديتهم إلى الصلاة اتخذوها هزوا ولعبا ذلك بأنهم قوم لا يعقلون ﴿المائدة: ٥٧، ٥٨﴾.

ما الذي جمع اليهود، وعبداء الصنام، والمنافقين على التندر بالدين الجديد والنيل من شعائره؟ إنما الإيغال في الكفر والتحدى!

وكره النبي ﷺ أن يقابل الإسلام بهذا المجون، وأن تنال شعائره بهذا العبث، وأن يجد المنافقون ظهيرا من بن الكفار يساعدهم على النيل من المسلمين بهذا الأسلوب الدنيء، فأرسل هذا التحذير الذي بلغ صداه القوم فأقض مضاجعهم، قال: "لقد هممت أن أمر بالصلاة فتقام، ثم أمر رجلا يصلي بالناس، ثم أنطلق معي برجال معهم حزم من حطب إلى قوم لا يشهدون الصلاة، فأحرق عليهم بيوتهم".

وكانت أثقل صلاة على المنافقين صلاة العشاء وصلاة الفجر!.. ولا ريب أنهم المعنوبون بالتهديد السابق! فإن اليهود والنصارى لا يكلفون بصلاة!..

وليس معنى الحديث أن تجمع الناس للصلاة يتم بالتهديد، فذاك مستحيل لأن جمهرة المؤمنين كانوا ابتغاء وجه الله يهرعون إلى المسجد كلما سمعوا النداء، وكان أمهم ادخار الأجر العظيم عند الله. قال ابن مسعود: "إن كان المريض ليمشي بين الرجلين - يحملانه لمرضه - حتى يأني الصلاة، وكان أبعد الناس ممشي يحسب خطاه

عند الله، ويحرص على الانتظام في الصفوف" ..

لكن من حق المؤمنين عند إقام الصلاة في الجماعات العامة، ألا تنتظم جماعات أخرى للعبث، وألا تنعقد مجالس لجد أو هزل، وألا تقام أسواق للشغب ..
وقد لاحظ الناس عند عقد اجتماعات الهدنة بين المصريين واليهود أن اليهود كانوا يتحرون أيام الجمعة للمفاوضات وكأنهم يريدون عمدا انتهاك وقت الجمعة، وإضاعة شعائرها!!

وتهديد الساخرين والماجنين بالتحريق عليهم نرك أثره، ولم يؤثر قط عن النبي الكريم، أو أيام الخلافة الراشدة، أن وقع شيء من ذلك، وقد شرحنا ملايسات هذا التهديد كما جاءت في الكتاب العزيز، فلا مجال للاستحقاق، والمول بأن الإسلام يأمر بإحراق المتخلفين عن الصلاة!! ..

عن أم الدرداء قالت: دخل على أبو الدرداء وهو مغضب! فقلت: ما أغضبك؟ قال: والله ما أعرف من أمر أمة محمد ﷺ شينا إلا أنهم يصلون جميعا ..

وعن أنس، قال رسول الله ﷺ: "إنى لأدخل في الصلاة، وأنا أريد أن أطيلها، فأسمع بكاء الصبي فأتجاوز في صلاتي - أخفها - لما أعلم من وجد أمه من بكائه" !! ..

وعن أم سلمة قالت: كان رسول الله ﷺ إذا سلم من صلاته يمكث في مكانه يسيرا، فنرى والله أعلم أن مكثه لكي ينصرف النساء قبل أن يدركهن الرجال .

وعن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: "خير صفوف الرجال أولها وشرها آخرها، وخير صفوف النساء آخرها وشرها أولها" وظاهر أن الوصف بالشر لمن يحاول من الجنسين أن يقترب من الآخر! أما من لا يجول بخاطره شيء يريب فلا يلحقه إثم، والمراد توفير جو الطهر والتقوى في المسجد .

وهذه الآثار المتتابعة قليل من كثر من السنن الدالة على أن المسجد كان يستقبل الأمة كلها، وإن إقصاء النساء عنه لم يعرف في سلف الأمة، بل كانت روحانية المسجد وثقافته تسريان على امتداد الشوارع وداخل البيوت ..

وإذا كانت الجماعة للصلوات الخمس سنة مؤكدة، فإن حضور الجمعة فرض عين على كل مسلم قادر. قال تعالى ﴿إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ "الجمعة: ٩" .

وعن عبد الله بن عمرو، قال رسول الله ﷺ: "يحضر الجمعة ثلاثة نفر: فرجل حضرها

يلغو، وهو حظه منها، ورجل حضرها يدعو، فهو رجل دع الله إن شاء أعطاه وإن شاء منعه، ورجل حضرها بإنصات وسكوت ولم يخطط رقبة مسلم ولم يؤذ أحداً، فهي كفارة له إلى يوم الجمعة التي تليها وزيادة ثلاثة أيام، إن الله تعالى يقول :

﴿مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرًا أَمْثَلُهَا﴾ "الأنعام: ١٦٠".

وقال على بن أبي طالب وهو يخطب على منبر الكوفة: إذا كن يوم الجمعة غدت الشياطين براياتها إلى الأسواق، فيرمون الناس بالرباث - الربثة ما يعوق المرء عن عمله ويصرفه عن واجبه - ويبطلونهم عن الجمعة، وتغدو الملائكة فيجلسون على أبواب المسجد يكتبون الرجل من ساعة والرجل من ساعتين حتى يخرج الإمام.. فإذا جلس الرجل مجلساً يستمكن فيه من الاستماع والنظر، فأنصت ولم يلغ كان له كفلان من الأجر، فإن نأى وجلس حيث لا يسمع فأنصت ولم يلغ كان له كفل من أجره وإن جلس مجلساً يستمكن فيه من الاستماع والنظر فلغا وله ينصت كان عليه كفلان من وزر. فإن جلس مجلساً لا يستمكن فيه من الاستماع والنظر، فلغا ولم ينصت، كان عليه كفل من وزر، ومن قال لصاحبه يوم الجمعة: صه! فمد لغا، ومن لغا فلس له في جمعته ثلث شيء!.

والجمعة شعيرة ترجع أعظم أجهزة الدعاية التي وصل إليها العالم، وإذا كان المسلمون الآن ألف مليون نسمة، فمفروض أن تلقى بينهم خطب بين المليون والمليونين كل أسبوع! يقوم رجل موجه فيتحدث باسم الله إلى عباده، يقول ما لديه، والمصلون صامتون يصغون لما يقال، ولا يتشاغل عنه أحد، ولا ينصرف من مكانه حتى يسمع الخطبة كلها ويؤدي الصلاة!!.

إن أمة هذه نظمها ينبغي أن تتوحد صبغتها ووجهتها، وأن يرقى مستواها الفكري والعاطفي، وأن تغالب أسباب التفكك والفرقة..

وأكره أن تكون الخطبة تحرشاً شخصياً، أو تهجماً سياسياً، أو تعليقاً مقصوداً على الأحداث العابرة، فإن المساجد لم تبين لشيء من هذا، وتشريع الخطبة كما جاء في القرآن الكريم:

﴿اسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ﴾.

والذكر المقصود ربط الناس بربهم من خلال النظر في آفاق الكون وشمس وكون الناس على نحو ما وضع القرآن الكريم :

﴿سَنُرِيهِمْ آيَاتِنَا فِي الْآفَاقِ وَفِي أَنْفُسِهِمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُ الْحَقُّ﴾ "فصلت: ٥٣".

وتطويل الخطبة غير سائغ ولا مشروع، فعن أبي وائل قال: خطبنا عمار بن ياسر فأوجز

وأبلغ فلما نزل قلنا: يا أبا البقطان لقد أبلغت وأوجزت، فلو كنت تنفست - أطلت! فقال: إنى سمعت رسول الله ﷺ يقول: "إن طول صلاة الرجل وقصر خطبته مئنة من فقهه! - علامة - فأقصروا الخطبة وأطيلوا الصلاة".

وكانت أكثر خطب رسول الله ﷺ من القرآن الكريم، ولذلك لم تحفظ عنه خطب من كلامه عليه الصلاة والسلام، إلا على ندره.. وعن أم هشام بنت حارثة بن النعمان قالت: "ما أخذت ق والقرآن المجيد - حفظتها - إلا من لسان رسول الله ﷺ يوم الجمعة يقرأ بها على المنبر في كل جمعة" كانت قد شهدت.. والمفروض أن خطبة الجمعة نحو خمسمائة مرة بعد هجرته عليه الصلاة والسلام..



(٧٣)

ماذا تقترحون لرفع مستوى الخطبة ودعم رسالة المسجد؟

المسجد قلب المجتمع الإسلامي، وملتقى المؤمنين بالغدو والأصال لأداء حقوق الله، واستلهام الرشد، واستمداد العون منه جل شأنه .

وهو مصدر طاقة عاطفية وفكرية بعيدة المدى خصوصاً أيام الجمع عندما تنصت جماهير المصلين في سكينة وخشوع "للإمام" وهو يشرح لهم تعاليم الإسلام ويبين لهم حدود الله، ويفقههم على ما في الكتاب والسنة من عظات وآداب .

إن خطبة الجمعة من شعائر الإسلام الكبرى، ومعانيها تنساب إلى النفوس من لحظات انعطاف إلى الله وتقبل لوصاياه .

ومن ثم كان موضوعها جليل الأثر كبير الخطر ..

والإمام الذي يدرس موضوعه ويحيد عرضه، يقوم بنصيب ضخم في تثقيف الأمة، وترشيد نهضتها، ودعم كيانها المادي والأدبي، ووصل غدها المأمول بماضيها المجيد.. لما كنا نريد الوصول بمستوى الخطابة في المسجد إلى مكانته اللائقة به، ونريد جعل المنبر مرآة لما حوى الإسلام من معرفة صالحة وتربية واعية، فقد أثبتت هذه التوجيهات الموجزة لما ينبغي أن تتوافر في خطبة الجمعة من زاد روحي وثقافي منظم .

١- يحسن أن يكون لخطبة الجمعة موضوع واحد واضح غير متشعب الأطراف ولا متعدد القضايا، فإن الخليلب الذي يخوض في أحاديث كثيرة يشتت الأذهان وينتقل بالسامعين في أودية تتخللها فجوات نفسية وفكرية بعيدة، ومهما كنت عبارته بليغة، ومهما كان مسترسلاً متدفقاً فإنه لن ينجح في تكوين صورة عقلية واضحة الملامح لتعاليم الإسلام. الوضوح أساس لا بد منه في التربية، والتعميم والغموض لا ينتهين بشيء طائل،

وخطبة الجمعة ليست درسا نظريا بقدر ما هي حقيقة تشرح وتغرس .

٢- عناصر الخطبة يجب أن يسلم أحدها إلى الآخر في تسلسل منطقي مقبول كما تسلم درجة السلم إلى ما بعدها دون عناء بحيث إذا انتهى الخطيب من إلقاء كلمته كان السامعون قد وصلوا معه إلى النتيجة التي يريد بلوغها. وعليه أن ينتقى من النصوص والآثار ما يمهد إلى هذه الغاية .

٣- ولما كانت الخطبة الدينية تنسج من المعاني الإسلامية المستمدة من الحقائق المقبولة. وفي آيات القرآن الكريم ومعالم السنة المطهرة متسع يغنى في الوعظ والإرشاد. ولذلك لا يليق ألبتة أن ننضمّن الخطبة الأخبار الواهية بله الموضوع .

وإذا كان العلماء قد تجوزوا في الاستشهاد بالأحاديث الضعيفة في فضائل الأعمال فقد اشترطوا لذلك: ألا تخالف قواعد الإسلام الكلية ولا أصوله العامة. وفي الأحاديث الصحيحة والحسنة مجال رحب للخطيب الفاقه. وفي سيرة الرسول ﷺ والخلفاء الراشدين والأئمة المتبوعين ما يغنى عن الأساطير والأوهام .

٤- لا يجوز أن تتعرض الخطبة للأمور الخلافية، ولا أن تكون تعصبا لوجهة نظر إسلامية محدودة.. فإن المسجد يجمع ولا يفرق، ويلم شمل الأمة بشعب الإيمان التي يلتقى عندها الكل دون خوض في المسائل التي يتفاوت تقديرها. وما أكثر العزائم والفضائل التي تصلح موضوعا لنصائح جديدة وخطب موفقة .

وقد شقى المسلمون بالفرقة أياما طويلة وجدير بهم أن يجدوا في المساجد ما يوحد الصفوف، ويطفى الخصومات .

٥- بين الخطبة والأحداث العابرة، والملابسات المحيطة، والجماهير السامعة، علاقة لا يمكن تجاهلها، ومما يزرى بالخطيب ويضيع موعظته أن يكون في واد، والناس والزمان والمكان في واد آخر ..

ولأمر ما نزل القرآن منجما على ثلاث وعشرين سنة، فمد تجاوب مع الأحداث وأصاب مواقع التوجيه إصابة رائعة .

ولما كان القرآن شفاء للعلل الاجتماعية الشائعة، فإن الخطيب يجب عليه أن يشخص الداء الذي يواجهه، وأن يتعرف على حقيقته بدقة، فإذا عرفه واستبان أعراضه وأخطاره رجع إلى الكتب والسنة فنقل الدواء إلى موضع المرض. وذلك يحتاج إلى بصيرة وحذق، فإن الواعظ القاصر قد يعجى بدواء غير مناسب فلا يوفق في علاج. وربما أخطأ ابتداء في تحديد العلة فجاءت خطبته لغوا وإن كانت تتضمن مختلف النصوص

الصحيحة .

٦- هناك طائفة من الأحاديث تسوق الأجزية الكبيرة على الأعمال الصغيرة.. وقد قرر العلماء المحققون أن هذه الأحاديث ليست على ما يفهم منها لأول وهلة.. وأن ما فيها من أجزية ضخمة إنما هو لأصل الشرف في العبادة وأهل الصدق في الإقبال على الله.. وليس ذلك للأعمال الصغيرة التي اقترنت بها .

ومن هنا لا يجوز للخطيب أن يضمن خطبته هذه الأحاديث سردا مجردا فيحدث فوضى في ميدان التكاليف الشرعية، ولكن إذا قضى ظرف يذكر هذه الأحاديث ذكرها مع شروحا الصحيحة .

٧- تقوم التربية الدينية على بيان الجوانب الخلقية والاجتماعية في الإسلام وشرح ما يقتضيه بالخير والشر من معان حسنة أو سيئة، ومن عواقب حميدة أو ذميمة.. ولا بأس من التعرّيج على الأجزية الأخروية وعرض ما أعدّه الله في الآخرة للأبرار والفجار، بيد أن الإسهاب والتفصيل في ذكر الأجزية المغيبة لا لزوم له ويكتفى بالإلماح إلى ما جاء في القرآن والسنة عن ذلك دون تطويل وتعمق .

٨ - من الخبر أن تتضمن خطبة الجمعة أحيانا شئا من أمجاد المسلمين الأولين الثقافية والسياسية وتنويعها بالحضارة الياقة التي أقامها الإسلام في العالم، مع الإشارة إلى أن ينابيع هذه الحضارة تفجرت من الحركة العقلية التي أحدثها القرآن الكريم، واليقظة الإنسانية التي صنعها الرسول ﷺ، ويكون الغرض من هذه الخطب - على اختلاف موضوعاتها - أن ترجع إلى المسلمين ثقتهم بأنفسهم ورسالتهم العالمية .

٩- معروف أن هناك فلفات أجنبية ونزعات إلحادية تسربت إلى الأمة الإسلامية في كبوتها التاريخية الماضية، وطبيعى أن تتعرض الخطبة لذود هذه المفسد النفسية عن أبناء الأمة، ووظيفة الخطبة في الإسلام عندئذ أن تتجنب الأخذ والرد والجدال السيء.. ولكن تعرض الحقائق الإيجابية في الإسلام بقوة، وترد على الشبهات دون عناية بذكر مصدرها لأن المهم هو حماية التراث الروحي والعلمى.. وليس المهم تجريح الآخرين وإلحاق الهزائم بهم .

١٠- قبل أن يواجه الخطيب الجمهور ينبغي أن تكون في ذهنه صورة بينة لما يريد أن يقوله، بل يجب أن يراجع نفسه قبل الكلام ليطمئن اطمئنانا كاملا إلى صحة القضايا التي سوف يعرضها، وإلى سلامة آثارها النفسية والاجتماعية .

وعليه أن يتثبت من الأدلة والشواهد التي يسوقها في معرض الحديث، فإن كان قرآنا

حفظه جيداً وإن كان سنة رواها بدقة، وإن كان أثراً أديباً أو خبراً تاريخياً فإن توفيقه يكون بحسب مطابقته أو اقترانه من الأصل المنقول عنه .

إن التحضير المتقن دلالة احترام المرء لنفسه ولسامعيه، وقد تفجأ الإنسان مواقف يرتجل فيها ما يلقي به الناس ويصور ما بنفسه .

والواقع أن القدرة على الارتجال تجيء بعد أوقات طويلة من الدربة على التحضير الجيد، وعلى تكوين حصيلة علمية مواتية لكل موقف .

ومع ذلك فإن المهارة في الارتجال لا تغنى عن حسن التحضير للعالم الذى يريد أداء واجبه بأمانة وصدق، والذى يقدر إنصت الدس له واحفاءهم بما يمول .

١١- الإيجاز أعون على تثبيت الحقائق، وجمع المشاعر والأفكار حول ما يراد بثه من تعاليم .

فإن الكلام الكثير ينسى بعضه بعض، وقد تضيع أهم أهدافه فى زحام الإطناب والإفاضة .

ألا ترى الأرض تحتاج إلى قدر محدد من البذور كيما تنبت، فإذا كثر النبات بها تخلف الفلاح باجتماع الزائد حتى يعطى البقية فرصة النماء والإثمار .

كذلك النفس البشرية لا تزكو فيها المعنى إلا أمكن تحديدها وتقويمها، أما مع كثرة الكلام وبشرة الحقائق، فإن السامع يتحول إلى إناء مغلق تسيل من حوله الكلمات مهما بلغت نقاستها .

وللإطناب الممل أسباب معروفة منها سوء التحضير، فإن الخطيب الذى يلقي الناس بالجزاف من الأحكام والتوجيهات لا يدري بالضبط أين بلغ قوله، وهل وصل إلى حد الإقناع أم لا فيحمله ذلك على التكرار والإطالة.. وما يزداد من الجمهور إلا بعداً..

وفد تنشأ الإطالة عن سوء التدبير للوقت والمواقف، فظن الخطيب أن بحسبه أن يقول ما عنده وعلى الناس أن ينصوا طوعاً أو كرهاً - وهذا خطأ .

ومما يحكى فى قيمة الإيجاز أن أحد الرؤساء طلب منه إلقاء خطبة فى بضع دقائق فقال: "أمهلونى أسبوعاً" فقبل له: نريدها فى ربع ساعة قال: "أستطيع بعد يومين" قيل له: فإذا طلبناها فى ساعة؟ قال: "فأنا مستعد الآن" .

إن الإيجاز يتطلب الموازنة والاختبار والتمحو والإنبات. أم الكلام المرسل فلجهد العقلى فيه أقل، والحقيقة أن خمس دقائق تستوعب علماً كثيراً، وعشر دقائق وخمس عشرة دقيقة تستوعب خطبة أو محاضرة جيدة.

(٧٤)

ما الحكمة فى قيام الليل؟ وكيف يكون؟

لا بد من تمهيد لهذا الموضوع، وللموضوع الذى يجىء بعده، نتحدث فيه عن الأوج الذى رفع محمد صحبه إليه، وثبتهم - صلوات الله وسلامه عليه - فى ربه! لقد اتفق الدارسون لشخصية محمد على أن قدرته الروحية خارقة للعادة، وأنه يخطف البصائر بطيب نفسه وعظمة خلقه ووهج مشاعره، وأنه استطاع بالقرآن الكريم أن يشرح صدوراً ويوسع آفاقاً، وينقل جيلاً من البشرية الضيقة إلى الربانية الرحبة المشرقة!..

إن الجيل الذى ربه محمد كان جيلاً محسناً يعبد الله كأنه يراه، شجاعاً يركل الدنيا بقدمه ويمضى ثابت الخطأ إلى ربه، كريماً لا يحرص على مال، بل ما يعطيه الله أحب لديه مما يستبقيه لنفسه، مقيماً للصلاة ينتظم فى صفوفها برغبة وخشوع، ويحافظ على أوقاتها فى الصحة والمرض والسلم والحرب..

هذا الجيل تلقى الحق وصانه وسلمه إلى من بعده فى وفاء وفداء لم تعرف الدنيا لهما نظيراً فى تاريخها الطويل!

إن الملائكة لتنظر بإعجاب إلى هؤلاء الأصحاب! بل إنها لتحفهم وهم يجاهدون، تنزل عليهم وهم يتجهدون! ما أحسبها - وهى ترقب الأرض من قديم - رأت خيراً منهم، حاشا أنبياء الله السابقين!..

من أجل ذلك لم أحس باستغراب عندما قرأت فى الصحاح هذين الخبرين..
عن أسيد بن حضير رضى الله عنه قال: "بينما هو يقرأ من الليل سورة البقرة - وفرسه مربوطة عنده - إذ جالت الفرس، فسكت، فسكنت! فاستأنف القراءة فجالت، فسكت فسكنت الفرس! ثم قرأ فجالت، وكان ابنه يحيى قريباً منها فانصرف فأخذه - أبعدته عن

قوائمها - ثم رفع رأسه إلى السماء، فإذا مثل الظلة، فيها أمثال المصابيح! فلما أصبح حدث النبي ﷺ - بما رأى - فقال له: أوتدري ما ذاك؟ قال لا.. قال: تلك الملائكة دنت لصوتك ولوقرات - تابعت التلاوة - لأصبحت ينظر إليها الناس ما تتوارى منهم!.. قلت: ما الغرابة؟ ملائكة السماء اقتربت من ملائكة الأرض الذين يقومون الليل بالقرآن.

وقد تكررت هذه القصة لغير أسيد، وسواء استبعدها الماديون أو قبلوها، فإن من يناجي الله بكتابه والناس نيام له مكانة خاصة، وقد جاء في الحديث "ما أذن الله بشيء - أى ما أنصت - أذنه - أى إنصته - لعبد يقرأ القرآن في جوف الليل، وإن البر ليدر على رأس العبد ما دام في مصلاه.. وما تقرب العباد إلى الله تعالى بمثل ما خرج منه". قال أبو النضر: يعنى القرآن، منه بدأ الأمر به، وإليه يرجع الحكم فيه.. والناس عادة ينطرحون في فرشهم يحسبون النوم غيبوبة تتخللها أضفث الأحلام، وغرائز الأجهزة الدنيا أو وساوسها! لكن هناك ناس آخريين رسب في أعماقهم إجلال الله، والتوجه إليه، يشبه نومهم نوم المشرق إلى غائب أو الباحث عن حقيقة!!.. فإذا نابتهم يقظة خلال الرقاد، اتجهوا إلى الغائب المشوق، أو الصواب المنشود!

صور الحديث الشريف حال هؤلاء في قوله ﷺ: "من تعار من الليل - أى استيقظ - فقال: لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك وله الحمد، وهو على كل شيء قدير، الحمد لله، والله أكبر، ولا حول ولا قوة إلا بالله، ثم قال: اللهم اغفر لي أو دعا، استجيب له، فإن توشأ وصلى قبلت صلاته"!!..

شتان بين نائم مغمى عليه، ما يحركه إلى ربه شيء، وبين آخر يستجم بنومه، ويسبح بحمد ربه كلما عاد إليه وعيه! الصنفان موجودان في الدنيا، والفارق بينهما شاسع! المؤمن هو قانت آناء الليل ساجدا وقائما يحذر الآخرة ويرجو رحمة ربه.. قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون إنما يتذكر أولو الألباب! الزمر: ٩..

وقيام الليل فريضة على النبي وحده، إن الإحساس بالله نهر جار في شعوره لا يتوقف أبدا!! في وضوح النهار أو في جنح الليل لا يرى محمد إلا موصول القلب بالله!.. وهو بهذا الذكر الدافق في حسه، المستولى على نفسه ينضح على من حوله، ويصل الأرض بالسماء طهرا وضوءا، مستجيبا لقول الله:

﴿أقم الصلاة لدلوك الشمس إلى غسق الليل، وقرآن الفجر إن قرآن الفجر كان مشهودا . ومن الليل فتهجد به نافلة لك عسى أن يبعثك ربك مقامًا محمودا﴾
 "الإسراء: ٧٨، ٧٩".

وقد حاول نفر من أصحابه أن يتابعوه في هذا النهج، لشدة حبهم له ورغبتهم في تقليده، غير أن الله سبحانه رحم ضعفهم، وحط عنهم ما جشموا به أنفسهم ﴿إن ربك يعلم أنك تقوم أدنى من ثلثي الليل ونصفه وثلثه، وطائفة من الذين معك، والله يقدر الليل والنهار علم أن لن تحصوه فتاب عليكم فاقرءوا ما تيسر من القرآن﴾ "المزمل: ٢٠".
 ذلك بالنسبة إلى الأصحاب، أما الرسول نفسه فبقى قيام الليل كله من خصائصه، وقد كان ينبعث إلى هذا القيام عن حب ورغبة لا عن تكلف وعنت، كان عميق الشعور بنعمة الله عنده، واصطفائه له، وإلى ذلك يشير عبد الله بن رواحة بقوله:

وفينا رسول الله يتلو كتابه إذا انشق مكنون من الفجر ساطع
 أرانا الهدى بعد العمى فقلوبا به موقنات إنَّ ما قال واقع
 يبيت يجافى جنبه عن فراشه إذا امتثلت بالمشركين المضاجع
 في الأيام الأولى للبعثة قيل له: ﴿أقم الليل إلا قليلا . نصفه أو انتقص منه قليلا . أو زد عليه ورتل القرآن ترتيلا﴾ "المزمل: ٢-٤" وقد استجاب لأمر الله حتى لحق بالرفيق الأعلى!..

أما جمهور الأمة فلم يكلف بذلك، فليس القيام في حقه فريضة لازمة، ولا سنة مؤكدة، وهو نافلة مقبولة ممن يؤثر فيهم السهر، ولا يعجزهم عن أداء واجباتهم طول النهار! حسبهم ما يستطيعون قراءته بالليل، وأمامهم سبح طويل بالنهار ﴿..علم أن سيكون منكم مرضى، وآخرون يضربون في الأرض يبتغون من فضل الله وآخرون يقاتلون في سبيل الله فاقراءوا ما تيسر منه﴾ "المزمل: ٢٠" ..

والواقع أن الجهاد العسكري والاقتصادى يحتاج إلى يقظة ونشاط، والتفريط في هذا أو ذاك مضيعة للأمة .

ورأيت ناسا يقومون الليل أحيانا، ثم يجيئون إلى مكاتبهم ثقالا يترنحون فزجرتهم عن هذا المسلك، وشرحت لهم الحكم ومع ذلك فما كانوا يسمعون ..

وقد رويت في الأمر بالقيام أحاديث ضعيفة مثل ما جاء عن بلال أن رسول الله ﷺ قال: "عليكم بقيام الليل، فإنه دأب الصالحين قبلكم وقربة إلى ربكم، ومنهاة عن الآثام،

وتكفير للسيئات، ومطرودة للداء عن الجسد".

ومع ما فى سند الحديث من ضعف، فإننا نحمله على ما ورد فى الصحاح مثل حديث عثمان رضى الله عنه عن النبى ﷺ: "من صلى العشاء فى جماعة فكأنما قام نصف الليل، ومن صلى الصبح فى جماعة فكأنما صلى الليل كله" ذلك أن النهوض للفجر فيه مقاومة للنوم، ومشى فى الظلمة، واستفتاح للنهار بالخبر قبل أن تطلع الشمس بوقت، وكذلك الانظام فى جماعة العشاء، وكانت قديما تتأخر، حتى تغمض عيون البعض فى انتظارها.

وسئلت عائشة رضى الله عنها: أى حين كان يقوم الرسول ﷺ من الليل؟ فقالت: إذا سمع الصارخ - تعنى الديك - أ.

وما فهمناه وافق والله الحمد ما رواه أبو داود عن أنس فى تفسير قوله تعالى: ﴿لَنَجْأَفِيْ جَنُوبِهِمْ عَنِ الْمَضَاجِعِ﴾ "السجدة: ١٦".

قال: نزلت فى انتظار الصلاة التى ندعى العتمة - يعنى العشاء - كانوا يتنفلون بين المغرب والعشاء ..

وزيادة فى إيضاح الموضوع نذكر أن الجسد البشرى يحتاج إلى ساعات معينة ينام فيها، ويستعيد قواه، ويستحيل أن يستغنى عن هذه الساعات التى قدرها الأطباء بشماني ساعات أو أكثر أو أقل حسب الأعمار المختلفة ..

والقرآن الكريم يقر هذه الحاجة الطبيعية، ويلفت الأنظار إلى أنها من آثار اختلاف الليل والنهار ﴿أَلَمْ يَجْعَلْ لَّكُمْ اللَّيْلَ لِتَسْكُنُوا فِيهِ وَالنَّهَارَ مُبْصِرًا﴾ "يونس: ٦٧" .. ﴿وَجَعَلْنَا نَوْمَكُمْ سُبَاتًا . وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا . وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا﴾ "النبا: ٩-١١" .

وقد تنشأ أحوال يجب فيها العمل بالليل، فى ظروف السلم والحرب جميعا، فعلى المرء أن يقوم بواجبه، وسيطاوعه جسمه مع تعويض يرد إليه ما بذل ..

وهناك ناس لهم طاقة على العمل الكثير، مع الاكتفاء بنوم قليل! كما أن هناك من فسى أعصابه مدخر من النشاط يستطيع به أن يضم إلى عمل النهار جزءا من الليل ..

وهنا نؤكد أمورا، إن نوم الإسلامى يبدأ مع الفجر فكل سهر يضيع صلاة الفجر مرفوض! وهناك قلة من الرجال تستطيع الجمع بين طول التهجد بالليل، وطول الكدح بالنهار، وهذه قلة لا يقاس عليها!..

وقد يستطيع البعض أن يقرأ نصف القرآن فى ليلة ثم يستقبل نهاره باسترخاء لا يساعده على أداء واجب، هذه معصية! لقد تلا ألفاظا لم يتدبرها، وأهمل واجبات ترتبط بها حياته وحياة أمة!..

وأوغل فى مخالفة من يبيت يردد بعض أسماء الله الحسنى، ثم يصبح كليل التفكير لا يحسن شأنًا فى دنيا أو دين !!!..

إن عمر بن عبد العزيز سرح فكره فى آية واحدة ظل يرددها طوال الليل ^(١) ووقفهم إنهم مسئولون ^(٢) "الصفات: ٢٤" لأن دقة إحساسه جعلته يتصور - وهو أمير المؤمنين - أنه الموقوف المسئول، فطار النوم من عينه..

ولو أن قاضيا سهر فى قضية يتحرى الحكم العادل، أو مجتهد سهر فى موضوع يبحث فيه عن الصواب، لكان أولى بالله من قارئ لا يعي، أو قائم نائم الضمير والتفكير.



(٧٥)

**كيف، ولماذا اختير الأذان نداء للصلاة؟
ولماذا لم يأت عن طريق الوحي مباشرة؟**

لا أرى كلمات أحق بالسماع وأولى بالتأمل من كلمات الأذان، ولا أرى داعياً أقرب إلى الرشد من المؤذن.. إن الكلمات الجهيمة المدوية في الأفاف، تذكير بالله وحموفه، تذكير بالعمل الذي خلقنا من أجله، إنها مناشدة لأبناء آدم أن يعرفوا الصراط ويشبتوا عليه، وأن يحذروا السبل المعوجة وينأوا عنها. عندما يقول المؤذن الله أكبر الله أكبر. ويؤكدها فكأنه يقول للإنسان: لا تدر حول نفسك واذكر من ربك وسواك، واجعله غايته من مسعاك، يبارك لك في وقتك وجهدك **﴿من كان يريد حرث الآخرة نزد له في حرثه﴾** الشورى: ٢٠.

وعندما يقول "أشهد أن لا إله إلا الله" ويكررها مرة أخرى، فكأنه يقول للإنسان: لا تخش آلهة أخرى في الأرض، الأمور صائرة إليه وحده، بيت فيها ولا راد لحكمه، ولا مانع لما أعطى ولا معطى لما منع، فانتصب عزيز النفس رفيع الرأس، واذهب لتسجد لله، فإنك لن تذل بعده لأحد.

وعندما يقول: "أشهد أن محمداً رسول الله" ويكررها مرة أخرى، فهو يرسم أمام بصيرتك صورة الكمال الإنساني لتقتدى به وتقتفى آثاره، محمد وحده الأسوة الحسنة في الإيمان والتقوى والخلق والاستقامة..

وعندما يقول: "حى على الصلاة" ويكررها مرة أخرى فهو يدعوك لنشرف بالمنول بين يدي ربك كي تسبح وتستزيد من رفته وتشترك مع إخوان العقيدة في التجمع عليه والتحاب فيه..

وعندما يقول: "حى على الفلاح" ويؤكدها مرة أخرى فهو يدلك على الجهد المشمر والسعى الناجح، فما أكثر الذين يزرعون ولا يحصدون، أو يمشون ولا يصلون! أما أهل الصلاة فلا يضيعون، ﴿لَوْ أَنَّ اللَّهَ لِهَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ "الحج: ٥٤".

وعندما يقول مرة ثالثة: "الله أكبر الله أكبر" فهو يؤكد الغاية الصحية من الحياة والكدح طول العمر، إن المرء يخرج من بيته لعمله، وليحصل ما يقدر عليه من نفع لنفسه وأهله، وصيحة التكبير التي يسمعها تهيب به أن يقصد ربه، ويجعل له عمله، وعندما يقدم نفسه لربه فسيجدها موفورة مقدورة، أما من آثر نفسه، فسيفقدتها ﴿لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَسُوا اللَّهَ فَأَنسَاهُمْ أَنفُسَهُمْ﴾ "الحشر: ١٩".

ويختتم الأذان بصيحة التوحيد، لإسقاط الوثنيات كلها، إن العالم الآن لا ينحنى لصنم من حجر، ولكنه يتفانى فى أصنام حية قامت شواخص مهيبة فى دنيا الحكم والمال، وخافها الناس أكبر مما يخافون رب الأرباب .

إن كلمات الأذان منهج كامل، ودعوة تامة، ما يمكن أن يغنى عنها بريق نار، ولا رنين جرس، ولا صفير بوق.. إنها هتاف من الملأ الأعلى، يهيب بالبشر أن يرجعوا إلى أصلهم السماوى العريق .

هذه الكلمات نزلت من السماء ولم تخرج من الأرض، استمع إليها نفر من الصحابة فى رؤى متقاربة، وأحد الملائكة الكرام يهتف بها، فى أعقاب مؤتمر تباحث فيه الصحابة مع الرسول ﷺ حول أمثل الطرق للدعوة إلى الصلاة! والحديث هنا يعود بنا إلى الإجابة السابقة، وكيف كانت الملائكة تدنو من الأرض تستمع الذكر من تاليه وهو يناجى به ربه، وتعود بنا إلى الأثر الروحى لمحمد فى أصحابه ..

إن صحابيا أنكر نفسه لما أحس الفرق الشاسع بين حالته مع رسول الله وحالته بعد أن يخالط الأهل ويكابد هموم الرزق، وظن أنه نافق بهذا التفاوت، إنه مع رسول الله ﷺ يكون منير القلب، يتقلب فى مقام الإحسان، وكأنه يشهد ربه ويحس جلاله! حتى إذا رجع إلى البيت والشارع والأهل والناس هبط، واعتكر!!..

قال له الرسول: "لو بقيتم على حالتكم معى لصافحتكم الملائكة! ولكن ساعة وساعة!.."

وكثير من الصحابة كان يستديم ساعات الإشراق التى تجمعهم بصاحب الرسالة العظمى، ويغالب إلى أمد طويل كثافة الطبع، ومشغل العيش، وظلال الخلق!..

جاء في السنة عن أبي عمير بن أنس عن عمومة له من الأنصار قال: اهتم رسول الله ﷺ بالصلاة: كيف يجمع الناس لها؟ فقبل له: انصب راية عند حضور الصلاة فإذا رآوها آذن بعضهم بعضاً، فلم يعجبه ذلك!

فذكر له شهور اليهود - البوق الذي ينفخون فيه للإعلام بصلاتهم - فلم يعجبه ذلك وقال: هذا من أمر اليهود! فذكر له الناقوس، فقال: هذا من أمر النصارى!.. فانصرف عبد الله بن زيد الأنصاري وهو مهتم لهم رسول الله ﷺ، فأرى الأذان في منامه.

وفي تفصيل آخر يذكر الراوي أن رجلاً من الأنصار جاء فقال: يا رسول الله إني لما رجعت - إلى بيتي - لما رأيت من اهتمامك رأيت رجلاً كأن عليه ثوبين أخضرين فقام على المسجد فأذن، ثم قعد قعدة ثم قام فقال مثلها، إلا أنه يقول: قد قامت الصلاة!.. ولولا أن يقول الناس لقلت: إني كنت يقظان غير نائم!.. فقال رسول الله: لقد أراك الله خيراً، فمر بلالاً فليؤذن!

فقال عمر بن الخطاب: أما إني قد رأيت مثل الذي رأى، ولكني لما سبقت استحييت، وقال فيه فاستقبل - الملك الذي رآه عمر - استقبل القبلة وقال: الله أكبر الله أكبر مرتين، أشهد أن لا إله إلا الله مرتين، وأشهد أن محمداً رسول الله مرتين، حتى على الصلاة مرتين، حتى على الفلاح مرتين، الله أكبر الله أكبر، لا إله إلا الله، ثم أمهل هنيهة، ثم قام فقال مثلها، إلا أنه زاد بعد ما قال حتى على الفلاح قد قامت الصلاة قد قامت الصلاة، فقال رسول الله ﷺ: لقمها بلالاً فأذن بها بلال.

وكان بلال ندى الصوت، عذب الأداء، وتتفاوت الروايات تفاوتاً قليلاً في عدد الألفاظ مع اتفاقها جميعاً في أصل القصة ومصدر التلقي.. وعندما أتجرد من التأثير بكل ما يروى، أراني أميل إلى سماع الأذان ومتابعة كلماته الهادية، فإني أحب أن أقاد من عقلي لا من أذني! إن الأذان يوقظ فؤادي، ويعرفني بربي على نحو ينسجم مع الفطرة السليمة.

ومن ثم استحب الشارع لسامعي الأذان أن يرددوا كلماته، ويغرسوها في مشاعرهم، عن أبي هريرة كنا مع رسول الله ﷺ، فقام بلال ينادي - للصلاة - فلما سكث قال رسول الله: "من قال مثل هذا يقيناً دخل الجنة" وعن سعد بن أبي وقاص أن رسول الله ﷺ قال: "من قال

حين يسمع المؤذن: وأنا أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله، رضيت بالله رباً، وبمحمد رسولا، وبالإسلام ديناً، غفر له ذنبه".

وعن جابر أن رسول الله ﷺ قال: "من قال حين يسمع النداء: اللهم رب هذه الدعوة التامة والصلاة القائمة آت محمداً الوسيلة والفضيلة، وابعثه مقاماً محموداً الذي وعدته إلا حلت له شفاعتي".

والمرء عندما يتأمل في كلمات الأذان يجدها خلاصات للرسالة الإسلامية ووصفا لله قائما على الحق المطلق، الحق الذي لا يتغير بين مشرق ومغرب!..
ماذا وراء تكبير الله وتوحيده والنداء الدائب لعبادته؟.

إن هذا لنداء ينتقل على سطح الأرض، عابرا خطوط الطول فوق البر والبحر مصاحباً الأرض في دورانها حول أمها الشمس "ووظيفة محمد العظمى تلبية الأمر الصادر إليه" ﴿وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا وَمِنْ آنَاءِ اللَّيْلِ فَسَبِّحْ وَأَطْرَافَ النَّهَارِ لَعَلَّكَ تَرْضَى﴾ طه: ١٣٠".

إن الكون كله لا الأرض وحدها يتجاوب مع أصوات المؤذنين وهي تهيب بالبشر أن يهرعوا لمرضاة الله!..

وليس بغريب أن يطلب من سامعي الأذان - وصداه لا يزال يرن في آذانهم - أن يدعوا للإنسان العظيم الذي يقودهم إلى الله، ويؤمهم على الصراط المستقيم! إنه والله جدير بالدعاء المستديم أن يرفع الله درجته، ويجزيه عن المسلمين خيراً..

على أن رؤى البشر مهما صلحت حالهم لا تكون مصدر وحى ولا دليل، ولولا أن رؤيا الأذان أقرها النبي ﷺ، ووافق على العمل بها، ما التزم العمل بها أحداً!

ولعل الله سبحانه وتعالى أراد طمأنة نبيه على أن رسالته قد نجحت في تكوين جيل نقى الصفحة زكى السريرة يلتقى بالملأ الأعلى، فيسمع منهم وينقل عنهم، وقد قلنا في إجابة سابقة: إن الملائكة تنزل على المؤمنين المستقيمين فتلهمهم الرشد، وتساند على الحق، وتقذف في قلوبهم بالبشريات ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا: رَبَّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا﴾ فصلت: ٣٠".

لكن باب الأوهام والمزاعم لا بد من سده، فما يقبل كلام عن عالم الغيب إلا من المعصوم وحده، والمسلمون مجمعون على أن الشريعة، لا منيع لها إلا الكتاب والسنة.

وقد ظهر في عصرنا هذا فلاحون اقتحموا ميدان الدين وزعموا أن وحيًا يجيئهم،
وخير علاج لهم أن يقادوا إلى تبليغه في مستشفيات الأمراض العقلية..



(٧٦)

ما حقيقة الصوم، وما حكمته؟

الصيام عبادة مستغربة أو منكورة في جو الحضارة المادية التى تسود العالم. إنها حضارة تؤمن بالجسد ولا تؤمن بالروح، وتؤمن بالحياة العاجلة ولا تكثرث باليوم الآخر! ومن ثم فهي تكره عبادة تقييد الشهوات ولو إلى حين، وتؤدب هذا البدن المدلل وتلزمه مثلاً أعلى ..

إن الأفراد والجماعات فى العالم المعاصر تسعى لا غير لتكثير الدخل.. ورفع مستوى المعيشة ولا يعنىها أن تجعل من ذلك وسيلة لحياة أزكى!..

ونسارع إلى تبرئة الدين من حب الفقر، وخصومة الجسم، فالغنى سر العافية والجسم القوى نعم العون على أداء الواجب والنهوض بالأعباء، وإنما نتساءل: هل يتعامل الناس مع أجسامهم على أسلوب معقول يحترم الحقائق وحدها؟

يقول علماء التغذية: إن للطعام وظيفتين: الأولى إمداد الجسم بالحرارة التى تعينه على الحركة والتقلب على ظهر الأرض، والأخرى تجديد ما يستهلك من خلاياه وإقداره على النمو فى مراحل الطفولة والشباب .

حسناً، هل نأكل لسد هاتين الحاجتين وحسب؟ إن أولئك العلماء يقولون: يحتاج الجسم إلى مقدار كذا من "السعر الحرارى" كى يعيش ..

الطعام وقود لا بد منه للآلة البشرية، والفرق بين الآلات المصنوعة والإنسان الحى واضح.. فخزان السيارة مصنوع من الصلب ليسع مقدارا معيناً من النفط يستحيل أن يزيد عليه، أما المعدة فمصنوعة من نسيج قابل للامتداد والانتفاخ يسع أضعاف ما يحتاج المرء إليه!..

وخزان السيارة يمدّها بالوقود إلى آخر قطرة فيه، إلى أن يجيء مدد آخر..

أما المعدة فهي تسد الحاجة ثم يتحول الزائد إلى شحوم تبطن الجوف، وتضاعف الوزن، وذاك ما تعجز السيارة عنه، إنها لا تقدر على أخذ "فائض" ولو افترضنا فإنها لا تقدر على تحويله إلى لدائن تضاف إلى الهيكل النحيف فيكبر أو إلى الإطارات فتسمن!!..

الإنسان كائن عجيب، يتطلع أبداً إلى أكثر مما يكفى، وقد يقاتل من أجل هذه الزيادة الضارة، ولا يرى حرجاً أن تكون بدانة في جسمه، فذاك عنده أفضل من أن تكون نماء في جسد طفل فقير، أو وقوداً في جسد عامل يجب أن يتحرك ويعرق!!
كان لى صديق يكثر من التدخين، نظرت له يوماً فى أسف، ثم سمعنى وأنا أدعو الله له أن يعافيه من هذا البلاء، فقال رحمه الله - فقد أدركته الوفة - (اللهم لا تستجب ولا تحرمنى من لذة السجارة)!!..

ولم أكن أعرف أن للتدخين عند أصحابه هذه اللذة، فسكت وقد عقدت لسانى دهشة.
إن الإنسان هو المخلوق الوحيد الذى يعرف ما يضره، ويقبل عليه برغبة.. إنها الرغبة القاتلة!!..

على أن النفس التى تشتهى ما يؤذى يمكن أن تتأدب وتقف عند حدود مغفولة، كما قال الشاعر قديماً:

والنفس راغبة إذا رغبتها وإذا ترد إلى قليل تقنع

وهنا يجيء أدب الصيام! إنه يرد النفس إلى القليل الكافى، ويبعدها عن الكثير المؤذى!!..

ذاك يوم نصوم حقاً، ولا يكون الامتناع المؤقت وسيلة إلى التهام مقادير أكبر كما يفعل سواد الناس!!..

لعل أهم ثمرات الصوم إيتاء القدرة على الحياة مع الحرمان فى صورة ما..
كنت أرمق النبى ﷺ وهو يسأل أهل بيته فى الصباح: أئنم ما يفطر به؟ فيقال: لا! فينوى الصيام، ويستقبل يومه كأن شيئاً لم يحدث..

ويذهب فيلقى الوفد ببشاشة ويبت فى القضايا، وليس فى صفاء نفسه غيمة واحدة! وينتظر بثقة تامة رزق ربه دونما ريبة، ولسان حاله **﴿إِنْ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا﴾** إن مع العسر يسراً!!..

قلت: لو جاءنى فلورى دون شاي لسخطت!! ولرفضت إمضاء ورقة على مكتبى، بل كتابة مقال!!..

إنها لعظمة نفسية جدية بالإكبار أن يواجه المرء البأساء والضراء مكتمل الرشد،
باسم الشجر، والأفراد والجماعات تقدر على ذلك لو - شاءت !..

وأعتقد أن أسباب غلب العرب في الفتوح الأولى فلة الشهوات التي يخضعون لها،
أو قلة العادات التي تعجز عن العمل إن لم تتوافر.

يضع الواحد منهم تمرات في جيبه وينطلق إلى الميدان، أما جنود فارس والروم فإن
العربات المشحونة بالأطعمة كانت وراءهم، وإلا توقفوا..

وقد اعتمد غاندى على هذا السلاح عندما حارب "بريطانيا" العظمى.. كان الإنتاج
البريطاني يعتمد على الاستهلاك الهندي.. وقرر غاندى أن ينتصر بتدريب قومه على
الاستغناء، نلبس الخيش ولا نلبس منسوجات "مانشستر" نأكل الطعام بدون ملح ما دامت
الدولة تحتكره، نركب أرجلنا ولا نركب مياراتهم..

وقاد حركة المقاطعة رجل نصف عار جائع، ينتقل بين المدن والقرى مكثفيا بكوب
من اللبن..

واستجبت الجماهير الكثيفة للرجل الزاهد، وشرعت تسير وراءه فإذا الإنتاج
الإنكليزي يتوقف، والمصانع تتعطل، وألوف مؤلفة من العمال الإنجليز يشكون البطالة..
واضطرت الحكومة إلى أن تطلب من "غاندى" المجيء إلى لندن كي يتفاوض معها،
أو يملئ شروطه عليها!!..

وحياه أحمد شوقي وهو ذاهب إلى لندن بقصيدته التي يقول فيها محذرا من ألا عيب
الساسة:

وقل هاتوا أفاعيكم أتى "الحاوي" من الهند..

إن الإنسان الذى يملك شهواته قوة خطيرة، والشعب الذى يملك شهواته قوة أخطر،
فهل تعقل ؟؟..

فى صياح غاندى وأثر مياسته على إنجلترا، وظفره باستقلال الهند يقول الشاعر
القروى سليم خورى :

لقد صام هندي فجوع دولة..	وما ضار علجا صوم مليون مسلم
تجشم عن أوطانه صوم عامد	مجشم أوطان العدا صوم مرغم!
وخلى بلاد الظالمين بلاده	تضيق بجيش العاطلين العرمم
وألقي على "مانشستر" ظل رهبة	تضج بأشباح الشقاء المخيم..
أهاب بآلات الحديد فعطلت	مصانع كانت جنة المتنعم..

وشل دواليب الرخاء بصرخة أدارت دواليب القضاء المحتم
كساها نسيج العنكبوت وكم كست جسوم البرايا بالقشيب المنمم
تهدمها أسرار نفس عجيبة تجول بذاك الهيكل المتهدم
فيا لك من عار، لديه تصاغرت جابر أبدان، وعقل ودرهم!!
وراحت ملوك المال تشكو ببابه من الظلم، يا للظالم المتظلم!!

وفي عيد الفطر يقول رشيد سليم خوري أيضا:

أكرم هذا العيد تكريم شاعر يتيه بآيات النبي المعظم
ولكن أصبوا إلى عيد أمة محررة الأعناق من رق أعجم
أحفظ للشيخ الكبير "محمد الخضر حسين" شيخ الأزهر السابق كلمة عظيمة:
"لست أنا الذي يهدد، إن كوبا من اللبن يكفيني أربعاً وعشرين ساعة"!!

ومن قبله قال الشيخ عبد المجيد سليم وقد حذروه من غضب جهات عالية:
"أيمنعني ذاك من التردد بين بيتي والمسجد؟ قالوا: لا.. قال: لا خطر إذن! ليس هناك
ما يخيف" ..

من أركان العظمة أن يجعل الرجل مآربه من الدنيا في أضيق نطاق مستطاع.. إنه يعنى
عدوه بذلك الاستغفاف أو الاستغناء .

وذاك نهج الشرف الذي خطه علي بن أبي طالب عندما قال: "استغن عمن شئت تكن
نظيره، واحتج إلى من شئت تكن أسيره" .. وما يستقيم على هذا النهج إلا امرؤ يحسن
الصيام .

أعجبتنى هذه الوصية لأبي عثمان النورى لابنه، وأثبتها الجاحظ، وليس لى فى
كتابتها إلا فضل النقل.. "يا بنى كل مما يليك، واعلم أنه إذا كان فى الطعام لقمة كريمة
أو شيء مستطرف فإنما ذلك للشيخ المعظم أو الصبى المدلل، ولست واحدا منهما .

يا بنى عود نفسك مجاهدة الهوى والشهوة، ولا تنهش نهش السباع، ولا تخضم خضم
البغال، ولا تلقم لقم الجمال، والله جعلك إنسانا فلا تجعل نفسك بهيمة، واعلم أن الشبع
داعية البشم، والبشم داعية السقم، والسقم داعية الموت .

ومن مات هذه الميتة فقد مات ميتة لثيمة، لأنه قاتل نفسه، وقاتل نفسه ألأم من قاتل
غيره ..

يا بنى والله ما أدى حق الركوع والسجود ممتلى قطا ولا خشع لله ذو بطنة، والصوم
مصحة، والوجبات عيش الصالحين .

يا بنى قد بلغت تسعين عاما ما نقص لى سن ولا انتشر لى عصب، ولا عرفت ذنين أنف، ولا سيلان عين، ولا سلس بول، وما لذلك علة إلا التخفف من الزاد..
فإن كنت تحب الحياة فهذه سبيل الحياة، وإن كنت تحب الموت فتلك سبيل الموت، ولا أبعد الله غيرك..

هذه وصية رجل لا يعرف عبادة الجسد التى تهاوى فيها أبناء هذا العصر، والتى جاء فيها قوله تعالى:

﴿أذرهم يأكلوا ويتمتعوا ويلههم الأمل فسوف يعلمون﴾ "الحجر: ٣".

وقوله: ﴿والذين كفروا يتمتعون ويأكلون كما تأكل الأنعام والنار مثوى لهم﴾ "محمد: ١٢".

وتجتاح الناس بين الحين والحين أزمت حادة تقشعر منها البلاد، ويجف الزرع والضرع، ما عساهم يفعلون؟ إنهم يصبرون مرغمين أو يصومون كارهين وملء أفئدتهم السخط والضيق.. وشريعة الصوم شىء فوق هذا، إنها حرمان الواجد، ابتغاء ما عند الله. إنها تحمل للمرء منه مندوحة - لو شاء - ولكنه يخرس صياح بطنه، ويرجىء إجابة رغبته، مدخرا صبره عند ربه، كما يلقاه راحة ورضا فى يوم عصيب.. ﴿أذلك يوم مجموع له الناس وذلك يوم مشهود﴾ "هود: ١٠٣".

وربط التعب بأجر الآخرة هو ما عناه النبى ﷺ فى قوله: "من صام رمضان إيماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه"..

إن كلمتى "إيماناً واحتساباً" تعنيان جهدا لا يستعجل أجره، ولا يطلب اليوم ثمنه، لأن بآذله قرر حين بذله أن يجعله ضمن مدخراته عند ربه.. نازلا عند قوله:

﴿أذلك اليوم الحق فمن شاء اتخذ إلى ربه مآباً﴾ "النبأ: ٣٩".

وسوف يجد الصائم مفطرين لا يعرفون لرمضان حرمة ولا لصيامه حكمة، إذا اشتهاوا طعاما أكلوا، وإذا شاقهم شراب أكرعوا.. ماذا يجدون يوم اللقاء ؟..

إنهم يجدون أصحاب المدخرات فى أفق آخر، مفعم بالنعمة والمتاع، ويحدثنا القرآن الكريم عن أضاعوا مستقبلهم فيقول: ﴿أونادى أصحاب النار أصحاب الجنة أن أفيضوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله قالوا إن الله حرمهما على الكافرين. الذين اتخذوا دينهم لهوا ولعبا وغرتهم الحياة الدنيا﴾ "الأعراف: ٥٠، ٥١".

إن الصيام عبادة مضادة لتيار الحياة الآن، لأن الفلسفات المادية المسيطرة فى الشرق

والغرب، تعرف الأرض ولا تعرف السماء، تعرف الجسم ولا تعرف الروح، تعرف الدنيا ولا تعرف الآخرة..

ليكن للقوم ما أرادوا، ذلك مبلغهم من العلم!.. بيد أننا نحن المسلمين يجب أن نعرف ربنا، وأن نلزم صراطه، وأن نصوم له، وأن ندخر عنده!..
على أن هناك حقيقة مؤسفة هي أن الصوام قلة وإن امتنع عن الطعام كثيرون!..



(٧٧)

فى المجالات الاجتماعية والسياسية نرى للإسلاميين مقالات متباعدة أو متناقضة! فلم هذا؟

أعترف بأن الملاحظة صادقة، وأشعر بأن بقاء هذا الوضع يعوق الدعوة ويخرج الدعوة! وسأذكر هاهنا ما أراه باعثاً على هذا الاضطراب، حتى يمكن تجاوزه..

إن الإسلام صراط مستقيم وقد خرجت من هذا الصراط طرق شتى تميل يمنة أو يسرة! وكان اعوجاجها بارزاً كذلك فى المجالات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية.. وكان بارزاً كذلك فى النواحي المدنية والحضارية.. وقد خيل إلى أن الصراط المستقيم خلا من أهله فى العصر الأخير، وتزاحمت القوافل الشاردة فى مسالكها التى انطلقت فيها، ومن هنا استوحش الحق، وأصابه ضر شديد ..

وسأختار نموذجين لهذا الشرود، ولتتجه فى عالم المعرفة والتوجيه .. يعرف الإسلام أمير المؤمنين على أنه وليد بيعة حرة، أو اختيار صحيح يتجه فيه الناس إلى انتخاب أكفأ إنسان لقيادتهم، ويعرف القائد المنتخب أن الحكم أمانة ومسئولية جسيمة، وأنه تكليف لا مغنم، وأن عليه الاستعانة بأهل الشورى فى تعرف الصواب وتحديد الأرشد، وأنه ليس بمعصوم ولا مستغن بنفسه بل يحتاج إلى مظاهرة الأقوياء والانتفاع بشتى الآراء، وأنه إذا أخطأ وجب نفويمه، وإذا عجز ترك للأمة أن تختار غيره فليست الرياسة حقاً شخصياً له أو لغيره ..

هذه مسلمات فى أصول الحكم كما يعرفها الإسلام، وهذا هو الصراط المستقيم. لكن خط الانحراف الذى بدأ من عهد مبكر، جعل الخلافة اغتصاباً وميراثاً، وجعل الحصول عليها مغنماً لا مغرماً، وتنوسيت أجهزة الشورى حتى لكانها وهم أو أسطورة، واقترب من الحاكم أهل الملق وابتمد رجال الحق، أو أبعدوا، وأعتبروا النقد الصحيح

فتنة أو خروجاً، واعتبرت المداينة طاعة وولاء!

من حقى أن أصف الثقافة التى تنظر إلى الصراط المستقيم وهى تتحدث عن الإسلام - بأنها الثقافة الأصلية، كما أن من حقى أن أصف الثقافة التى قبلت الواقع وبنت عليه وافتننت به ثقافة خط الانحراف!..

التوجيهات القرآنية والنبوية وتطبيقات سلفنا الصالح هى الثقافة الأصلية، أما الواقع الذى رسمه الملوك، ونضحت به طبيعة جنس من الأجناس، فهو علم متأثر بخط الانحراف. وهذا العلم لا يفرضه على الإسلام عاقل، مهما حاول أهله إعطاء الصيغة الإسلامية، فالقول بأن الشورى لا تلزم الحاكم، والقول بأن الانتخاب بدعة، والاعم بأن نقد الحاكم نقض للبيعة، وأن على الجمهور أن يصبر على غضب المال، وضرب السياط.. إنى، كل ذلك من وحى خط الانحراف وليس من معالم الصراط المستقيم.

والعرب جنس له محامده ومعاييه، ومن معاييب العرب العصبية للأسرة، والتعالى بالنسب، وحب السلطة والحرص على الإمارة! وقد جعلوا منصب الخلافة يحمل معالم شيخ القبيلة، الذى يقول فيسمع ويأمر فيطاع!..

وأرى أن هذه الخصال السيئة فى طلب الحكم، والتصدير بالدعوى أساءت قديماً للإسلام وتسبب يومنا هذا للعرب.

والفقهاء الناصحون، لله ورسوله، يفصلون بين طبيعة جاهلية فرضت نفسها، ودين قويم يجب أن يسود.

وقد ألف عبد الرحمن الكواكبي كتابه "طبائع الاستبداد" لينصف الإسلام ممن حكموا باسمه وكذبوا عليه، وفيه يقول: "المستبد يتحكم فى شئون الناس بإرادته لا بإرادتهم، ويحكم بهواه لا بشريعتهم، ويعلم من نفسه أنه الغاصب المعتدى فيضع كعب رجله على أفواه الألوف المؤلفة، يسدها عن النطق بالحق ومطالبتها به! والمستبد يود أن تكون رعيته بقرا تحلب، وكلاباً تتذلل ولا تتملق! وعلى الرعية أن تدرك ذلك فتعرف مقامها منه! هل خلقت خادنة له؟ أو هى جاءت به لخدمها؟ والرعية العاقلة مستعدة أن تقف فى وجه الظالم المستبد نفول له: لا أريد الشراء، ثم هى مستعدة لأن تتبع القول بالعمل، فإن الظالم إذا رأى المظلوم قويا لم يجروا على ظلمه" (*).

ومن الحكام من يحاول استجلاب صورة للشورى بها شبه من "ديمقراطية" الغرب!

(*) من علماء الإصلاح لأحمد أمين.

شبه التمثال الميت بالجسد الحي، قال الشيخ محمد عبده في وصفها: "لو حدث أن إنساناً عرض وجهة نظر غير ما يرى الحاكم لتعرض للتلف، فإن أمام كل لفظ يقوله نفيًا عن الوطن أو إرهابًا للروح أو تجريدًا من المال!"

والواقع أن المستبددين في كثير من الأقطار الإسلامية برعوا في تزوير الشورى، عندما ألجأتهم الظروف إلى مجالسها، حتى أمست الجماهير بين استبداد صريح أو استبداد منافق!!

إن حقوق الإنسان وحقوق الشعوب هي الوجه المقابل في ديننا لعقيدة التوحيد، وأحسب أن سدنة الوثنية السياسية لا يقلون شرًا ولا أذى عن سدنة الأصنام. وهؤلاء للأسف يجيدون تحريف الكلم عن مواضعه وتطويع النصوص لخدمة السلاطين..

وهاك نموذجًا آخر لطغيان التقاليد الموروثة على تعاليم الإسلام!.. كان العرب في جاهليتهم يكرمون الأنثى ويتشاءمون لولدها، وقد اشتطت بهم هذه الكرامية حتى حملتهم على اقتراف جريمة لم تعرف في جنس آخر، جريمة وأد البنات، ولست أدري: أذلك خشية العار كما يزعمون! أم هو إحياء ديني ضال؟ كما يفهم من الآية الكريمة:

﴿وَكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركاؤهم ليردوهم وليلبسوا عليهم دينهم﴾ "الأنعام: ١٣٧".

ليكن هذا أو ذاك، لقد جاء الإسلام فبدل الأحوال، وكرم الأنثى وأوصى بالبشاشة عند مولدها، ورعاها طفلة وفناة وأماً.. وأعطاهما في المجتمع حق الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وفي العبادة حق التردد على المسجد من الفجر إلى العشاء، وفي التعليم ما تكمل به إنسانيتها فلم يقصرها على نصيب محدود!..

وكان أن علا شأن المرأة، فبايعت، وجاهدت، وحققت لنفسها ما يشرف نوعها، وظفرت المسلمة بما لم تظفر به امرأة أخرى!..

ثم غلبت تقاليد الجاهلية العربية شيئًا فشيئًا حتى أقبل العصر الحاضر، والمرأة محظورة عليها أن تدخل مسجدًا (!) في أغلب العواصم - خصوصًا المحافظة - أما حق التعليم فإنه لولا الحضارة الحديثة ما دخلت أنثى مدرسة ولا انتمت طالبة إلى جامعة، كأن تجهيلها فرض محتوم!..

وانكمشت إنسانية المرأة حتى كاد ميراثها يجتاح كله، وحتى أصبح إذنها في عقد

الزواج شكلا لا حقيقة له، وإذا اقترفت فاحشة قتلت ونجا الطرف الآخر..
والقاعدة العامة أنها لا ترى أحدا ولا يراها أحد، وخط الانحراف في هذه المسألة
أساء ولا يزال يسيء إلى الإسلام، ويضع العوائق أمام دعوته!..
هذا لون من العلم الذي أشاعه خط الانحراف في تاريخنا وثقافتنا، وهو علم لا يعنى
بعض المتدينين غيره! إذا وجدوا في الميدان السياسي أنه لا شورى، ولا أجهزة لها، ولا
ضوابط للحكم الفردي، نسوا النصوص المهمة، وأخذوا صورة الإسلام من الواقع
السيئ..

وإذا وجدوا أن المرأة كم مهملة، وأنه لا مكان لها في مدرسة أو مسجد، وأنه لا يجوز
أن ترى أحدا أو يراها أحد، تجاوزوا القرآن والسنة، وحكموا على المرأة بالإعدا
الأدبي!.

وقد رأيت هؤلاء يخلقون الأحاديث، أو يقولون الضعيف منها أو يهيمون الصحيح
لتغيير الزمان، ويحدث هذا كله في وقت تعمل فيه المبشرات من كل ملة على تنصير
المسلمين والمسلمات، بل إن المجنندات في الجيش اليهودي يسبقن الرجال عندنا في
صناعات الموت (*).

إننا نحذر الأمة من العلم الديني المغشوش ومن فنانين يهدمون الحق، على حين يبنون
غيرهم الباطل ..



(*) وزع كتاب عن ضرورة ضرب النقاب على وجه المرأة المسلمة كي يتم إيمانها ويكمل دينها ومن بين
ما قال مؤلفه: حرم الإسلام الزنى، وكشف الوجه طريق إله، فما أدى إلى الحرام حرام. ونعجب نحن لهذا
الاستدلال، فإن الإسلام أوجب كشف الوجه في النحر والعمرة، وحمله الأساس عند أداء الصلوات كلها،
فهل كان الإسلام بهذا الكشف يمهد لتفاحشه؟ ومن أغرب ما قرأت تعليق المؤلف على حديث المرأة
الخشمية التي رآها النبي ﷺ مكشوفة الوجه، فلم بأمرها بتغطيته، قال: لعل النبي أمرها بالنقاب.. فلم لم
ينقل الرواه لنا ذلك؟!.

(٧٨)

ما موقف الإسلام من اختلاط الجنسين؟

إذا ذكر الاختلاط اتسمت في الذهن الصورة الدميمة للعلاقات الاجتماعية بين الرجال والنساء كما استقرت في الغرب، والحق أن هذه العلاقات سيئة، وأن وضع المرأة هناك لا يرتضيه دين ..

إن التبرج، وإبداء الزينات الباطلة هما أساس الملابس العادية، وكأن سرور المرأة لا يتم إلا إذا أثارت الانتباه ولفتت إليها الأنظار..

ثم حشرت النساء في أعمال شتى تتيسر فيها الخلوة، وتعجز المرأة الشريفة فيها عن التصون! بل إن الحضارة الغربية في إباحتها للرقص، واستباحتها لإرواء اللذات بسبل كثيرة، أرخصت قيمة الأسرة، وجعلت الزواج محدود الأثر في حماية الأعراض، وقصر كلا الزوجين على صاحبه ..

وقد نتساءل عن مكانة الدين في هذه الجاهلية السائدة؟ إن اليهودية مشغولة بتهويد فلسطين وقتل العرب، والنصرانية مشغولة بالحملات الصليبية على بلاد الإسلام وتيسير الارتداد عنه بكل طريقة ..

أما حقيقة التدين بالنسبة إلى الجماهير فلا تعدو أيام العطلة والأعياد السنوية..

وإن كان هناك من بقى على تدينه، وواءم بين ما يعرف وما يرى ..

إن الحضارة البشرية السائدة في العالم اعتبرت اللذات الجسدية حقوقاً طبيعية، ولم تر في الاعتراف بها ما ينافي الأخلاق، ووجهت نشاطها بعد ذلك إلى الميادين العلمية، من مدنية وعسكرية، وسبقت سبقاً بعيداً..

أما الأمة الإسلامية فإنها لم تسر مع فطرة الإسلام المقررة، ووضعت أمام الزواج عقبات اقتصادية واجتماعية صعبة، وأنشأت تقاليد صارمة في إمكان رؤية كلا الجنسين

للآخر..

وعند التأمل نجد هذه التقاليد مبنية على الرياء، والجهل، والكبرياء المزعومة لبعض الأعراق، ثم دعوى الدين!

وعندى أن تقاليد الغرب إذا وصفت بأنها لا شرف لها، فإن التقاليد الشرقية لا عقل لها، الأولى فاضحة والآخرى فادحة، وضحايا التقاليد المرعية هنا وهناك، كثيرة ومتشابهة!..

فلننظر إلى تقاليد الإسلام كما تعرف من مصادره، ومن تطبيقات سلفه الأول!..

لا كما يزعمها أشخاص درسوا خط الانحراف، ورأوا أن يندوا المرأة معنويًا إذا كان آباؤهم قد وأدوها ماديًا..

المرأة في الإسلام تقدر على التردد خمس مرات كل يوم بين بيتها والمسجد، ومتروكة لضميرها ألا يكون ذلك على حساب خدمتها لزوجها وولدها، ومتروكة لرب البيت المؤمن ألا يمنعها من ذلك ما دامت قد أدت واجبها نحو بيتها.

وفي المسجد لا يختلط الحابل بالنابل، فلرجال صفوفهم وللنساء صفوفهن! والنساء سوا فر أي مستورات الأجسام ما عدا الوجه والكفين، هل يسمى هذا اختلاطًا؟.. إن الرؤية ممكنة في المسجد، وفي أثناء التردد عليه! لكن أي رؤية؟ مع غض البصر! وأدب النفس، فإذا رأى رجل محاسن امرأة لم يعاود النظر ليتملى، فذلك مرفوض، له النظرة الأولى وليس له الثانية!..

إن هذه الرؤية العابرة من أحد الجنسين للآخر لا شيء فيها شرعا، وإن جادل المجادلون!..

والشارع الإسلامي تسير فيه المرأة محتشمة على ما وصفنا، تذهب إلى السوق، أو المدرسة أو إلى المسجد دون حرج!

ولنفرض أن رجلاً مر بجمع من النسوة فالتقى عليهن السلام، إنه لم يرتكب إثماً، فقد صبح عن أسماء بنت يزيد قالت: مر علينا رسول الله ﷺ في نسوة، فسلم علينا، وفي رواية للترمذي: فألوى يده بالتسليم!..

وقد خرجت صحابات مع الجيش - في نطاق الاحشام الذي وصفنا - وكن يطهين الطعام، ويمرضن الجرحى، وينقلن الموتى، وكافأهن الرسول ﷺ ببعض الهدايا..

ووقفت مليا عند حديث رواه البخاري، أضعه بين أيدي المؤمنين ليروا فيه بعض معالم المجتمع الأول، عن أبي جحيفة رضى الله عنه قال: آخى رسول الله ﷺ بين سلمان

وأبى الدرداء رضى الله عنهما، فزار سلمان أبا الدرداء، فرأى أم الدرداء متبذلة - أى رأى ثيابها رديئة الهيئة - فقال: ما شأنك؟ قالت: أخوك أبو الدرداء ليس له حاجة فى الدنيا!!..

فجاءه أبو الدرداء فصنع له طعاما، وقال له: كل.. فقال: إني صائم! فقال سلمان: ما أن بأك كل حتى تأكل، فأكل!... وترك صومه - فلما كان الليل ذهب أبو الدرداء يقوم.. قال له سلمان: نم! فنام..

فلما كان من آخر الليل قال سلمان: قم الآن، فصليا، فقال له سلمان: إن لربك عليك حقا، وإن لنفسك عليك حقا ولأهلك عليك حقا، فأعط كل ذى حق حقه! فذكر ذلك لرسول الله ﷺ فقال: "صدق سلمان" ..

قلت فى نفسى: إن البيئة التى يصنعها خط الانحراف ترى فى سؤال سلمان لأم الدرداء جريمة، وترى فى إجابة أم الدرداء جريمة أشد، وربما عالجت هذا بضرب تزهق فيه الروح أو يترك عادة مستديمة!

ولا أدري كيف يتم الزواج فى هذه المجتمعات المغلقة؟ يكاد يكون نوعاً من المقامرة! ومن أجل ذلك عرف العرب فى عواصم أوروبا وأمريكا بالسعار الجنى، وغلقت بيوت لا تحصى على آلاف العوانس! والسبب فى ذلك تقاليد فرضها العرب من عند أنفسهم على المسلمين، ما أنزل الله بها من سلطان.

لا أصف المجتمع بأنه مغلق أو منفتح، إنه مجتمع طبيعى تحكمه تعاليم الفطرة السليمة وحدها..

المجتمع المغلق يرتاب فى حركات المرأة كلها، ويفسرها بابتغاء الشر، أو يخشى عليها ذلك، ومن ثم فهو يحرم المباح ويضع السدود، ويتناول النصوص بالتأويل، أو يقوى الضعيف منها ويضعف القوى، وينتهى بمحو شخصية المرأة.

والمجتمع المنفتح يضع عنان المرأة فى يدها، ويحرض الذئاب على نهشها، ويستغل اعترافه بشخصيتها كى يستغل ضعفها فى مباله..

وكلا المجتمعين شرا! ولست أرى بديلاً عن تعاليم الإسلام يفهمها عقل طبيعى لا عقل ملثا!.

لقد رأيت رجلاً جامعياً مترمناً يستغرب قوله تعالى:

﴿والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر﴾

"التوبة" ٧١.

كأنه لم يسمع الآية حتى ذكرتها له محتجاً بها على أن المرأة تأمر وتنهى، وتحقق الحق وتبطل الباطل! كان يتصور أن صوت المرأة عورة، فما يجوز لها أن تتكلم ناصرة حقاً، أو خاذلة باطلاً..

وقال لى شخص ممن يرون حجب المرأة عن المجتمع: أليس يقول الله :

﴿وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْأُولَى﴾ "الأحزاب: ٣٣".

قلت: إن القرآن لا يضرب بعضه بعضاً، وتفسير الآية الكريمة على أن البيت سجن للمرأة لا تخرج منه تفسير باطل، فإن الحديث الصحيح: "إن الله أذن لكن أن تخرجن في حوائجكن" على أن خروج المرأة من بيتها لا يجوز أن يكون مع تبرج الجاهلية القديمة أو الحديثة، إن مكثها فيه أولى من هذا الخروج السيئ ..

وعندما تخرج - وهذا حقها يقينا - فإن آية أخرى أرشدتها إلى الهيئة التي تخرج بها! إن للاستعفاف ملابس سابغة تلف الجسد وتنفي الرية، وتنطق بأن هذه المرأة نقية نفية، أما الملابس الخليعة المتبرجة التي نستفز الشهوات فهي تغرى السفلة، وتشتت منها الذئاب رائحة معينة، وعلى المسلمة الشريفة ألا تؤذى نفسها بهذه الملابس، فإنها بشباب الفضيلة تحمى عرضها، وتحصن نفسها، وهذا معنى قوله تعالى :

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لَأَزْوَاجُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأُمَّهَاتُكُمْ يَدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ، ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يَعْرِفْنَ فَلَ يُؤْذِينَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ "الأحزاب: ٥٩" ..

فى المجتمع المسلم لابد من تقوى تسكن القلوب، وإقام للصلاة التي تنهى عن الفحشاء والمنكر، ومحافظة على حدود الله تملأ أكناف المجتمع بالعلاقات الخضراء والحمراء، على ما أمر الله وما نهى عنه.. فى هذا الجو تخرج المرأة للعمل إن احتاجت إليه أو احتاج إليها، ولها أن تقاتل فى البر والبحر كما فعلت قبل ذلك صحابيات، وما يمنعها الإسلام من غزو الفضاء إذا أتاح لها مواهبها ذلك!..

فليست المرأة - بالإسلام - دون غيرها من أية ملة!..

أعرف أشخاصاً يوغر صدورهم هذا الكلام، إن هؤلاء المساكين أصابوا الإسلام فى مقاتله بقصورهم الشائن، لقد كونوا جيلاً من النساء ما يحسن تربية أولادهن على حين تكافح اليهوديات بجلد مزعج لإقامة دولة إسرائيل، ونكافح الراهبات لنحويل الألوف عن الإسلام ..

الواقع إننى أتشاءم من المستقبل عندما أسمع مفتين منسوبين إلى الإسلام لا يزالون

يحرمون على النساء دخول المساجد!..

وأريد لفت الأنظار إلى أن العلاقات بين الجنسين قضية تالية لما هو أهم منها، وهو غرس الإيمان الصحيح، ثم إنضاج المعاني المبنية عليه من إخلاص وتوكل ورغبة ورهبة وولاء وبراء، ثم إقامة الأخلاق الاجتماعية من صدق وبر ووفاء ورحمة!..
فإن العلل النفسية الناشئة عن فقدان ما ذكرنا تهلك الأمم أكثر مما يهلكها الاضطراب الجنسي.. وأثر التحافد بين العرب شر من أثر التحلل بين أعدائهم..
ومن حماقة أن يظن البعض كشف الوجه أخطر من خبث القلب وحسد الغير!..



(٧٩)

ما موقف الإسلام من تحديد النسل؟

يطلق هذا العنوان على قضيتين مختلفتين كل الاختلاف، الأولى تعنى التحديد المؤقت أو بعبارة أدق تنظيم النسل، أما الأخرى فتعنى تقليل عدد الأمة، وحصره فى رقم معروف مثلاً، وتوجيه الأفراد بعد ذلك لتنفيذ مطالبه..

ونتناول القضية الأولى، فنواجه حالات فريق من النسوة يحملن ولم ينفض على وضعهن عدة أسابيع !

إن الحمل يجيء والأم ضعيفة - غالب - من آثار الولادة السابقة، ورضيعها بين يديها يحتاج إلى عناية موفورة، والجنين الجديد ينشأ فى ظروف صعبة، فإذا تم وضعه انشغلت الأم بولدين يرهقانها ويوهن أحدهما الآخر..

من حق الأم أن تتقى هذه المشكلة، وأن تؤخر الحمل بعد ولادتها نحو سنتين تتم فيهما الرضاعة، وتقوى بعدها على حمل جديد !..

وجمهور الفقهاء يبيح ذلك ويرى أن هذا التحديد المؤقت للنسل يحقق مصالح لها وزنها، ويشترط أن يتم ذلك بموافقة الزوجين، وباتباع وسيلة لا تضر الأم، فإن كثيراً من الأدوية المانعة للحمل تترك آثاراً سيئة على الأمهات والأجنة..

والواقع أن هذا التنظيم فردى لا جماعى، وأنه لا يضع رقماً معيناً للأولاد، فما تقدمه الأقدار هدايا جديرة بالحفاوة، ومن الغرور الزعم بأننا نسعد ونشقى..

وهنا يجيء الحديث عن القضية الأخرى، قضية ألا يزيد عدد الأمة المصرية أو العراقية أو الباكستانية عن رقم معين، أو نسبة مضبوطة فى الزيادة السكانية..

ونحن مضطرون إلى ذكر حقائق قد يكون بعضها مخجلاً، أو يكون من وضع سياسة يكون للإسلام وأمته أخبث النيات..

ونبدأ بالتنبيه إلى أن الحدود الجغرافية التي رسمت لدار الإسلام وشعوبها في هذا العصر حدود وهمية مزورة لا اعتراف بها من الناحية الدينية ..
فلكل مسلم أن يطلب رزقه في أى مكان ينشده بين الأطلس والهادى، دون أى قيد، وخيرات الأرض الإسلامية متاحة لكل من ينطق بشهادة التوحيد، لا يحجبه عنها مولده في قطر من الأقطار.

ومن الجاهلية تكليف شعب في أفريقية مثلا بتفليل عدده لأن نتاج أرضه قليل، على حين أن الأرض الإسلامية في آسيا ثرية الينابيع، هذه تعاليم استعمارية لإفساد الأمة الإسلامية كلها بزيادة الفقر في جانب وزيادة الغنى في جانب آخر، وهي تتوسل بالنزعات القومية لإشاعة هذه الفوضى التي لم تعرفها دار الإسلام منذ بدأ الإسلام !..

ولو فرضنا جدلاً أن العالم الإسلامى قل خيريه وجفت ينابيعه فبن المسلم لا يرتبط بمسقط رأسه، ولا بديار إخوانه في الدين! أممه أرض الله واسعة! أليس يقول الله: ﴿أَمْ هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ ذَوْلاً فَامْشُوا فِي مَنَاكِبِهَا وَكُلُوا مِن رِّزْقِهَا﴾ "الملك: ١٥" .. أليس يقول: ﴿وَلَقَدْ مَكَّنَّاكُمْ فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعَايِشَ﴾ "الأعراف: ١٠".

لماذا لا ينتشرون في أرجاء الدنيا وينشرون دينهم كما فعل آبائهم الأقدمون؟ ..
الحق أن قصة تحديد النسل بين المسلمين خاصة تخفى وراءها فضيحة إنسانية تضحك وتبكي!.. هذه الفضيحة هي ضمور المواهب البشرية في أجيال من الناس تمشى فوق مناجم الذهب، وتكسل عن أخذ ما بها! أو تعجز عن افتتاح أبوابها! ..
ناس يعيشون على الشواطىء ولا يحسنون الصيد! ولا يتقنون الزرع، وقد تكون تحت أقدامهم بحيرات من البترول، ولكنهم مشغولون عن استخراج السمر والشرثرة والفخر بالآباء !.

إن الأموال التي تنفق للإغراء بتحديد النسل، لو أنفقت في تحريك الأجهزة العقلية المتوقفة عند هؤلاء لكان ذلك أجدى !.

لكن كيف تتغير مصارف هذه الأموال، وهي من أثرياء اليهود في أمريكا وأوروبا؟ .. إن القوم يريدون أن يقل النسل بين المسلمين خاصة لأغراض معروفة !..

ونتساءل: ما الجدوى آخر الأمر؟ إنه بدل أن يكون التعداد "٥٠ مليون" كسلان سيكون "٤٥ مليوناً" فقط! أبهذا تنهض الأمم؟ أو تحل المعضلات الاجتماعية؟ ..
ونلقى نظرة أوسع على العالم أجمع، أصبح أن خيرات الأرض دون أعداد البشر التي تنمو باطراد ؟..

الذى نراه أن جهودا هائلة فى الإنتاج الزراعى والصناعى تجمد عمدا فى أسلحة الدمار الشامل، إن الله لم يقتل البشر بتقليل رزقه وإجاعة خلقه، ولكن البشر يتظالمون وينتحرون بالآثرة والعدوان ..

والمسلمون يحملون وزراً مضاعفاً فى تلك الفوضى، لأنهم يجهلون ما لديهم من حقائق أو يجحدونها، وهوانهم الإنسانى أزرى برسالتهم وزهد الآخريين فيها! ولو هبطوا إلى نصف عددهم ما أغنى عنهم ذلك! وأثبت هنا هذه الكلمة فى العدد ١٥٦١ من صحيفة "الشرق الأوسط" فى عمود "أسود وأبيض" كتب الأستاذ فاروق لقمان كلمة عن اليابان وسر تطورهما حضاريا وصناعيا، وكيف أضحت طلعة زاهية فى العالم الأول، وكيف أن أمريكا وأوروبا معا تخشيانها، وترهبان منافستها لهما!..

وعزا الكاتب سر هذا الارتقاء إلى الأم اليابانية، فهى التى تفرس فى أولادها خصائص التفوق، والإصرار على النجاح، وفضائل الصدق والإخلاص وحب الوطن.. إلخ والواقع أنى أحسست بالأسى لأن الأم الإسلامية لا تعنى شيئا من هذا كله، لقد كتب عليها باسم الإسلام المفترى عليه ألا ترى أحدا وألا يراها أحد، ومنعت منعاً باتاً أن تدخل مسجداً أكثر من عشرة قرون! ومنعت منعاً باتاً أن تدخل مدرسة أو تتلقى علماً فى معهد خاص أو عام، كأن تجهلها دين، حتى قبل: لولا الحضارة ما فتحت جامعة أمام طالبة، بل ما فتحت مدرسة ابتدائية!! .. وأحزننى أن يسأل الإسلام عن هذا الهوان!!

ثم قرأت بعد ذلك تعليقا للسيد الزبير محمد نور سليمان يؤيد فيه تعاون الجنسين فى البابان على النهوض بمستويات الأمة كلها، ويؤكد عظمة النصب الذى تسهم به "الأم" مما يذكر بقول حافظ إبراهيم :

الأم مدرسة إذا أعددتها أعددت شعباً طيب الأعراق!!

قال السيد الزبير: هذا الحديث ذكرنى بأشياء شاهدتها وعشتها فى اليابان. ساقتنى الظروف إلى هناك على ظهر سفينة يونانية، كنت ضمن بحارتها، كانت السفينة محملة ببول صويا.. من ميناء نيو أورليانز بأمريكا إلى ميناء يوكوهاما والباقي فى ميناء آخر فى اليابان نفسها.. عملية التفريغ تتم دائما لمثل هذا النوع من الحبوب، بواسطة أنابيب كبيرة توضع داخل العنابر وتشفط الحبوب بواسطة الضغط إلى صومعة الغلال مباشرة.. أسرع طريقة أشهدها.. أى فى غضون خمس أيام تفرغ حمولة قدرها ثمانون ألف طن.. هذا غير الذى شاهدته فى ميناء الإسكندرية، حيث مكثنا ثلاثة أشهر بالتمام لتفريغ حمولة بنفس القدر من القمح بواسطة الجوانات.. نصفها يضع على سطح السفينة وداخل الماء طعاما

للسمك، والنصف الآخر تحملها تrolات إلى داخل البلد، والقمح يصب من الجوالات المهترئة على الأرض.. فى شريط ليس له نهاية ..

إن هذه الظاهرة هى التى رأيتها فى الإسكندرية وللأسف الشديد. نعود إلى اليابان، بعد أن تم تفريغ الشحنة فى يوكوهاما، بدأنا نستعد لمغادرة الميناء، ولكن قبل المغادرة كان يجب تسوية أكوام فول الصويا داخل العنابر، كى لا تميل السفينة وتتعرض لخطر الغرق.. إذ كان لزاما على المسئولين فى الميناء القيام بهذه المهمة.. بعد ساعات قليلة رأيت مجموعة من النساء العجائز يهرعن إلى السفينة وهن يحملن معدات العمل، من حبال، ومجارف وجوالات، أقول نساء عجائز عمر أصغرهن يقرب السنين عام .. عمر جدتى، بادئ ذي بدء لم أصدق، قلت: ربما جئن لمساعدة العمال فى أشياء خفيفة.. ولكن رأيت النساء ينزلن العنابر كـ لـشـيـاطـين ويبدأن العمل بهمة لا تعرف الكلل.. وأى عمل.. عمل شاق يصعب على الرجال الأشداء.. أنا كباحر ورجل عندما أنزل فى هذه العنابر على السلالم الحديدية، العارية من أى أمان، أشعر بالدوار والرغبة.. لأن عمق العنبر نحو خمسة عشر مترا، وطوله أكثر من خمسين مترا كله مبنى من الحديد.. رأيت النساء ينزلن ويصعدن هذه السلالم فى دقائق معدودات.. تعجبت من هذه الأمة.. قلت: إذا كانت نساؤهم يعملن هكذا، فكيف يعمل الرجال إنهن يحققن المعجزات التى لا تخطر على بال.. فلا عجب إذا رأيت اليابان، فى هذا العلو الشاهق من العلم والتطور والتكنولوجيا والصناعات التى أذهلت أوروبا وأمريكا.. إننى أسجل هذه القصة لأنها تشير إلى عمل ما تقوم به بعض النسوة! وإن كنت أتردد - ولعل ذلك من آثار التربية، وطبائع البيئة - فى اختيار هذا العمل لعجائزنا..

بل إننى رفضت أن تقوم النساء بغسل شوارع "موسكو" ليلا، وعافت نفسى إسناد هذه المهن لهن عندنا!..

إن كل الذى أريده تنفيذ تعليمات الرسول ﷺ فى أن النساء شقائق الرجال، وتنفيذ الحقيقة القرآنية.. ﴿لَا أَضْبِعُ عَمَلًا مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ﴾ آل عمران: ١٩٦.

أما هذا السحق لشخصية المرأة، وعدّها للمهام الجسدية وحدها، فذاك عوج أعتمد أن تقاليد الصحراء هى المسئولة عنه، لا تعاليم الإسلام، ومن الظلم أن يؤخذ الإسلام بتقاليد أمة من الأمم التى دخلت فيه .

على هذه الأمة أن تنقاد لتعاليم الإسلام، لا أن تفرض تقاليدھا على هدايات الله

(٨٠)

لماذا حرم الإسلام الخمر؟ وما عقوبتها؟

بين يدى العدد ٣٨ الذى أصدرته منظمة الصحة العالمية سنة ١٩٨١م عن الكحول والعقاقير المخدرة، وقد أجلت النظر فى صحائفه فوجدناها مملأ بالندى من ضراوة الخمر وفنك المخدرات، ووجدت دراسات طبية وإحصاءات اجتماعية تثير التشاؤم بسبب كثرة السكارى والمدمنين ..

تحت عنوان "ثمن الكأس" جاءت هذه العبارة: إنَّ الخمر شراب يبعث على السرور والاسترخاء لدى الألووف المؤلفة ولكن المشكلات التى تنشأ عنها تعوق التنمية الاقتصادية والاجتماعية، بل تهدد بفيضائها العرم كل الخدمات الصحية المتاحة.. ثم يقول الكاتب "جون مادبى" إنَّ الخمر تتسبب فى وفاة ما بين ٣٣٪، ٥٠٪ من ضحايا حوادث الطرق فى البلاد المتقدمة، وتتزايد نسبة الوفيات فى العالم الثالث، و"الكحول" مخدر يمكن أن يحطم الجباه العائيلة، ويكلف الكثيرين فقدان مكنهم الاجتماعية، أو وظائفهم ومواردهم التى تؤمن حياتهم ..

كما يسبب الكحول ثلاثة من عشرة من حوادث العمل، وهو أساس فى ضعف الإنتاج، كما أنه سبب رئيسى فى ارتكاب الجرائم، ذلك إلى جانب أن الكحول يؤدى إلى تليف الكبد، وهو يشكل عبئاً ثقيلاً على الخدمات الصحية فى جميع أنحاء العالم، وفى أستراليا مثلاً نراه العلة الأولى وراء نصف المرضى فى مؤسسات الصحة النفسية !!!

والخمر من وراء فقدان الملايين من ساعات العمل على امتداد السنة وقد قدرت الولايات المتحدة خسائرها فى الإنتاج - بسبب الكحول - بعشرين مليار دولار سنوياً ..

وفى مقال آخر عن الخمر والنساء تقول الكاتبة: إن النساء المدمنات يعانين أكثر من الرجال من أمراض الكبد، رغم المفادير التى يتناولنها، كما أن استجابتهن للعلاج

أقل من استجابة الرجال، وينتهي أجلهن في سن أصغر من نظرائهن من الذكور! وفي مقال عن الخمر والشباب بدأ الكاتب حديثه بهذه العبارة: عندما يشرب الآباء الخمر، فإن الأبناء هم الذين يدفعون الثمن!.

والواقع أن الآباء جميعاً يدفعون الثمن الفادح وإن كانت العبارة الأولى هي التي رفعها الفرنسيون شعاراً لهم في أعقاب الحرب العالمية الثانية!..

ومما يلفت النظر أن المستعمرات بعد تحررها يزداد استهلاكها للخمر! وإن دولا كثيرة في العالم الثالث تقبل على السكر وتتجه إلى الإدمان، وليس هذا عجيباً، فإن الفهم الأعوج للحضارة والقليل الأعمى للغربيين من وراء هذا الانحطاط المبين ..

إن الإسلام حرم الخمر، وعدها من كبائر الإثم! ونظمه في سلك واحد مع الزنى والسرقة ففي الحديث: "لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ولا يسرق السارق حين يسرق وهو مؤمن ولا يشرب الخمر حين يشربها وهو مؤمن" ..

وعن أنس بن مالك: "لعن النبي ﷺ في الخمر عشرة! عاصرها، ومعتصرها، وشاربها، وساقها، وحاملها، والمحمولة إليه، وبائعها، ومبتاعها، وواهبها، وآكل ثمنها" وظاهر من هذا الاستقصاء أن الشارع يريد قطع دابرها، ومحو آثارها، وإغلاق كل الأبواب التي تؤدي إليها.

والقرآن عدها مع الوثنية والقمار وأوهام الشرك: (لَا يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ . إِنَّمَا يَرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ) المائدة: ٩٠، ٩١.

والخمر كل ما غطى العقل، وأعجز الفكر أيا كان مصدره! يستوى فيه العنب والموز والفصب ويستوى فيه الجامد والسائل.. فإن القصد واضح، الله كرم الإنسان بالعقل، فما أضاع العقل حرام..

ومن السخف كذلك تصور الشارع يحرم الخمر السائلة، وينجوز عن عقاقير جامده قد تكون أشد من الخمر ضراوة وأعظم فثماً، وإذا كان أنمة الفقه الأقدمون لم يذكروا الحشيش والأفيون فلأن بيئاتهم لم تعرفه ..

فلما ظهرت بعض المخدرات أيام ابن تيمية عدها لفوره من الخمر، وفي أيامنا هذه ظهرت عقاقير أخرى كالكوكاين، والماريجوانا وغيرهما تفتال العقول وتهلك المدمن وتستأصل إنسانيته فكيف تترك؟

وفي الحديث: "كل مسكر خمر، وكل مسكر حرام" وفي حديث آخر: "إن من العنب خمرًا، وإن من التمر خمرًا، وإن من العسل خمرًا، وإن من البر خمرًا، وإن من الشعير خمرًا، وأنها كم عن كل مسكر"!!..

وظاهر من الحديث أنه يسوق نماذج، ثم يذكر القاعدة العامة، ونحن لا نهتم بالأسماء، ولا بالمصادر، وإنما نهتم بالتشخيص العلمى للأشربة والعقاقير، فما ثبت تغيبه للعقل، أو ما أفقد المرء اتزانه الفكرى فهو محرم بيقين!!..

ولم تكن الخمر مألوفة فى البيئات الإسلامية، وأذكر أننى فى طفولتى سرت مع موكب كثيف من أهل قريتنا وراء رجل ثمل، نستغرب تمايله ونستنكر سكره! وعرفت أنه سكر فى حانة بعض اليونانيين فى ظل الاحتلال الإنجليزى..

ثم أخذت الخمر تشيع مع هيمنة الاستعمار على شئوننا، ثم أمست معهودة فى الأحفال "الدبلوماسية" وعلى موائد بعض المنحليين!..

والواقع أن الخمر غامضة الحكم بين النصارى! وأغلبهم يستحل قليلها، وينأى عن كثيرها! وإن كان القليل عادة يجبر إلى الكثير، وتلك طبيعة عامة فى الأشربة المسكرة والعقاقير المخدرة..

ومع اضطراب الأعصاب، وما وفدت به المدنية من هموم، رأينا من يؤثر الغيبوبة على مواجهة المكاره! ولا بأس أن يغمض بصره أو بصبرته حتى لا يرى ما يكره!..
أهو منطق العامة؟ أم هو لون من الانتحار؟ أم هو التماس السرور فى الأوهام كما قال الأعرابي الأبله :

وإذا سكرت فلإننى رب الخورنق والسديرا

وإذا صحوت فلإننى رب الشويهة والبعير!

إن فترة الغيبوبة التى يحدثها السكر تعطل عمل العقل وتترك الشهوات سائبة دون قيد، وتتيح الانطلاق الحيوانى دون خوف على كرامة أو تهيب لسلطة!..

وقد حكى الأدباء أن بدوية وفدت على بغداد، وحضرت عرسا يشرب فيه المنكر! فلما انتشت قالت: أيشرب هذا نساؤكم؟ قالوا: بلى! قالت: زين ورب الكعبة!!..

الحق أن تحريم الخمر حافظا على الدين والشرف والخلق والكرامة.. إلا أن الأوربيين مشوا فى طريقهم، فلما رأوا المخدرات سريعة التدمير للأمة حظروها بعنف، ويوجد تعاون عالمى على مطاردة هذه المخدرات، ومعاقبة تجارها ومتناوليهها..

أما الخمر فقد ازداد الإحساس بضرارتها فى الأيام الأخيرة وتوجد حكومات غير

إسلامية تحرمها - كالهند مثلاً - لضرورات قومية..

وفى العالمين الرأسمالى والشيوعى تنطلق الدعايات الصحية والاجتماعية للتنفير منها، وإبراز مقابحها، فهل ذلك يكفى؟..

إن الإسلام تأنى فى إعلان حكمه على الخمر، وإن كان من أول يوم ينظر إليها شزراً، ولم يقرر مهاجمتها إلا بعد أن أقام دعائم من الإيمان، وضوابط تعين على الخلاص منها، فلما أصدر الحكم بعد هذا المهاد أريق دنان الخمر فى الأزقة، ورميت قربها فى المزابل..

أى أنه لابد من مقدمات نفسية وفكرية تسبق أو تساند الخطر..

وجمهور الأطباء والمربين والساسة والقواد العسكريين يكافحون المسكرات فى العهود الأخيرة، وأظن أنه لا يمنع من عقاب شاربيها إلا الخوف من التشبه بالإسلام!.. والفقه الإسلامى يضع حداً لشارب الخمر قدره ثمانون جلدة، وليس لهذا الجلد نص من الكتاب الكريم أو السنة المطهرة، وإنما اتفق عليه جمهور الصحابة وأوصى به الدولة فنفذته! ومن الفقهاء من يكتفى بأربعين جلدة..

وفقهاؤنا مجمعون على أن من سكر من أى شراب نفذ فيه الحد، وإن أخذ أى جرعة من الخمر أسكرت أم لم تسكر حرام، وفيها العقوبة المقررة..

إن دولاً كثيرة عاقبت تجار الأفيون ومتناولييه بالقتل، ولم يسلم لها كيائها إلا بهذا العقاب الصارم، ومع أن قليلاً من الأفيون يحتاج إليه صحياً، وفى مجلة الصحة العالمية التى أومأت إليها آنفاً: "إن المواد المشتقة من نبات الأفيون مثل "الكوديين" و "المورفين" مفردات مهمة فى دستور العقاقير"!!.. فهل شفع ذلك فى تخفيف العقوبة على مروجيه ومدمنيه؟..

فلماذا نتهاون فى مجال المسكرات، ثم نشتط فى مجال المخدرات؟ وقد تكون نسبة الكحول فى البيرة وما يشبهها ٣٪ أو أزيد قليلاً، بيد أن الملحوظ فى هذه الأشرطة أن قليلها يجبر كثيرها، أى أن الذى يشرب زجاجة من البيرة ينجرع من سموم الكحول مثل أو أكثر من الذى يتناول كأس خمر!!..



(٨١)

التدخين عادة شائعة، فهل للدين رأى فيها؟

لم يكن التبغ موجوداً على عهد النبوة حتى يصدر فيه حكم، وليست له خصائص الإسكار التى لأنواع الخمور حتى يمكن إلحافه به، ومن ثم فإن الحكم له أو عليه يرتبط بالآثار التى يتركها فى جسم الإنسان ..

ولم أقرأ لأحد كلمة فى أن للتدخين فائدة، بل إن جمهرة العقلاء من باحثين وأطباء أطالوا القول فى أضرار التدخين، ويكاد إجماعهم ينعقد على أنه سم بطيء ..! وقد طالعت عدداً من المجلة التى تصدرها منظمة الصحة العالمية عنوانه الواضح على الغلاف "التدخين تقمة والصحة نعمة والاختيار لك" ..!

وفى المقال الأول من هذا العدد وردت هذه العبارات : "لقد اتضحت العلاقة بين تدخين السجائر وطائفة من الأمراض المزعجة كما اتضح أن نسبة الوفيات بين المدخنين أزيد كثيراً من نسبتها بين رافضى التدخين! ولعل أكثر الأمراض ارتباطاً بتدخين السجائر سرطان الرئة، والتهاب الشعب، وانتفاخ الرئة، وأمراض القلب الإسكيمية، وأمراض الأوعية الدموية! ويرجع ٨٠٪ من الوفيات المتزايدة إلى هذه العلل! وهناك أمراض أخرى أكثر شيوعاً بين المدخنين، هى سرطان الشفة واللسان والفم والحنجرة والبلعوم والمرى والمثانة! ويتكرر حدوث قرحة الاثنى عشر بين المدخنين أضعاف حدوثها بين غيرهم.. إلخ. وقد تأملت فى هذا الكلام طويلاً، ولم أستطع رده، ولكنى تساءلت: لماذا تبدو هذه النتائج ببطء حتى أن البعض يرتاب فيها؟ وعلمت أن الخالق أبدع تكوين الجسم البشرى، وأودع فيه مقاومة شديدة للبلاء الهاجم، كأن الجسم ثوب متين النسيج يمكن أن تحمل فيه الحديد والحجر دون أن يخرق! بيد أن كثرة الاستعمال، ستوهن قدرته يوماً فلا يتماسك أمام شيء يوضع فيه ..!

وربما ظن البعض أنه محصن ضد السرطانات وضروب الأذى المقرونة بالتدخين - وليس لهذا الظن أساس علمى - لكن يبقى ما لا شك فيه، وهو أن التدخين مضعف عام للصحة، وأن جهد المدخن أقل من جهد غيره، وأن الرائحة الرديئة المنبعثة من التبغ المحترق تلوث الفم والأصابع والملابس والجو المحيط بالمدخين، بل إن رائحة التدخين قريبة من التن، ومن حق الشخص السوى أن ينفر منها..

وجمهور المدخين ليس واسع الثراء حتى يحرق أمواله بلا مبالاة، لقد ظهر أن الألوف من صرعى هذه العادة يحتاجون وتحتاج أسرهم إلى هذه النفقات الضائعة لتوفير الألبان والفواكه والأطعمة التى لا غنى عنها.

وقد رأت الحكومات على المستوى الدولى أن تدق أجراس الخطر ضد التدخين، ولكنها اكتفت لأسباب - نضرب عن ذكرها - بالصاق لافتة على كل علبة سجائر تشير إلى ضرر التدخين!..

والعدد الذى بين يدى من مجلة الصحة العالمية يقول: " .. بالرغم من تحول صناعة السجائر فى البلدان الغنية إلى إنتاج تنخفض فيها نسبة القطران وسجائر مزودة بالمرشحات "الفلتر" فإن السجائر المصدرة إلى العالم الثالث عموماً تحوى نسبة من القطران تزيد ثلاثة أو أربعة أمثال على ما يشابهها فى البلدان المتقدمة!..

إن حياة السكان فى العالم الثالث تافهة، ولا معنى للمحافظة على صحتهم!.. والحقيقة أن التدخين بدأ يقل فى أغلب الأفطار الواعية، وأن طوائف كثيرة من المثقفين هجرته، وقد قرأت فى مجلة الصحة العالمية المذكورة أنه تبين من دراسة أجريت على ٦٠٠، ٠٠٠ طبيب بريطانى أن نصفهم كف عن التدخين بين عامى ١٩٥١ و١٩٦٥، ونتيجة لذلك انخفض معدل الوفيات بين الأطباء ..

إن شركات التدخين العملاقة تجد ضحاياها فى العالم الثالث، وقد ارتفعت نسبة التدخين بل نسبة السكر بين الألوف المؤلفة فى هذه الأقطار التعيسة، وافتن المعلنون فى اجتذاب الفرائس الغبية، فهذه امرأة أفهموها أن التدخين يزيد جاذبيتها، وهذا عيّل أفهموه أن التدخين مظهر رجولة! وهذا عامل أفهموه أن التدخين يجعله فارساً لا ينقصه من مظاهر الفروسية إلا أن يمتطى صهوة حصان، أو حمار!! وهذا امرؤ مستغرق فى فكر عميق يحلم مع سحب الدخان المنعقدة من سيجارة، بم يحلم؟! أو فيم يفكر؟ فى هراء وخديعة كبرى!..

إن التواطؤ على استغلال العالم الثالث بلغ حد الفجور فى الاستخفاف والاستغلال،

فقد كتب محرر جريدة "الرأية" تحت عنوان "عقابر الموت" هذا الخبر: أجرى فريق من علماء جامعة "كاليفورنيا" دراسة خلال السنوات العشر الماضية فى أكثر من عشرين بلدا من بلدان العالم النامى، تم خلالها تحليل نحو ٥٠٠ دواء وعقار من المعروضات الصيدلانية التى تنتجها ١٥٥ شركة عالمية وتصدرها إلى أقطارنا! ثم أصدرت الجامعة نتيجة هذه الدراسة فى كتاب نشرته بعنوان "وصفات الموت فى العقابر الموردة لبلاد العالم الثالث" ..

وتؤكد النتائج أن بعضا من كبريات الشركات العالمية ذات المكانة المرموقة فى إنتاج الأدوية والعقابر الطبية، تسوق منتجاتها فى أقطار العالم الثالث بوسائل من الإعلانات المكذوبة والدعايات القائمة على الغش والرشوة والخداع، وتتغاضى هذه الشركات عن ذكر الأعراض الجانبية للأدوية التى تبيعها، والمضاعفات الخطيرة التى تنشأ عن منتجاتها، وكثيرا ما تكون لها عواقب وخيمة ومميتة ..

وأشارت الدراسات إلى أن أربع شركات وحسب من الشركات الـ ١٥٥ هى التى تلتزم بأمانة العمل وأخلاقياته، وذكرت أن الأدوية المعروضة تتنوع بين علاجات للصداع والحمى ومهدئات وبين مضادات حيوية، أو حبوب منع الحمل ..

قال المحرر: وبما أننا من أبناء العالم الثالث فإن أسواقنا سوف تبقى مجالا لهذه الأنشطة المسمومة، وسف تبقى مستهلكة لمقادير ضخمة من أدوية الطالح فيها أضعاف الصالح ..

الحقيقة أن الأمم الغربية لا تعدنا بشرا مثلهم، وأنهم ينظرون إلينا باستهانة أو بازدراء!.. إن كلمات الشرف والاستعفاف والأمانة ملغاة فى معاملتنا ونحن المسئولون عن هذا السلوك المحقور ..

ومن دعا الناس إلى ذمة ذموه بالحق وبالباطل

إن قدرا كبيرا من الأموال العربية يذهب فى مطالب السرف ومظاهر الترف التى تسيطر على الخاصة والعامة ..

والغريبيون يعلمون أن تقاليد الرىاء الاجتماعى هى التى تحكمنا، وعن هذا الطريق يستنزفون ثرواتنا ..

الصعلوك يخرج من بيته واضعا السيجارة فى فمه، وببته محتاج إلى بعض الضرورات، وحسبه ذاك من مخايل الرجولة! والغنى يبشر بيديه فى ميادين اللهو الحلال والحرام، وهو يعلم أن أعدادا لا تحصى من المسلمين قتلهم الجفاف أو استحوذ عليهم التبشير فكفروا

بعد إيمان!..

وقد كنت أحيانا أنظر إلى العمال وإلى الفلاحين العاندين من الجزيرة والخليج، فأعجب لما يحملون من هدايا لقد أهدروا عرفهم المبدول فى أجهزة التليفزيون والفيديو، وعادوا ليسهروا عليها أمام الأصحاب، مضيعين بسهرهم العشاء والفجر! ومبتدئين بعدئذ نهارا لا بركة فيه ولا إنتاج..

لأدع هذا الاستطراد - وما منه بد - ولأسأل: هل التدخين مباح؟ إننى لا أقدر على الحكم بإباحته بعد ما قرأت عن أضراره المؤكدة..

هل هو حرام؟ قد يكون حراما على بعض الناس! وقد يكون مكروها عند البعض الآخر!..

والغريب أننى قرأت لامرأة مدخنة: أن رائحة التدخين أخف من رائحة الفم الطبيعى! أيقنت أنها هى أو بعلها مرضى! وأنها يجب أن يذهبها إلى طبيب يشفيهما بدل أن يحكما بإباحة التدخين، فقد قرر أطباء محترمون أن التدخين شديد الإضرار بالنساء، وأنه قد يؤثر فى صحة الجنين!..

إن الرائحة الجميلة من شعائر الإسلام، سواء كانت فى الجسم أو فى الملابس، والرجل الكريه ينبغى ألا يخالط الناس، فإن صلاة الجماعة تسقط عنه، ولا أستطيع القول بأن رائحة الدخان حسنة!..



(٨٢)

ما حكمة الزكاة؟ وما نصابها؟

البخل عاهة قديمة في الطبيعة البشرية، ترجع إلى حب المرء نفسه وحرصه على مصلحته، وارتيابه في المستقبل ارتيابا يغريه بالادخار، والجمع بعد الجمع. والدين لا يبغض للمرء نفسه ولا يزهد في مصالحها، ولكنه يرفض أن يتحول ذلك إلى تجاهل للآخرين، وفقدان للشعور بوجودهم وحقوقهم! ولعل ذلك هو الفارق بين الإنسان والحيوان.

فالحيوان ما يتحرك إلا وفق قوانين اللذة والألم، إنه يستقتل من أجل قوته أو قوت صغاره الذين هم امتداد له، والعلم في عينه لا يتجاوز هذا النطاق.. والإنسان القريب من الحيوان يصبح ويمسى محصورا في مآربه ومطالبه، لا يفكر أبعد من ذلك فليحي هو ولتمت الدنيا كلها بعدئذ..

وقد جاء الإسلام فخلع الفرد من هذه الأثرة، وجعله جزءا من كيان مشترك أو جسد واحد، وأفهمه أن الإيمان يقتضى محبة الآخرين والرحمة بهم، واحترام مصالحهم، وقد يقتضى الإيثار والعطاء المبرأ من المن.

قال تعالى: ﴿وَمَنْ يوقْ شَحْ نفسه فأولئك هم المفلحون﴾ "التغابن: ١٦" وقال: ﴿أَوْسِجْنِبْهَا الْأَتَقَى . الَّذِي يُؤْتِي مَالَهُ يَتَزَكَّى . وَمَا لِأَحَدٍ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تُجْزَى . إِلَّا ابْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ الْأَعْلَى﴾ "الليل: ١٧-٢٠".

وعند التأمل نجد أن حب المرء لنفسه ونفسانه لغيره يكمن وراء تشبعه مع جوع الآخرين، وتطلعه إلى مزيد مع فقدان غيره للضرورات الماسة! ولم أعرف شيئا يورث الضغائن كهذا التفاوت، إنه يحول الجماعة البشرية إلى فطيع متوحش..

ومحنة الدين في المجتمعات التي تحولت إلى الماركسية أتت من ذلك التفاوت الظالم، ما كانوا حاقدين على الوجود الإلهي قدر ما كانوا ضائقين ببطنة الكهان ومسغبة البائسين ..

وقد رأينا القرآن الكريم يعد أولئك الكهنة البطان هم السبب في كفر الناس! ويعتبر مسلكهم صدا عن سبيل الله **﴿إِنْ كَثِيرًا مِّنَ الْأَحْبَارِ وَالرَّهْبَانِ لِبَاطِلٍ أُمُورِ النَّاسِ بِالْبَاطِلِ، وَيَصُدُّونَ عَن سَبِيلِ اللَّهِ، وَالَّذِينَ يَكْنُزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبِشْرِمِهِمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾** "التوبة: ٣٤".

والكلام في الزكاة فرع تنقية الطباع من الشح، وغرس الأخوة المتحابية المتراحمة المتكافلة ..

وقبل أن أعطى أحدا من مالى أنا باسم الزكاة يجب أن أضمن للكادح ثمن عرقه، وجزاء سعيه! ..

لقد رأيت قاعدين يشركون الآخرين في ربحهم تحت عناوين ما أنزل الله بها من سلطان! رأيت الأعرابي يكفل عشرة من الناس ليستولى على نصف رواتبهم جميعا! والإسلام برىء من هذا الجشع والغصب!.

إن دور الزكاة يجيء بعد إرساء قواعد الحلال والحرام، فإذا حدثت ثغرات في المجتمع بعد تسييره وفق سنن عادلة فإن الزكاة تسمح الآلام، وتشر الرحمة والوئام، إن الزكاة طهارة نفسية واجتماعية قبل أن تكون مساعدات مادية **﴿لَا خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا وَصَلْ عَلَيْهِمْ إِنَّ صَلَاتَكَ سَكَنٌ لَهُمْ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ﴾** "التوبة: ١٠٣".

لم أعرف نظاما دينيا في الأولين والآخرين اهتمم بالزكاة والصدقة مثلما اهتم الإسلام، وفي كتاب الله وسنة رسوله آيات وحكم تحس معها كيف يريد الإسلام تعميم الخير وإشاعة النعمة ومطاردة البأساء والضراء، وجعل بسمه الرضا يصطبغ بها كل فم! .. من قديم والناس يكرهون استخراج المال من خزائنها، ويودون لو بقى لهم وحدهم، بيد أن الإسلام يقاوم هذه الرغبة، ويكسر حدتها، وإذا احتاج الأمر إلى مقاتلة أصحابها أعلن عليهم الحرب حتى يفينوا إلى أمر الله، وهكذا فعل الخليفة الأول، فهل يتكرر ما فعل؟ ..

عن الأحنف بن قيس قال: كنت في نفر من قريش فمر أبو ذر رضى الله عنه وهو يقول: بشر الكافرين برضف يحمى عليهم في نار جهنم، فيوضع على حلمة ثدى أحدهم حتى

يخرج من نغض كتفه - أعلاه - ويوضع على نغض كتفه حتى يخرج من حلمة ثديه، يتزلزل، فوضع القوم رؤوسهم فما رأيت أحدا منهم رجع إليه شيئا، فأدبر، فأتبعته حتى جلس إلى سارية، فقلت: ما رأيت هؤلاء إلا كرهوا ما قلت لهم! فقال: إن هؤلاء لا يعقلون شيئا! إن خليلي أبا القاسم دعاني فأجبت، فقال: "أترى أحدا؟" فقلت: أراه! فقال: "ما يسرنى أن لي مثله ذهباً أنفقه كله إلا ثلاثة دنابر! ثم هؤلاء يجمعون الدنيا لا يعقلون شيئا". وقد جاءت عن أبي ذر رواية أخرى تفسر ما نقلناه هنا قال: انتهيت إلى رسول الله ﷺ وهو جالس في ظل الكعبة فلما رآني قال: "هم الآخرون ورب الكعبة!" قلت: يا رسول الله فذاك أبي وأمي، من هم؟ قال: "هم الأكثرون أموالاً! إلا من قال هكذا وهكذا ثلاث مرات من بين يديه، ومن خلفه، وعن يمينه، وعن شماله! وقليل ما هم! وما من صاحب إبل ولا بقر ولا غنم لا يؤدي زكاتها إلا جاءت يوم القيامة أعظم ما كانت وأسمنه، تنطحه بقرونها وتطؤه بأظلافها، كلما نفدت أخراها عادت إليه أولها حتى يقضى بن الناس".

وهذا الحديث يفيد إخراج الحقوق المعلومة، والنيقظ إلى كل خلل يقع في المجتمع والمصارعة إلى سده، وهو ما قاله الله سبحانه: ﴿الَّذِينَ يَنْفِقُونَ أَمْوَالَهُمْ بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ سِرًّا وَعَلَانِيَةً فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ [البقرة: ٢٧٤].

وهذا الإنفاق المطلوب لا يعني أبداً أن يظل المرء ينفق حتى يفلس، ويصبح مساوياً لمن كان يعطيهم! فهذا فهم سخيف، وربما القصد قهر البخل وإحسان المواصلات! عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال جاء رجل بمثل بيضة من ذهب، فقال: يا رسول الله، أصبت هذه من معدن فخذها فهي صدقة، ما أملك غيرها، فأعرض عنه رسول الله ﷺ، ثم أتاه من قبل ركنه الأيمن فقال مثل ذلك، فأعرض عنه، فأتاه من قبل ركنه الأيسر فقال مثل ذلك، فأعرض عنه، ثم أتاه من خلفه فقال مثل ذلك فأخذها ﷺ فحذفه بها فلو أصابته لأوجعته، وقال: يأتي أحدكم بما يملك فيقول: هذه صدقة ثم يفعد يتكفف الناس! خير الصدقة ما كان عن ظهر غنى..

وإنما شرحنا هذه القضية لأن البعض نسب إلى أبي ذر أنه يحرم الكنز، ويأمر بالنفقة حتى لا يبقى شيء!..

هناك حق معلوم قدر في السنة الشريفة ربع العشر في الأموال المدخرة وعرض التجارة، وينصف العشر في المحاصيل التي يتكلف فيها أصحابها، وبالعشر في

المحصولات السهلة، واختار فى الأراضى الزراعية المستأجرة أن تكون الزكاة بين المالك والمأجر، كما اختار القول بأن الزكاة فى جميع ما تخرجه الأرض من حبوب وفواكه وثمار..

وقد جدت فى ميادين المال أشياء تقتضى النظر فى أحكام الزكاة المتوارثة، فإن القواعد التى درسناها تجعل الوزير مثلاً لا يخرج زكاة عن مرتبه الذى ينفقه فى بيته، ما دامت النفقة تستغرقه! على حين توجب الزكاة على فلاح يزرع فدان شعير، وتطالبه بحق الفقير يوم الحصاد! كما أن أغلب الفقهاء القدامى لا يأخذون زكاة من فدان فاكهة يدر ألف جنيه، وبأخذونها من فدان يدر ربع هذه القيمة..

وقد لفت النظر من أربعين سنة فى أول كتاب ألفته إلى هذا التفاوت المشير، وتحديث عما أسميته زكاة المال وزكاة الدخل! وقد كان ذلك إشارة محدودة إلى ما يجب عمله، لاسيما أن الزكاة ليست عبادة محضة يستحيل فيها التغيير، بل هى عبادة مربوطة بحكمة، وتترتب عليها مصالح متجددة..

ثم جاء الشيخ يوسف القرضاوى فوضع كتابه فقه الزكاة الذى قلت: إنه أهم كتاب ألف فى هذا الركن الإسلامى منذ بدأ تاريخنا الثقافى..

والواقع أنه يجب أن تقوم على عجل لجنة من الفقهاء والاقتصاديين لترجم المصطلحات القديمة إلى مفاهيمها الحديثة، وتبين كم تساوى عشرون مثقالاً من ذهب، ومئتا درهم من الفضة وخمسة أوسق من الحبوب، وماذا يتركه التضخم من آثار فى قيم الأنصبة؟..

إن الزكاة عمل رائع فى ديننا العظيم، وقد حصنت المجتمع الإسلامى من زلازل دكت غيره، ولكن الأمر يحتاج إلى مزيد من الدرس والتطبيق الواعى، وضبط الحقوق المعلومة، وإيصالها إلى أصحابها بأشرف أسلوب.



(٨٣)

ما العلاقة بين الإسراء وبنى إسرائيل؟

ليس من قبيل المصادفات العارضة أن تروى آية فذة قصة الإسراء، ثم ينتقل السياق بغتة إلى تاريخ بنى إسرائيل. وليس من قبيل المصادفات العارضة أن تسمى سورة الإسراء في بعض المصاحف سورة "بنى إسرائيل"!!

بل أقول: إنه ليس من المصادفات العارضة أن يدخل صلاح الدين "بيت المقدس" ويسترده من الصليبيين في السابع والعشرين من رجب سنة ٥٨٣هـ بعد أن لبث في أيديهم قرابة قرن: كأن الأقدار جعلت عودة المسجد الأقصى إلى المسلمين في ذكرى احتفالهم بالإسراء إشارة إلى أن المسجد الذي ورثه الإسلام يجب أن يبقى له، وأن العلاقة بين أولى القبلتين وأخراها لا تنفصم، وأنه لا الصليبية قديما ولا الصهيونية حديثا ستغيران سنن الله في مصائر الأمم، وإن نجحت كلتاها إلى حين في إلحاق هزيمة بالمسلمين!! ونعود إلى ما بدأنا به كلامنا..

قال الله تعالى: ﴿الْأَسْبَحَانِ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ السَّمْعُ الْبَصِيرُ﴾ "الإسراء: ١". وعقب هذه الآية مباشرة نقرأ قوله تعالى: ﴿وَأَتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَجَعَلْنَاهُ هَدًى لِبَنِي إِسْرَائِيلَ أَلَّا تَتَّخِذُوا مِنْ دُونِي وَكِيلًا﴾ "الإسراء: ٢".

ما العلاقة بين الإسراء، وإنزال التوراة وتاريخ اليهود، ثم حكاية مفاصلهم والتعلق عليها، وتبصير المسلمين بعواقبها؟؟

إن الإسراء كان من مكة إلى القدس، ولليهود في هذه البقاع تاريخ!! صحيح أنه لم يكن لهم وجود في فلسطين يوم وقع الإسراء، بل كان وجودهم في

فلسطين محظورا، لكن وجودهم السابق لا ريب فيه..

وانتهاء هذا الوجود ثم حظره يحتاج إلى تفسير، وهو ما أشارت إليه الآية وما بعدها في صدر سورة الإسراء، وهو ما أريد الآن متابعتها من الناحية التاريخية..

كان الكنعانيون يسكنون فلسطين قديماً وهم سلالات عربية كإخوانهم العدنانيين والقحطانيين، ويظهر أنهم تجبروا، وأثاروا الرعب حيث يعيشون، وأراد الله تأديبهم على مفاسدهم، فسلط عليهم بنى إسرائيل، وقد وجل الإسرائيليون أيام موسى من التعرض للكنعانيين، وغلبهم الجبن، ورفضوا الزحف إلى فلسطين قائلين لموسى: ﴿إِن فِيهَا قَوْمًا جبارين، وإنا لن ندخلها حتى يخرجوا منها﴾.. فلما ألح عليهم قالوا مرة أخرى: ﴿لَنْ ندخلها أبداً ما داموا فيها﴾..

وعوقب الإسرائيليون على جبنهم بالتيه في سيناء أربعين سنة مات خلالها موسى، ثم خلفه يوشع الذى قاد بنى إسرائيل إلى فلسطين منتصراً على الكنعانيين، وبأياً حكماً دينياً باسم التوراة بعد هزيمة العرب..

بيد أن اليهود لم يلبثوا طويلاً حتى تجمعت بينهم علل خلقية واجتماعية بالغة السوء، زادوا بها شراً على من كان قبلهم! وقد حكوا عن أنفسهم، وحكى القرآن عنهم ما يستحق التأمل، فقد اقترفوا رذائل جعلت القدر يحكم بطردهم من فلسطين شر طردة، وبدا أن السلطة فى يدهم تعين على الافتراء والاعتداء إلى حد بعيد، فليسوا لها بأهل!.. ينبغي تجريدتهم منها!..

وكانت فلسطين - حتى بعد قدوم اليهود - مليئة بأجناس أخرى، وكان المملك المستحب لبنى إسرائيل تحقير هذه الأجناس والنيل منها بأسلوب غريب! فقد زعموا أن "البنعميين" من أصل لا يمكن أبداً أن يرتفع، كيف، قالوا: إنهم سلالة "لوط" لما سكر وزنى بابتته!.. وكتبوا ذلك فى سفر التكوين!..

والقصة يقينا مكذوبة، فأنبياء الله لا يسكرون ولا يزنون!!

ثم جاءوا إلى الكنعانيين العرب ووصفوهم بأنهم كلاب! وقد امتد هذا الوصف حتى ذكر فى العهد الجديد، فقد لقيت امرأة كنعانية عيسى وهو يدعو فى بيت المقدس، وصاحت به: يا سيد يا ابن داود، بنتى مريضة جداً..

وطلبت منه شفاءها!..

فقال لها: اذهبي يا امرأة فإن طعام البنين لا يرمى للكلاب، يعنى بالبنين: بنى إسرائيل، والكلاب: الكنعانيين..

فقاتل المحزونة؛ والكلاب أيضاً تأكل تحت أقدام السادة! فشفي لها ابنتها بعد هذه الضراعة الذليلة..

ونحن نجزم بأن الإنسان الرقيق الرحيم عيسى ابن مريم يستحيل أن يسلك هذا المسلك، أو يرسل هذه الشتائم! لكنهم اليهود الذين تخصصوا في تجريح الأنبياء وإهانة الشعوب! ومن ثم نفهم قول القرآن فيهم:

﴿.. أولئك الذين حبطت أعمالهم في الدنيا والآخرة وما لهم من ناصرين؟﴾..

أيكفى في معاقبة بنى إسرائيل أن يطردوا من فلسطين؟..

لا.. إن الله عزلهم نهائياً عن القيادة الدينية النسي كانت لهم، وحرّمهم من الوحي وشرف إبلاغه، واصطفى الأمة العربية لتقوم بهذه الأمانة، وكانت ليلة الإسراء والمعراج التصديق الحاسم لهذا التحول. فقد انتقلت الرسالة من بنى إسرائيل إلى بنى إسماعيل، وأصبحت الأمة العربية لا العبرية هي الوارثة لهدايات السماء!..

ونهب الإسلام بالعرب نهضة رائعة، وجعل منهم حملة حضارة زاهية، وفوجى العالم بالأمة التي لم تعرف إلا رعى الغنم ونقل السلع، تتلو من كتابها أصح العقائد وأحكم الشرائع وأشرف التقاليد..

كان دريد بن الصمة يصف نفسه وقومه وعلاقة العرب بعضهم ببعض فيقول:

يغار علينا واطرين فيشتفى بنا إن أصبنا أو نغير على وتر

قسمنا بذاك الدهر شطرين بيننا فما ينقضى إلا ونحن على شطر

وما هم العرب بالإسلام يعلمون الناس السماحة والأخوة والتعاون على البر والتفوى حتى قال "غستاف لوبون": إن العالم لم يعرف فاتحاً أرحم من العرب!..

وكان دخول المسلمين بيت المقدس أيام عمر بن الخطاب آية من آيات التواضع لله

والبر بالناس..

ثم كان دخولهم بيت المقدس أيام صلاح الدين آية من آيات السماحة والعفو والمرحمة..

أما الأمة العبرية فقد خطت لنفسها طريقاً آخر، لقد هبت على اليهود عاصفة غضب بعثتهم في أرجاء الأرض، فتوزعتهم المدائن والقرى في المشارق والمغارب، بيد أنهم حيث ذهبوا كان لهم فكر واحد ومنهج ملحوظ، يزعمون أنهم شعب الله المختار، ومع هذا الزعم فإنهم نسبوا إلى الله ما لا يليق بجلاله، ونسبوا إلى رسله ما لا يليق بشرفهم، واستباحوا يحملون لأنفسهم الربا وأكل مال الناس بالباطل..

وتقوقعوا فى حاراتهم يحلمون بالعودة إلى الأرض التى طردوا منها بسوء خلقهم مع الله والناس..

والغريب أنهم جعلوا آمالهم هذه وحيا يتلى، وأودعوها صحائف كتبهم وكأن الله هو الذى أنزلها عليهم!!.. وقد تضايق النصارى من مزايمهم وأعمالهم لاسيما أنهم هم الذين سقوا فى قتل عيسى!..

وإذا كنا على عكس النصارى نعتقد أن عيسى نجا من مؤامراتهم فالقوم على أية حال قتلة بضمانهم. ومن شرع النصارى حكما وشعوبا فى اضطهادهم وإرخاص دمانهم.. وعرضت لهم مأس فى أنحاء أوربا كادت تنتهى بإبادتهم حتى قال نفر من المؤرخين: لولا ظهور الإسلام لفنى اليهود! إنهم وجدوا فى أرضه الفسيحة وسماحته الممتدة ما أبقي حياتهم!!.

ومن المؤرخين من يرى اليهود مسئولين عما نزل بهم من آلام، فأثرتهم الشديدة، وشرهم فى حب المال، وقلة اكراثهم بقضايا الشعوب التى عاشوا بين ظهرانيها كل ذلك جعل القلوب تنطوى على بغضهم، وقد كان "هتلر" الحلقة الأخيرة فى سلسلة طويلة من الحكام الذين أذلهم فى طول أوربا وعرضها..

ومرت السنين ثقيلة طويلة، وظهرت الخلائق المستوردة، أو نبئت ونضجت البذور الكامنة!..

كان المسلمون يغطون فى نوم عميق، وكانت الدنيا من حولهم تتحرك بحقد مشبوب وتطالب بشارات قديمة.

كان يحلوا للمسلمين أن يتحدثوا عن الرحلة الجوية بين المسجد الحرام والمسجد الأقصى وسدرة المنتهى! ولا بأس أن يقولوا شعرا ونثرا!.. أما الدرس الواعى للأمم التى توارثت فلسطين، وأسرار ازدهارها واندثارها فقلما يفكرون فى ذلك. وربما لا يخطر لهم ببال أن هذه الأمم تفكر فى العودة، وتحسن استغلال الفرص..

فلما جاء العصر الحديث انكشف الغطاء عن مفارقات مذهلة، انكشف عن تعصب يهودى شديد النبض، وعن تأييد حار له من رجال الكنيسة وأغلب الساسة.. أما العرب فقد قيل لهم: احلموا بإنسانية عامة متجردة عن الهوى، نوازركم فى المحافل الدولية، ونعدل بينكم وبين خصومكم!!..

واستكان النوام للأحلام فما صحوا إلا على المذابح تحصدتهم رجالا ونساء، والتسميم يجتاح الطلاب والطالبات، والغيوم تسد الآفاق كلها أمام مستقبل معقول..

ما الذى حدث؟..

ندع الجواب لغيرنا.

ندعه لخصومنا ونتدبر ما يقولون..

كتب "حاييم وايزمان" فى مذكراته يقول لقومه: تحسبون أن لورد "بلفور" كان يحاينا عندما منحنا الوعد بإنشاء وطن قومى لنا فى فلسطين؟.. كلا، إن الرجل كان يستجيب لعاطفة دينية يتجاوب بها مع تعاليم العهد القديم!!..

وندع "وايزمان" و "بلفور"، ونتدبر نصريحات مستر "كارتر" ومن بعده..

إنهم جميعا يتحدثون مع "بيجن" عن أرض الميعاد، وعن نبوءات التوراة والحدود التى رسمتها..

إن المشاعر الدينية الغائرة فى العقل الباطن والظاهر هى التى جعلت جنرال "جيرو" يقول فى دمشق أمام صلاح الدين: ما نحن قد عدنا يا صلاح الدين!..

وهى نفسها التى جعلت مارشال "النبى" يدخل القدس فى الحرب العالمية الأولى، ويقول: الآن انتهت الحروب الصليبية .

يظهر أن العالم كله شديد الإحساس بعقائده وآماله الدينية إلا قومنا وحدهم، فإنهم يتذكرون بينهم أن الدين رجعية!!..

إن قضية بيت المقدس وفلسطين منذ فجر التاريخ إلى قيام الساعة قضية دينية عند أصحاب الرسالات السماوية جميعا، فكيف يتجرأ البعض على جعلها قضية قومية أو اقتصادية؟..

المسلمون يرون المسجد الأقصى يذكر فى سباق واحد مع المسجد الحرام والمسجد النبوى، ويرون الدفاع عنه جزءا من الإيمان، ويعترضون باسم الله ورسوله جهود اليهود لهدمه وإقامة الهيكل فوقه! ويعدون هذه الجهود جريمة ضد الإسلام والألف مليون مسلم الذين يعتنقونه! فكيف يتجاهل هذا؟..

والنصارى يرون بيت المقدس قبلتهم، وبه قبر المسيح، وقد جعلوا مفاتيح كنيسة القيامة بأيدي المسلمين لأنهم أمناء عليها، وحماة لها، ولرفع التنازع الطائفى بينهم على حيازتها..

واليهود يرون أن هذه الأرض منحها الله إبراهيم الخليل وذريته من بعده وزعموا أنهم هم الذرية المعنية (!) وأن طردهم منها لعصيانهم وقتلهم الأنبياء لا يمنع من العودة إليها وطرد العرب منها..

فإذا كان الدين وراء كل دعوى، فكيف جاء من أسموا أنفسهم العرويين، وجردوا العرب من ولائهم الإسلامى، وأغروهم بجعل القضية صراعا جنسيا أو نسزا "إمبرياليا" وغير ذلك من الأوصاف المكذوبة؟..

وعندما يفقد صاحب البيت عاطفته الدينية ويهجم اللص بهذه العاطفة المهتاجة فماذا تكون النتيجة؟..

إن اليهود اغتصبوا نصف مسجد الخليل، ويتآمرون على اغتصاب بقيته، وأخبار تترى - وأنا أكتب هذه السطور - إن مساجد شتى فى يافا وعكا نسفت، وأن ترويع الطلاب العرب فى مدارسهم بمحاولات التسميم مستمر حتى يترك العرب الضفة الغربية، وقطاع غزة، أو كما يعبر اليهود "يهودا أو السامرة" إحياء لعناوين التوراة!..

إننى أتساءل: ماذا وراء تجريد فلسطين من صبغتها الإسلامية إلا الضياع؟.. نحن نحتنى بالبقعة التى انتهى إليها الإسراء، وبدأ منها المعراج، ونريد أن يسأل العرب أنفسهم: لماذا لم يكن المعراج من المسجد الحرام إلى سدة المنتهى مباشرة؟ إن الإجابة تعرف من الآيات التى أعقبت قصة الإسراء فى سورتها المباركة، كما تعرف من دراسة التاريخ القديم والوسيط والحديث!..

فى هذه الأرض قامت رسالات وانتهت، وفيها نهضت دول وتلاشت..

ثم ورث المسلمون بيت المقدس باسم الله..

ولو أنك قرأت أحوال أمتنا أواخر القرن الخامس وأوائل القرن السادس الهجريين لظننت أنك تقرأ أحوال المسلمين فى هذه الأيام العجاف!..

إن الصليبيين القدامى تقدموا فى فراغ

كانت الفرقة بين العرب والمنافسة على السلطة هى الأسلحة التى هزمتنا بها أعداؤنا، ولو اشتبك المسلمون مع الهاجمين فى أية معركة جادة ما سقطت فلسطين..

وكان التاريخ يعيد نفسه، إن الصهيونيين تقدموا فى الفراغ نفسه!

أعانتهم الفرقة، والشهوات المطاعة، والعقائد المنحلة، والأنانية الطاغية، فكسبوا معركتهم بأيدينا..

أريد - كما استقبلنا ذكرى الإسراء - أن نتجاوز الهامش إلى الصميم.. أن نترك السرد السطحي للقضية..

أن نعمق النظر فى الأسباب التى من أجلها كان الإسراء.. ولأجلها قامت للعرب دولة تحمل الرسالة الإسلامية، وتضع الموازين القسط بين الناس.

(٨٤)

لماذا كانت قبلة العالم في أرضنا؟

قبل بضعة أسابيع من معركة بدر وقع حدث له دلالة العميقة في صلة المسلمين بأهل الكتاب. فقد كان بيت المقدس القبلة التي يتجه إليها أصحاب الأديان السماوية جميعاً. ثم صدر الأمر إلى المسلمين أن يتحولوا من بيت المقدس إلى مكة المكرمة! ما سر هذا التحول؟..

الواقع أن أهل الكتاب ما كانوا سعداء بالدين الجديد ولا فهموا من وحدة القبلة أن قرابة مشتركة تربطهم بأتباعه!

الذي حدث أنهم ضاقوا أشد الضيق بالنبي العربي، وعدوه منافساً محذراً كأن الأمر صراع على مغنم عاجل، أو مأرب قريب!

ولو كان أهل الكتاب مخلصين لأديانهم لكان لهم موقف آخر، فإن العرب كانوا عباد أصنام! حتى عرفهم محمد بالإله الواحد.. وكانوا يعيشون ليومهم حتى أقنعهم بالعمل لليوم الآخر. وكانوا لا يدرون شيئاً عن نبوة سبقت حتى حدثهم عن موسى وعيسى وغيرهما من المرسلين!..

بيد أن الأمر تجاوز الخصومة المحتملة إلى ضرب من اللدد يشير الاشمئزاز. تدبر قوله تعالى:

﴿لَوْ كُنَّا نَعْلَمُ لَوِ يَرْدُونَكُم مِّنْ بَعْدِ إِيمَانِكُمْ كَفَّارًا حَسَدًا مِّنْ عِنْدِ أَنْفُسِهِمْ مِّنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْحَقُّ، فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ﴾ "البقرة: ١٠٩".

وإذا كانت للمسلمين مساجد تنبعث من منائر صيحات التوحيد وتستقبل ساحاتها الركع السجود، فإن أهل الكتاب تواصلوا بصرف الناس عن هذه المساجد، وتآمروا على

تهديمها ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذَكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسُئِلَ فِي خَرَابِهَا﴾
 "البقرة: ١٠٩".

فلم يبق بعدئذ مساع لمشاركة هؤلاء الحاقدين قبلتهم، وانبعث في نفس الرسول الكريم الرغبة في الاتجاه إلى القبلة الأولى، إلى الكعبة التي بناها جده الأكبر إبراهيم الخليل، ولكنه لا يستطيع ذلك إلا بإذن من الله، فلينتظر، ولبوئل !.

ثم جاء - على تلهف وشوق - الأمر الإلهي ﴿قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّنَكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ "البقرة: ١١٤". فاتجه المسلمون إلى الكعبة المشرفة بعد قرابة سبعة شهوراً من الصلاة إلى بيت المقدس .

كانت هذه المدة كافية لفضح ضغائن اليهود، وأثرتهم المفرطة، وظنهم أن الدين مؤسسة احتكارية يديرها حكماء صهيون كمصلحة جنس من الأجناس، إنهم لا يفهمون ولا يريدون أن يفهموا أن الدين علاقة سمحة رحبة بين الناس ورب الناس .

وقد بدا لى من تجارب كثيرة أن المتاجرين بالحق قد يكونوا شرا من المخدوعين بالباطل، وأن العرب الأميين كانوا - بنقاء سرائرهم - أصلح للحياة والأحياء من أهل الكتاب المتكبرين الشرهين ..

كان أولئك العرب يعتزون بكعبتهم، ويرغبون طول عمرهم في استقبالها، وهم لم ينسوا أن الله حماها عندما أراد نصارى الحبشة هدمها! وأن قوى السماء هي التي تصدت للمغيرين لما عجز أهل الأرض عن الدفاع، فإذا الجيش المعتمدى يلقي ﴿أطيرا أبابيل . ترميهم بحجارة من سجيل . فجعلهم كعصف مأكول﴾ "سورة الفيل".

مع ما كان للمسجد الحرام من هذه المكانة الوطيدة، فإن الصحابة قبلوا عن طيب خاطر ترك استقباله لما هاجروا، ولبوا أمر الله باستقبال بيت المقدس !.

كان امتحانا صعبا غير أنهم نجحوا فيه ﴿وَمَا جَعَلْنَا الْقِبْلَةَ الَّتِي كُنْتَ عَلَيْهَا إِلَّا لِنَعْلَمَ مَنْ يَتَّبِعَ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلَى عَقْبَيْهِ، وَإِنْ كَانَتْ لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ﴾
 "البقرة: ١٤٣".

وعندما يحتدم النقاش حول القبلة التي يتجه الناس إليها، يذكر الإسلام حقائق رفيعة، يلقيها في مسامع كل من ينتسبون إلى دين! حقائق لا يقررها إلا الإسلام وحده! إنه يتساءل: ما هذا اللغظ حول الاتجاه إلى شمال أو جنوب ؟..

إن الكمال البشرى لا يصنعه استقبال مكان هنا أو مكان هناك! الكمال المنشود عمل

حقيقى داخل النفس الإنسانية تزكوه وتسمو..

العظمة الإنسانية، هى القين الراسخ والاستمساك بالله، وإن هاجب العواصف! وبذل المعروف وإجابة الملهوف، ومساندة الضعفاء وإيلاء المحرومين!..

إن اتجاه المسلمين إلى المسجد الحرام فى صلواتهم حق لا ريب فيه، وهى قضية تنظيمية سنشرح بعد قليل أبعادها، بيد أن ذلك لا يعنى نسيان الحقيقة فى الوصول إلى الكمال الإنسانى والرضوان الإلهى، وتدبر قوله تبارك اسمه:

﴿ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفى الرفق وأقام الصلاة وآتى الزكاة والموفون بعهدهم إذا عاهدوا والصابرين فى البأساء والضراء وحين البأس أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون﴾ "البقرة: ١٧٧" ..

إن اليهود يلتمسون الشرف من الانتساب إلى نبي الله يعقوب! والأب العظيم لا يرفع شأن بنيه إذا كانت أعمالهم هابطة! وهم يرتبطون بالقدس والأرض المقدسة، والأرض لا تقدر أحداً، إنما يتزكى المرء بالهدى والنقى والعفاف والعدالة. والخلاف بين الناس باق إلى فم الساعة، إنه جزء من طبيعة الحياة، وهو بعض الحكمة فى خلق الناس!..

لكن الخلاف مهما اتسعت شقته لا يجوز أن يكون مثار عدوان وتظالم، ولا يجوز أن يجعل الحيف حقاً، ومن ثم قال الله لنبيه:

﴿ولئن أتيت الذين أتوا الكتاب بكل آية ما تبعوا قبلتك وما أنت بتابع قبلتهم وما بعضهم بتبع قبلة بعض، ولئن اتبعت أهواءهم من بعد ما جاءك من العلم إنك إذا لمن الظالمين﴾ "البقرة: ١٤٥".

والجملة الأخيرة فى الآية الكريمة تشير إلى خصائص أمتنا، وإلى الرسالة التى كلفت بحملها إلى آخر الدهر..

إن العرب عندما يحملون للناس حضارة فهذه تنفرد بأنها موصولة بالسماء، نعرف الله، وتلتزم هداه، وترفض الفلسفات المادية، والرغبات المجنونة فى عبادة الحياة ونسيان ما بعده ..

وقد شاء الله أن يذكر للعرب وظيفتهم الدولة، عندما جعل قبلة العالمين فى أرضهم

وعندما طالب البشر فى كل مكان أن يولوا وجوههم شطر المسجد الحرام!..
فما معنى ذلك ؟..

إذا قيل: إن موسكو قبلة الشيوعيين فى العالم، فليس معنى ذلك اتجاه اليساريين إلى جدار فى "الكرملين"! بل المعنى يستقون أفكارهم ويتلون توجيهات تهم من هناك!..
والواقع أن القرآن الكريم فى سياق تحديد للقبلة قال للعرب فى جلاء: ﴿وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ، وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾ "البقرة: ١٤٣". والآية توضح الوظيفة التى اختارها القدر لأمتنا، فإن الله اختار محمدا ليحمل أمانات الوحي، وليكون بسيرته وسننه أسوة حسنة! وقد نلّمى العرب ذلك منه ليعلموا الناس كما تعلموا، وليهدوهم كما احتدوا، أو ليكونوا أساتذة للعالم كما كان محمد أستاذا لهم! تلك وظيفتهم التى رفعهم الله إليها، والتى لا بد من حسابهم عليها..
والشهادة على الناس منزلة فوق التبليغ العادى! قد يكون المرء شاهدا فى قضية لا علاقة له بوقائعها، كل دوره فيها أنه يقول الحق، فهل هذا دور الأمة العربية فى تاريخ البشرية؟ كلا، ربما تحول الشاهد إلى متهم إذا تبين من التحقيق أن له أصابع فى وقوع الجريمة!!

والعرب مذ حملوا رسالة الإسلام وجب عليهم أن يستنبطوا بها وأن يرفعوا منارها، وأن يستطبوا بأدويتها، ويعالجوا علل العالم بدوانها، فمسنوليتهم مضاعفة، الرسول أمام الله يشهد بأنه علمهم من جهالة، وأقامهم من عوج، وهم أمام الله كذلك مطالبون بالشهادة على سكان الأرض، أنهم بلغوهم الوحي الأعلى وقدموا من أنفسهم نماذج للتقوى والإصلاح والإنصاف! ترى هل قام العرب بهذه الأمانات ؟..

إن رباط العروبة بالإسلام وثيق، وهذا الرباط وحده هو الذى يجعل العرب أمة قائدة رائدة، فإذا همت صلتها به فهى تخون أساس وجودها، وهى ستتحول حتما من رأس إلى ذنب! أو من أمة تدفع غيرها نحو الخير، إلى أمة يدحرجها الآخرون إلى الشر أو إلى الهاوية!..

وقد تأكد هذا المعنى مرة أخرى فى سياق تحويل القبلة من المسجد الأقصى إلى المسجد الحرام وذلك فى قوله تعالى: ﴿وَمَنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، وَحَيْثُمَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ﴾ "البقرة: ١٥٠"
أى حتى تنقطع حجج العرب الحراص على كعبتهم الضائقين بالاتجاه السابق إلى بيت المقدس! أما أهل العناد والمتشبهون بالجاهلية الأولى، فلا تخافوهم فأمرهم إلى

إدبار ونارهم إلى رماد.. ﴿إِلَّا الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ فَلَا تَخْشَوْهُمْ وَاخْشَوْنَ، وَلَا تَمْنَعْتُمْ عَلَيْكُمْ وَلَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ﴾ "البقرة: ١٥٠".

أى أن الله باختياره المسجد الحرام قبلة لكل مصل في الدنيا، يضاعف على العرب منته، ويتم عليهم نعمته.. وقد بدا الإنعام عليهم بانبعاث الرسول منهم ﴿لَكُمْ أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رَسُولًا مِنْكُمْ يَتْلُو عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا وَيُعَلِّمُكُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ﴾ "البقرة: ١٥١".

والمعنى أن العرب بهذا الدين أضحى لهم تاريخ جديد، وافق ما به صفحة مجد باذخ ما كان لهم به عهد من قبل، ذلك أنهم يتلون آيات الحق، ويمهدون طريق التربية الفاضلة، ويخطون معلم الحكمة والرشد، فليعرفوا الله حقه وليقدروه قدره ﴿فَاذْكُرُوا أَذْكُرْكُمْ وَاشْكُرُوا لِي وَلَا تَكْفُرُوا﴾ "البقرة: ١٥٢" وهكذا يخاطب الله العرب يشرح لهم ما أسدى إليهم من جميل! فهل نذكر ونشكر؟؟..

والأنبياء شهود على أممهم بالبلاغ المبين، وقد كان رسولنا ﷺ وهو يخاطب الناس في حجة يقول: اللهم قد بلغت.. اللهم اشهد!..

وهناك قبل شهادة الأنبياء موثيق الفطرة التي أخذها الله على أبناء آدم. إن الله أودع في كل ضمير صوتا يذكر بالله ويدفع إلى صراطه المستقيم، ويقاوم التقاليد المنحرفة والأصوات الزائفة، وما من إنسان إلا هو مسئول عن هذا الميثاق: ﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى شَهِدْنَا! إِنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ. أَوْ تَقُولُوا إِنَّمَا أَشْرَكَ آبَاؤُنَا مِنْ قَبْلُ وَكُنَّا ذُرِّيَّةً مِنْ بَعْدِهِمْ أَفَتُهْلِكُنَا بِمَا فَعَلَ الْمُبْطِلُونَ﴾ "الأعراف: ١٧٢، ١٧٣".

ويتضح من ذلك أن العدل الإلهي يستظهر على كل مخطئ بشاهدين من العقل والنقل! ومع ذلك، فإن ناسا يوم الحساب سيحاولون بالكذب الإفلات من مصيرهم!..

مشركون يقولون: ﴿وَاللَّهُ رَبُّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ﴾ "الأنعام: ٢٣" ودجالون مرنوا على الاحتيال والمخادعة في الدنيا يحاولون في الآخرة أن يقوموا بالدور القديم ﴿يَوْمَ يَبْعَثُهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا فَيَحْلِفُونَ لَهُ كَمَا يَحْلِفُونَ لَكُمْ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ عَلَى شَيْءٍ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ الْكَاذِبُونَ﴾ "المجادلة: ١٨".

وميهات أن يجدى هذا التملص مهما صاحبه حلف!..

ولما كان محمد ﷺ شهيدا على العرب فسيجاء به يوم القيامة وبالكتاب القيم الجامع

الذى بلغه، وسيرى عندئذ من وفى ومن غدر؟ بل من آمن ومن كفر؟ قال الله سبحانه :
 ﴿وَيَوْمَ نَبْعَثُ فِي كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدًا عَلَيْهِمْ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَجِئْنَا بِكَ شَهِيدًا عَلَى هَؤُلَاءِ،
 وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾ "المجادلة: ١٨".
 إننى أحببت أن أشرح هذه القضية لأن العرب من أمد قريب أو بعيد شرعوا ينسون أو
 يتناسون رسالتهم! بل بدا لهم أن يستقيلوا من الوظيفة الشريفة التى آثرهم الله بها أو
 اصطفاهم لها.

وسمعنا من يقول فى جهل فاضح: إن العروبة شىء، والإسلام شىء آخر! وإن العروبة
 يمكن أن تشق طريقها بغير دين إلى مستقبل مكين!..
 وقد استجاب نفر من الأغرار لهذه الفرية، فإذا الأمة المسكينة تتراجع فى كل ميدان،
 وتلاحقها الهزائم الشائنة فى كل أفق، ولولا بقايا إيمان ماثلة هنا وهناك لحل بها خزي
 الأبد، ولكنها تقاوم اليوم ببأس شديد معتمدة على مواريث الإسلام وحده.
 هل للعرب فى قديم الزمان وحدثه رسالة أخرى غير الإسلام يمكن أن يؤدوها
 للعالم؟..

إن لمحمد كتاباً وسنة قامت عليهما دولة، وأينعت حضارة! وتصدرت قافلة البشرية
 أمة تعتز بها وتبنى عليها، فماذا لغيره فى الأولين والآخرين؟ وما قدر العرب من غير
 محمد والإسلام؟.

فال شخص غر: وهل ضرورى أن تكون لأمة ما رسالة سماوية حتى تقتعد مكانة مرموقة
 فى العالم؟. ما أكثر الشعوب التى استراحت واستقرت برسالات أرضية!..
 قلت: هذا الكلام قرة عين الاستعمار والصهيونية! إنهما لا يريدان أكثر من تجريد
 المسلمين من عقائدهم وتاريخهم حتى يقفوا أمام أعدائهم عزلاً من كل سلاح فعال.
 وعندما يفقد عرب فلسطين أسامهم الدينى أمام أنباع التوراة فستضيع فلسطين!..
 وعندما يزهد غيرهم فى معتقداته الإسلامية فسينطلق التبشير العالمى دون عائق،
 وتكسب الصليبية جولتها الجديدة.

لا بل إن الوثنية التى ذبحت المسلمين فى "أسام" ستقطع شوطاً أوسع فى الإجهاز
 على مبدأ التوحيد!.

إن تحقير الثقافة الإسلامية وتوهين أركانها لابد أن تنتهى بهذه النتائج!..
 أما يحق لنا أن نحصن الأجيال الجديدة ضد هذه الخبائث الفكرية والاجتماعية؟؟.



(٨٥)

**هل من تكريم المرأة إباحة التعدد والطلاق،
وجعلها نصف الرجل في الميراث والشهادة؟**

في قضية تعدد الزوجات أريد أن أسألا أولا: هل الإسلام مبتدع التعدد مخالفا بذلك الأديان التي سبقتة؟ إن الأديان كلها، وثنية أو سماوية أباحت التعدد فلماذا يسأل الإسلام عنه ويؤاخذ به؟..

ليس في العهد القديم حظر على تعدد الزوجات، وقد جمع سليمان الحكيم صاحب نشيد الإنشاد العامر بالغزل - ألف امرأة في بيته بين حرائر وإماء!..
وليس في الأناجيل التي كتبها تلامذة عيسى عليه السلام حظر على التعدد! إن التحريم الذي وقع بعد ذلك كان تشريعا مدنيا لا دينيا، أو كان كنسيا يعتمد على الاجتهاد لا على النص!.

قد يقال: فليسع الإسلام ما وسع الأديان قبله، وليحرم التعدد!...
وهنا لا أجد مناصا من توجيه سؤال آخر؟ هل يكفي كل رجل، أو أغلب الرجال، بما لديهم فلم يتصل أحدهم بأخرى؟ بل أسأل الرجال الذين تظلمهم حضارة الغرب في عدة قارات: ألم ينشئوا علاقات متصلة طويلة الأمد أو قصيرته بأعداد كبيرة من النساء الأخريات؟..

لماذا يراد قبول المرأة الأخرى خلية لا حليلة؟

لماذا يرمى ابنها لقيطا أو ينشأ زنيما، ولا ينسب لأبيه الحقيقي؟
إنني أتهم إخواننا أهل الكتاب بأنهم استهانوا بمفاهيم الحل والحرمة، وأنهم اتبعوا أهواءهم بغير هدى من الله، وأنهم - من الناحية الجنسية - استباحوا الأعراض واجتاحوا الفروج، وبسروا الشذوذ، ومهدوا لمناكر ما عرفت بهذه الوفرة إلا في

حضارتهم المادية الموغلة في الإثم ..

أيعنى ذلك أنى أدفع عن تصرفات سيئة ارتكبتها المسلمون باسم التعدد؟ كلا لقد عدد من لا يعدل، وهذا مرفوض! بل عدد من لا يستطيع الإنفاق على واحدة! وهذا مرفوض! إن التعدد جائز بشروطه المادية والأدبية فإذا لم تتوفر هذه الشروط فلا تعدد.. وحل المشكلات الاجتماعية من هذا النوع يرجع إلى يقظة القلوب وسلامة الأخلاق قبل أن يرجع إلى سطوة القانون، ومكاسب النساء من التعدد - والحالة هذه - ليست أقل من مكاسب الرجال!..

أما إباحة التطلق للرجل فأحب أن أضع بين يديه هذه الروايات، قال رجل لعمر بن الخطاب: أريد أن أطلق امرأتى! فقال له عمر: لم؟ قال: لا أحبها! فقال له عمر: أو كل البيوت بنى على الحب؟ .. فأين التذمم والوفاء؟..

ويشبه هذا ما رواه ابن مردويه أن أبا أيوب أراد طلاق أم أيوب، فاستأذن النبي ﷺ، قال أنس: فقال له الرسول: "إن طلاق أم أيوب لحوب!" - أى إثم فكف عن مراده وأمسك امرأته ..

وقد روى مثل ذلك من طريق آخر، أراد أبو طلحة أن يطلق أم سليم امرأته، فقال النبي ﷺ: "إن طلاق أم سليم لحوب" فتراجع الرجل عن مراده .. وقد يكون الأصل في هذا الإمساك قوله سبحانه وتعالى:

﴿إِنْ أَنْطَعْنَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَ سَبِيلًا إِنْ اللَّهُ كَانَ عَلِيًّا كَبِيرًا﴾ النساء: ٣٤.

إن الحياة الزوجية أشرف من أن تعصف بها أزمة عابرة أو غيمة عارضة وما بين الزوجين من وشائج لا يرخسه إلا لئيم ..

بيد أن سياج الأسرة لا يقيمه إلا الخلق الزكى، والأسر التي يمسكها القانون هي أسر على الورق وحسب، وقد سئم الأوروبيون هذا الخداع واضطروا إلى الاعتراف بالواقع المرير، فأباحوا الطلاق في انتخابات عامة هزمت وصايا الكنيسة في الموضوع..

إننى لا أدري كيف يدفع رجال الشرطة امرأة إلى زوجها أو رجلا إلى امرأته! الحل الأمثل هو في قوله تعالى:

﴿فَأَمْسِكُوهُمْ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُمْ بِمَعْرُوفٍ﴾ الطلاق: ٢ ..

وذلك بعد مراحل من الإنذار والإصلاح مبسوطه في كتب الفقه ..

قد يكون الطلاق جراحة لا مفر منها بعد ذهاب الود وجفاف العنان وتولد مشاعر أخرى على نحو ما قيل:

إن القلوب إذا تنافر ودما مثل الزجاجة كسرهما لا يجبر!
وإذا كان الطلاق حق الرجل للخلاص من هذا الوضع فالخلع حق المرأة للراحة مند!
وليس لأحد أن يكره المرأة على البقاء في بيت مقتت صاحبه وأحست الضرر بجواره لأولا
تمسكوهن ضاررا لتعتدوا ومن يفعل ذلك فقد ظلم نفسه ﴿البقرة: ٢٣١﴾.
وعندما تطلب الزوجة الفراق فيجب أن ترد إلى زوجها ما ساق إليها من مال، ومن
الحيث أن يدفع الرجل المهر، ويرسل الهدايا ثم تستولى المرأة على هذا كله وتطلب
الانفصال!

ويحزننى أن جل الفقهاء تناسى شريعة الخلع أو أبطل حكمتها، وأن الجماهير لا
تعرف شريعة تمتيع المطلقة! وأن طلاق السنة - كما صرح عن صاحب الشريعة - لا يطبق!
وإنما المألوف المحترم هو طلاق البدعة، فقد أمضيت آثاره كلها بوحشية!
وعندما تيقظ فقيه ذكى كابن تيمية إلى أن طلاق البدعة باطل منكور الآثار تعرض
لنقد شديد!..

ومما يشير الدهشة أن أنصار ابن تيمية في عصرنا لا يوافقونه على إبطال طلاق
البدعة، وإنما يوافقونه على إنكار وقوع المجاز في القرآن الكريم وهذا من هناته غفر الله
له.

واعتقادی أن الفقهاء المسلمين المعاصرين - وهم يحسون المحنة الاجتماعية التي
يمر بها المسلمون - سوف يسدون هذه الثغرات، وينتقون من أقوال الأئمة والمجتهدين
ما يلزم شمل الأسرة، ويقيها عبث العابثين ..

ويجىء بعد ذلك عمل المرأة لتتفق على نفسها! إن الإسلام له منهج آخر غير ما يعرف
الآن في الحياة الغربية بشقيها الشيوعى والرأسمالى، المرأة هناك - عند البلوغ - تستقل
بنفسها، وتواجه مستقبلها، وتكلف بتحصيل قوتها، والضرب فى فجاج الأرض لتأمين
عيشها، وهى تراحم الرجل فى كل ميدان!

ماذا نشأ عن هذا الوضع؟ فقدان أغلب النساء لعفتهن، واستطالة الذئاب فى
أعراضهن لسبب أو لآخر!..

والمجتمعات الأوربية والأمريكية والأسترالية كادت تطبق على اعتبار الناحية
الجنسية حاجة جسد لا علاقة لها بالخلق والدين، وكانت لهذه الفلسفة الحيوانية نتائج
رهيبة!

والإسلام يرفض هذا الفكر وآثاره كلها، نعم، قد تعمل المرأة فى ظروف تختارها أو

تختار لها، وبعد توفير ضمانات الصون وحماية الشرف ومرضاة الله..

أما تكليفها بالكدح لتقتات، ولتوفر مهرا للرجل المنتظر فلا.. ولا
وهنا يوجب الإسلام نفقتها على أبيها أو أخيها أو ذوى قرابتها فإن لم يوجد أحد
أرصد لها ما يكفيها من بيت مال المسلمين..

وإعانة للرجل على النهوض بهذا العبء جعل حظه في أغلب الموارث ضعف حظ
المرأة.. وقد يتساويان في حالات كثيرة. كما أمره بأن يدفع هو للمرأة مهرها لا أن تدفع له
كما توصى بعض الديانات.

وعلى الرجل أن ينصب لبهوت زوجته وولده، فإذا عرضت ظروف لتعمل المرأة خارج
البيت كان لذلك وزنه الخاص وملابساته المقدورة!..

أعتقد أنه ليس من تكريم المرأة نكليفها بالارتزاق في أحوال مفلفة، ولا من تكريمها
أن تجمع بين وظيفة ربة بيت، ووظيفة أخرى ترمق أعصابها وتستغرق انتباهها..
وبعض الجهلة يستقل فضل الرجل على المرأة في الميراث ويزدري منزلتها، وكم
أسوء إلى ديننا من أولئك الجاهلين.

ولنثبت هنا حديثا يحتاج إلى بيان وفقه، دار على كثير من الألسنة، واستغل بغبث
لتحقير النساء وإلهاب عداوتهن ضد الإسلام.. روى مسلم عن أبي هريرة عن النبي ﷺ أنه
قال: "يا معشر النساء تصدقن، وأكثرن الاستغفار، فإني رأيتكن أكثر أهل النار"!!

فقالت امرأة منهن جزلة: وما لنا يا رسول الله أكثر أهل النار؟

فقال: "تكثرن اللعن، وتكفرن العشير! ما رأيت من ناقصات عقل ودين أغلب لدى لب
منكن"!!

قالت: يا رسول الله، ما نقصان العقل والدين؟ "أما نقصان عقلها فشهادة امرأتين
تعدل شهادة رجل، فهذا نقصان العقل! وتمكث الليالي لا تصلي، وتفطر في رمضان، فهذا
نقصان الدين"!!

وقبل أن نحكم على ظاهر هذا الحديث ونشرح معناه نذكر حديث آخر يساويه في قوة
السند، ويزيد عليه في تكرر سياقاته، وتعدد رواياته..

هذا الحديث هو قول رسول الله ﷺ: "أطلعت في الجنة فرأيت أكثر أهلها الفقراء!
وأطلعت في النار فرأيت أكثر أهلها النساء" وفي رواية أحمد ".. فرأيت أكثر أهلها
الأغنياء والنساء"!!

وعن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ "يدخل فقراء المسلمين الجنة قبل الأغنياء بنصف يوم، وهو خمسمائة عام".

وعن أسامة رضى الله عنه عن النبي ﷺ "قمت على باب الجنة فكان عامة من دخلها المساكين! وأصحاب الجد - اليسار والعافية - محبوسون غير أن أصحاب النار قد أمر بهم إلى النار، وقمت على باب النار فإذا عامة من دخلها النساء!!".

ماذا تعنى ظواهر هذه الأحاديث جميعا، وما أثرها المنظور فى بناء الأمة الإسلامية؟؟..

إنها تعنى ترجيح الفقر على الغنى، والمسكنة على السعة، والصعلكة على الشراء والتمكين!..

أيمكن أن تقوم دولة أو تزدهر حضارة أو يكسب المسلمون معركة وهم واقفون عند هذه الظواهر لما روى عن نبيهم؟.

إن ذلك مستحيل، والحق أن هذه الظواهر غير مرادة أصلا، وأن معناها فوق مستوى القاصرين، ولذلك قلنا فى كتاب آخر: إنه لا سنة بغير فقه!!..

الزعم بأن كل غنى رذيلة زعم سخيف، فالغنى المحقور هو المكسوب من سحت، أو المكنوز لا يستفيد منه مجتمع، والأغنياء من هذا القبيل أعداء الله وأعداء الشعوب وإذا ملأوا جهنم فهى لهم مصير عدل..

أما تكوين الثروات من وجه شريف، وإيتاء حق الله فيها، وتطويعها لإعلاء الإيمان، وحماية الثغور فهذا محض الإيمان.

وقد كان العشرة المبشرون بالجنة من هذا الصنف، ولم يكن فيهم رجل مقل.. والفقر الذى أثر القلة من حلال على الكثرة من باطل، أو الذى ملك بجهد المبدول ولكنه ضحى بما يملك فى سبيل ربه ليس أقل درجة من غيره، وكونه يسبق غنيا أو يسبقه غنى ليس إلينا، وإنما يبت فيه علام الغيوب..

ثم عندما يكون عامة من دخل النار من النساء فأين يذهب قوله تعالى:

﴿لُجُنَاتِ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا وَمَنْ صَلَحَ مِنْ آبَائِهِمْ وَأَزْوَاجِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ﴾؟؟..

الواقع أن عرض الحديث النبوى دون فقه صالح، لون من تحريف الكلام عن مواضعه، ومصاب الإسلام شديد من هذا التصرف! ونعود إلى حديث النساء ونقصان العقل والدين..

صدر هذا الحديث يقى الأسرة الإسلامية شرا يشيع بين الناس، جرثومته امرأة تحيا

على خير رجلها، وتنكر فضله وتجدد حقه، قد يخطئ الرجل، وكل بنى آدم خطأ، وينبغي أن تتجاوز المرأة هذا الخطأ العارض، وربما كان الخطأ من وجهة نظرها هي.. ولكنها بدل ذلك تغضب غضبا طائشا، وتنسى في ثورتها كل شيء، وتزعم أنها ما رأت خيرا قط من زوجها، وقد تلعن نفسها وحظها وما حدث أو يحدث لها!..

أليس من حق النبي ﷺ أن يحذر من هذا المسلوك، وأن يذكر لصاحباته أنهن إن أصررن عليه يكن من أهل النار؟؟.. ثم يستطرد الحديث ".. ما رأيت من ناقصات عقل ودين أغلب لدى لب منك" والعبارة متصلة بالجملة قبلها، فإن الرجل قد يستكين لامرأته، والحق معه، حتى يوفر الهدوء في بيته! ويمنع اللجاجة والخصام! وقد يلغى فكره الصائب من أجل ذلك الهدف مما قد يدفع بالمرأة المغرورة إلى مزيد من العنت!..

وهذه هزيمة ذى اللب كما عبر الحديث أو أولى الألباب كما نرى في مجتمعات كثيرة تنتصر فيها رغبات النساء على عزائم الرجال ..

والمرأة - على ضعفها - تحب أن تغلب غيرها وتعرض نفسها! قد تقول وما هذا الضعف؟ والجواب في تكوينها الخلقى، فإنها تضحي عليلة أو شبة عليلة خلال الدورة الشهرية التي تعتادها، وتوثر في أعصابها وأفكارها، وقد عذرها الله من أجل ذلك، وأعفاها من بعض الفروض .

إن نفرا من المتحدثين في الدين شاء أن يفهم من هذا الحديث أمورا لا علاقة لها به، فصاغ قاعدة كلية نشرها في طول الأمة وعرضها، مفادها "النساء ناقصات عقل ودين"، وسواء كانت "أل" للجنس أو الاستغراق فهذه الكلية الشائعة فاسدة، من ناحيتي العقل والنقل، فقد اكتملت قديما وحديثا نسوة أرضين الله ورسوله وخدمن الدين والأمة خدمات جليلة .

وهذه الكلية المزعومة تناقض الآيات القرآنية التي قررت أن النساء والرجال بعضهم من بعض، وتناقض الأحاديث التي جعلت النساء شقائق الرجال!..

وزاد الطين بلة في تأليب المرأة المعاصرة على الإسلام أن البعض فسر نقصان العقل بالحماقة ونقصان الدين بالمعصية، وعد الأنوثة ترادف الخسة والهوان، وهذا التفكير امتداد للجاهلية الأولى، وهو بعض ما يشين النفسية العربية، والإسلام يرى من هذا اللغو..

ونسأل بعد ذلك البيان: أكل امرأة تتصف بالبخل؟ أكل امرأة تتصف بنكران الجميل؟ أكل امرأة تتهم بكفران العشير؟ ما أبعد ذلك عن واقع الحياة ..

لكن من المسلمين إلى الآن من يظن الغنى أخطر طريق إلى النار، ومن يظن الأنوثة أسرع شيء إلى جهنم ..
ونريد أن نقى ديننا لوثات هؤلاء المفتين الكذبة، وأن ننصف النصوص والأخبار ممن يتهمون عليها دون وعى ..



(٨٦)

ما موقف الإسلام من المرأة في ضوء الأوضاع السائدة في مجتمعاتنا؟

إننى أسأل أولاً:

هل عوملت المرأة في العالم الإسلامى وفق تعاليم الإسلام؟ ما أظن ذلك وقع إلا
لما..

إن الحاكم فى مستدركه روى حديثاً موضوعاً حكم العالم الإسلامى أكثر من ألف
عام، يقول هذا الحديث: لا تعلموا النساء الكتابة، ولا تسكنوهن الغرف..
أى إذا كان البيت مكوناً من طبقات لم يجز إسكان النساء فى الطبقات العليا،
حسبهن ظهر الأرض أو تحتها إن أمكن !!.

وتطبيقاً لهذا الحديث المكذوب لم تفتح مدرسة لتعليم البنات فى قرية أو مدينة
خلال القرون الماضية وأصبح تثقيف النساء من الفضول، بل من المناكر المحظورة!!..
وروى عبد الله بن عمر قول رسول الله: "لا تمنعوا إماء الله مساجد الله" وفى رواية
أخرى: "أذنوا للنساء بالليل إلى المساجد!" فقال ابنه معترضاً التوجيه النبوى، إذن
يتخذنه دغلاً - أى مهرباً لاقتراف المفساد - والله لئمنعهن .

فوكز عبد الله ابنه فى صدره، واشتد عليه غضبه، وقال: أقول قال رسول الله وتقول:
لا.. وقاطعه إلى آخر حياته ..

والغريب أن العالم الإسلامى لم يكثرث لرواية ابن عمر - على صحتها - وتبع رأى
الولد السبيى الأدب !!.

ويوجد حظر عام على ارتياد النساء للمساجد ..

وبعد جهاد سنين طويلة للسماح بصلاة المرأة فى المسجد أمكن فتح أقل من ١٠٪ من

بيوت الله لإماء الله، أما الكثرة الساحقة من مساجد القرى والمدن فهيها أن يدخلها النساء..

كنت في دولة الإمارات المتحدة، وشاركت في قضية جدية بالعرض، نشرتها جريدة الاتحاد على هذا النحو: قال الأستاذ مصطفى شردى: نحن فى إحدى أمسيات الثلاثاء بمسجد سعد بن أبى وقاص انتهى المحاضر من حديثه وبدأ التناور.

سؤال جاء من الشقة المخصصة للسيدات: تقول صاحبة السؤال إنها متزوجة منذ سنوات. من رجل له أكثر من زوجة. وأن زوجها لا يسمح لها بزيارة أبيها ورعايته بين الحين والآخر، على الرغم من أن الأب وحيد يحتاج إلى الرعاية والعناية، والشعور ببر الأبناء لآبائهم ينقصها فهل تطيع الزوج وتهمل واجب رعاية الأب، أم تخالف زوجها وتطيع قلبها وتكون بارة بوالدها؟ أثار السؤال الهمس، ثم سكت الجميع انتظارا لما سيرد به المحاضر وهو عالم فاضل، وكان من الواضح أن السؤال مس أوتارا فى العديد من القلوب، وأعتقد أن قلب المحاضر من بينها..

حمد الرجل الله وأثنى على الرسول الكريم، وتحدث عن التزام الزوجة بطاعة الزوج، وكيف أن الإسلام شدد على الوفاء والتمسك بهذا الالتزام لصالح الأسرة وسلامة المجتمع، وطالب الزوجة بأن تضاعف جهدها لإقناع زوجها حتى يسمح لها برعاية أبيها، إلا أنه اختتم إجابته برأى محدد اجتهد فيه فقال: إنه فى حال تمسك الزوج بموقفه القاسى الغريب دون مبرر مقبول، فإنه على الزوجة أن تبادر إلى زيارة أبيها ورعايته وتقديم حنانها إليه، لأن النص القرآنى بشأن بر الوالدين واضح وقاطع وصريح، ولأن لهذا الزوج بالذات أكثر من زوجة تخدمه وترعاه إذا غابت عنه واحدة لأداء واجب البر والإحسان تجاه والد عجوز مريض ضعيف أمرها الله بأن ترعاه وتحسن إليه .

انتهى المحاضر من إجابته فاشتد الهمس! وبين الحاضرين عدد كبير من المتزوجين بأكثر من واحدة وقد رأوا فى إجابة المحاضر تحريضا للزوجات على عدم الالتزام بأوامر الزوج، حتى ولو كانت متعارضة من المنطق ومتضاربة مع المعقول! وبدأ فريق من الحاضرين يناقشون الرأى بأعصاب توشك على الانفلات! فقالوا: إن رأى المحاضر يتعارض مع تعاليم الإسلام! ولا بد من التراجع عنه! لأن طاعة الزوج واجبة قبل أى اعتبار آخر، وتمسك المحاضر برأيه وكادت تهب عاصفة من الاحتجاجات بسبب هذا الرأى، وتحول إلى مهاترة لا يسمح بها..

المهم أننا انصرفنا من المسجد، وظل السؤال معلقا بين الآراء التى اختلفت عليه!..

كان مطلوباً من الشيخ المفتى أن يغفر فتواه، وأن يحكم بحبس المرأة في البيت ولو مات أبوها! وأيد ذلك الاتجاه أن متفيعها ذكر حديث معناه أن الله رضى عن زوجة بقيت في بيتها حتى توفي والدها فلم تعد في مرضه الأخير!..

لأن زوجها كان في سفر فلم يأذن لها بالخروج من البيت!.. قلت: هذا حديث مكذوب! واستغربت أن يطلب من امرأة ما باسم الإسلام أن تعق أباه، وتقطع به صلتها، وتدعه يموت مستوحشاً لأن هذا حق رجلها!.. وعندما تفقد المسكينة عاطفة البنوة فماذا يبقى من كيانها الإنساني في بيت الزوجية؟ إنها ستكون أسيرة فحل يملك أمرها وقهره.. وحسب!.. وفي الأرياف كان أغلب النساء يفقد ميراثه الشرعى، فتقسم الأرض على الذكور وحدهم، ويقول الإخوة الذين اجتاحتهم الأرض: كيف نترك غريباً ينزل بأرض أينا؟ ويعنون بالغريب زوج أختهم!..

فإذا حدث أن طالبت الأخت بنصيبها الشرعى قاطعها إخوانها إلى الأبد!.. والأسر الشريفة لها تقليد عجيب - أعنى الأسر التى تدعى الانتساب إلى البيت النبوى - فالمرأة تموت عانساً بائسة إذا لم يجئها الكفء من الأشراف، أما الرجل فله حق الزواج من الإنكليز والأمريكان!..

ويظهر أن بنات العم سام أو العم جون لهن شرف يضارع شرفه، أما النساء اللاتى نكبن بالدم الشريف، فلا كفء لهن على المدى البعيد إلا الموت!.. وروى البخارى عن الربيع بنت معوذ قالت: كنا نغزو مع النبى ﷺ فنسقى القوم ونخدمهم ونرد الجرحى والقتلى إلى المدينة..

ويبدو أن هذا التقليد كان قصير العمر جداً، فاستخفى في أيام الحرب والسلام على سواء، وتعتمد المستشفيات في العالم الإسلامى اليوم على الممرضات الأجانب، وإذا كان النساء قد منعن المساجد أفكان يؤذن لهن بالذهاب إلى ميادين القتال؟.. ولا أريد أن يفهم غر أنى راغب فى نقل معالم الحضارة الغربية إلى مجتمعاتنا فهذه الحضارة تجمع خليطاً من التقاليد الحسنة والتقاليد الرديئة..

وإنما أريد أعمال النصوص المكتوبة أو المفهومة من سره الرسول ﷺ وسلفه الأول، وهذا مسلك يعجز عنه أصحاب الخيال والشذوذ.. لقد رأيت فى قضية المرأة أحاديث موضوعية، وأحاديث واهية صححها الغرض المدخول، وأحاديث صحيحة حرفت عن موضعها..

واستغربت وأنا أقرأ لبعض الفقهاء أن صلاة المرأة في بيتها أفضل من صلاتها في المسجد الحرام أو المسجد النبوي .

وفلت: لو كان الأمر كذلك فلم أشرف الرسول على تنظيم صفوفهن في مسجده؟ ولم جعل لهن بابا خاصا بهن، ولم ذهب إليهن فعلمهن وحشهن على الصدقة، ولم حذر "البعض" أن يحرص على القرب من صفوفهن؟؟..

الواقع أن المرأة أولى بها أن تصلى في البيت إذا كنت مسئولة التغذية أو التربية تفرض عليها ذلك، أما إذا تخففت من هذه الواجبات لسبب أو لآخر فلا يمنعها بشر من الذهاب إلى المسجد ليلا أو نهارا.

أي أن صلاة الجماعة ليست مؤكدة في حقها كالرجال، وليس يفيد ذلك فرض حصار قاتل على حياتها العلمية والعبادية، وتحويلها إلى مسخ لا مكان له في دنيا ولا دين، كما انتهت بذلك الأوضاع الاجتماعية في العالم الإسلامي ..

عندما فتح النبي ﷺ مكة خرج النساء لمبايعته، وتلقى تعاليم الإسلام منه، ولم يحتسبن في بيوتهن قعودا عن هذا الغرض، أي أن علاقة المرأة بالحياة العامة كانت قائمة، وكانت من الناحية العملية - تسير في خط يحاذي علاقة الرجل، ولا يتطابق معه..

وقبل فتح مكة اهدت نساء كثرات إلى الإسلام، ورفض البقاء مع أزواجهن الكفار فقررن الهجرة إلى المدينة ..

وحدث ذلك في وقت كان المسلمون فيه ملزمين برد كل من يلحق بهم من مكة فارا بدينه - تنفيذا لمعاهدة الحديبية .

ولكن القرآن نزل يستثنى النساء من ذلك الحكم فقال تعالى:
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا جَاءَكُمُ الْمُؤْمِنَاتُ مَهَاجِرَاتٍ فَمَتَّحُوهُنَّ إِنْ عَلِمَ بِإِيمَانِهِنَّ. فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ﴾ "الممتحنة: ١٠".

وورد أن عمر بن الخطاب كان في ذلك الامتحان يحلف المرأة المهاجرة: بالله ما خرجت رغبة بأرض عن أرض! وبالله ما خرجت من بغض زوج! وبالله ما خرجت التماس دنيا! وبالله ما خرجت إلا حباً لله ورسوله ..

ماذا ترى في هذا القسم؟.. وفيمن أدته؟.. ألا ترى شخصية مستقلة واضحة الوجهة محترمة المسلك، تحارب وتسلم وتقيم أو تسافر وفق ضميرها وتفكيرها؟..

أين هذه الشخصية التي واثقت الرسول في مكة، والني هاجرت إليه في المدينة، من شخصية المرأة المسلمة في القرون الأخيرة؟..

المرأة التي لا تعرف كتاباً ولا إيماناً ولا صلاة ولا ثقافة عامة، بل التي يعتبر من العيب الفاضح أن يعرف لها اسم، أو يبدو لها شبح؟! لأنه لا وظيفة لها إلا إعداد الطعام، وإرضاء البعل!!..



(٨٧)

ما أبعاد النشاط الاجتماعي للمرأة على ضوء الاجتهاد الفقهي؟

في النشاط الاجتماعي يمكن أن نعرف أبعاد هذا النشاط إذا ذكرنا أن قاعدة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر تشمل الرجال والنساء على سواء، وذلك ظاهر قوله تعالى: ﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيُطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ﴾ "التوبة: ١١".

إن الأمر والنهي والصلاة والزكاة وطاعة الله ورسوله ليست حكراً على أحد الجنسين، والزعم بأن المرأة تصلى وتزكى وتسكت في ميدان النصيحة زعم باطل.. والذي حدث في القرون الأخيرة، في قرى كثيرة أن المرأة سقطت عنها هذه التكاليف كلها، فلا تصلى أو تزكى، إلا قبل الوفاة بفترة تطول أو تقصر بحسب الملابسات..

على أن حراسة المجتمع تنقل من ميدان النظر إلى ميدان التطبيق، وهنا تباعد المسافة بين أقوال الفقهاء في الإمكانيات التي تعطاها المرأة، ويبلغ الاختلاف حد التضاد..

فابن جرير الطبري يجيز للمرأة القضاء في كل شيء يجوز للرجل أن يقضى فيه دون استثناء..!

ويقول الأحناف - كما جاء في البدائع - إن الذكورة ليست شرطاً لتقليد منصب القضاء في الجملة، لأن المرأة من أهل الشهادة في الجملة، إلا أنها لا تقضى في الحدود والقصاص لأنها لا شهادة لها في ذلك، وأهلية القضاء تدور مع أهلية الشهادة! وهنا نسأل: ما قيمة شهادة المرأة في الحدود والقصاص؟ والجواب أن جمهور الأئمة

الفقهاء متفقون على أن شهادة المرأة مقبولة في المعاملات المالية لقوله تعالى:

فأواستشهدوا شهيدين من رجالكم، فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء أن تضل إحداهما فتذكر إحداهما الأخرى" البقرة: ٢٨٢.

وقد نقلت في أحد كنى كلاما للأطباء عن اعتلال مزاج المرأة وبدنها عند الدورة الشهرية وقلت: لعل ذلك سر تؤكد خبرها بأخرى معها، والضلال هنا يعنى الذهول والشروء.

وأبادر إلى القول بأنى لست ظاهرياً، لكنى أنبع الدليل حيث كن، وكثيراً ما أرفض اجتهادات لابن حزم ولغيره من أئمة الفقه، لأن وجهات نظر أخرى بدت لى أرجح. وغاينى خدمة الإسلام بما يناسب المرحلة التى بلغتة الإنسانية كلها فى هذا العصر الخطير..

إن تعاليم الإسلام قسمان، قسم مقطوع به، لا مكان لخلاف فيه .. وهذا القسم هو صلب الدين ومعقد أموره، ولا أثر لاختلاف الأمكنة والأزمنة فيه، والدعوة العامة إنما تكون إليه، والمفاضلة بيننا وبين غيرنا إنما تكون عليه .. أما القسم الآخر فهو القضايا الظنية والمسائل الخلافية . إن المجال رحب هنا للأخذ والرد والفعل والترك . وقد رفض أولو الألباب أن يكون رأى مجتهد ما بمنزلة الوحي المعصوم فى الأخذ به والتعويل عليه .

ومن ثم يجب ترك الناس أحراراً فى اتباع المجتهد الذى وقعت ثقتهم به، وتركهم كذلك أحراراً فى التحول إلى غيره لسبب أو لآخر. ولتوضيح ما أعنى أريد - وأنا أعرض الإسلام فى بلاد أخرى - ألا أغير سلوك فى هذه البلاد يرى بعض فقهاءنا ألا حرج فيه ..

فإذا كانوا يقتنون الكلاب فليفعلا فمالك بن أنس يرى الكلاب طاهرة الريق والعرق، وقد كان للفتية المؤمنين من أهل الكهف كلب يلزمهم فى أحلت الأوقات . وإذا كانوا يسمعون الموسيقى فليفعلا، فالغزالي وابن حزم وغيرهم يرون سماعها ولا مساع لزجرهم عن أمر ليس لدينا قاطع فى منعه.

وإذا كانوا يولون النساء بعض المناصب المهمة فليفعلا فما أستطيع باسم الإسلام أن أحظر عليهم ذلك، إن الحظر عندنا رأى مجتهد، وليس وحياً حاسماً. الشيء الذى أتشبث به فعلاً وتركاً ما انعقد إجماعنا عليه .

أما عرض بعض المذاهب السائدة أو الشاذة، وعرض بعض التقاليد البدوية أو

الحضريه على أنها الإسلام، فهذا ظلم للإسلام، وربما كان صدأ عن سبيل الله..
وما أقوله هو ما كان عليه سلفنا الأول الذي نشر الدين عفاً وعبادات وأخلاق
وقيماً جوهرية.. وقلما اكثرث بالتوافه والأشكال..
وأمر آخر أريد التنبيه إليه. أرى مع سير الزمن أن تغلغل النظر في الاجتهادات
الفقهية لنعرف بدقة نتائجها التطبيقية.
إن الأئمة الأربعة أمضوا الطلاق الثلاث ثلاثاً ولو بكلمة واحدة، وغبرت على ذلك
قرون، ثم جاء ابن تيمية وغيره فجعلوا الثلاث واحدة..
وكننت في مصر أرقب أثر إيقاع الطلاق على كيان الأسرة فوجدت صدوعاً رهيبية في
هذا الكيان جعلتني أؤثر فقه ابن تيمية وغيره، وأؤيد تحول المحاكم الشرعية عن رأى
الأئمة.

لقد تركوا اجتهاداً إلى اجتهاد، ولا حرج فإلصقة للوحي وليست لبشر ما..
وما يقال في فضايح الطلاق يقال في معادلات أخرى تجارية وزراعية، كانت مسرحاً
رحباً لأنصار الفقهاء الأقدمين، إنه لا قداسة لاجتهاد، والخلود لكتاب الله وسنة رسوله.
ويديه أننا ندع اجتهاد فقيه لاجتهاد مثله، ولا نفتح الباب للأدعياء والدجالين ومن لا
قدم لهم في علوم الشريعة..

وبديه أيضاً أننا نضعف الأسوار حول المقطوع به، ونستमित دون أن يمس أحد..
وقضايا المرأة فيها نصوص قطعية، وفيها اجتهادات فقهية اكتنفها الخطأ والصواب.
ويؤسفني القول بأن الجراءة على النصوص المستيقنة كان سببها تشبث المقلدين
البله بأفكار رديئة عن حقوق المرأة العادية والعبادية.

إن الله أمر بالغض من البصر، ووجه هذا الأمر للمؤمنين والمؤمنات، فجاء من أمر
بمنع النظر أصلاً..

فلا يجوز للمرأة أن ترى أو تُرى، ولتحقق ذلك تم حبسها أبداً في البت..
ونشأ عن ذلك الغلو قتل إنسانية المرأة وإضاعة حقوقها الدينية والمدنية..
ثم جاء من يعالج هذا العوج بنقل تقاليد أوربا وأمريكا، أى استبدال داء بداء..
ونحن نأبى غباوة هؤلاء وانحلال أولئك!!.. ونريد الأوضاع التي عرفها العهد النبوي
والفقه الذكي الذي يدرك هذه الأوضاع..

إن محدثاً جليل القدر كأبي عبد الله البخاري نظر إلى السنن الصحاح ثم استنتج
منها دون تكلف ولا خوف أحكاماً يرفضها اليوم بعض الناس، ففي كتاب المرضي يذكر

إمام المحدثين هذا العنوان "باب عيادة النساء الرجال، وعادت أم الدرداء رجلا من أهل المسجد من الأنصار.. إلخ".

وفي مكان آخر يثبت عنوانا آخر "باب غزو النساء وقتالهن مع الرجال" و "باب غزو المرأة في البحر" .. إلخ

ولو أن امرأة طلبت شيئا من ذلك في بعض البيئات التي تحترف التدين لضربت حتى الموت، إنهم يقرءون البخاري للبركة لا للفقه ..

وقد يبسطون ألسنتهم فينا بالقدح، لأننا أحيينا هذه الحقائق من ديننا السمع .. ومع ما ذكرنا فنحن نؤكد أن نشاط المرأة لا يجوز أن يكون على حساب أمرتها، وأن حق زوجها وولدها أمبق من شتى الحقوق الأخرى، وقد قرأت لوزيرة فرنسية، وأخرى إنكليزية أن عمل المرأة في بيتها هو رسالتها الأولى.. وهذا تفكير جيد. فإن منصب "ربة البيت" منصب كبير وهو في نظري يحتاج إلى مؤهلات رفيعة ..

وإنشاء الحياة وفق المقررات الإسلامية يتطلب حظوظا مضاعفة من العلم والخبرة، فكيف توائم بين شتى الأوضاع والغايات؟ ..

ذاك ما يتطلب حسن التفكير والتنسيق؟ ..



(٨٨)

ما نظرة الإسلام إلى الأسرة، وما عمل المرأة في بنائها؟

الذين خبروا الحياة في أوروبا وأمريكا يؤكدون أن الأسرة وهم لا حقيقة له، وأنها في أفضل أحوالها تقوم بجزء تافه مما يجب أن تقوم به لإنشاء أجيال أزكى وأقوم ..
إن البيت خاو على عروشه أغلب اليوم، لأن الذكور والإناث توزعتهم ميادين العلم والعمل، حتى الأطفال وكلتهم أمهاتهم إلى دور الحضانة، وانشغل كل امرئ - بعد - بما انشغل به ..

وهم يسمعون عن جو الأسرة في بلادنا، وربما حلمت بعض المراهقات أن تحيا فيه، ولكن الهوان الفكرى والنفسى الذى يلف المرأة فيه يصرف الكثيرات عن التعرض لمآسيه.
وعندى أن المثقفة التى تحيا خارج بيتها ليست خيرا من الجاهلة التى تعيش داخل البيت ..

ألا فلنعلم أنها نعمة حقيقة أن تمتد الحياة من الآباء إلى الأولاد إلى الأحفاد، وأن تكون الأسرة المؤمنة المستقرة هى المهاد الوثير لهذا الامتداد.
وليس الإنتاج الحيوانى سر هذه النعمة، إن العظمة هنا فى توارث العقائد، وانتقال التقاليد الصالحة من جيل إلى جيل ..

إن الأسرة هنا حصن الدين وسياج مبادئه وعباداته ودور المرأة وأجرها كدور الرجل وأجره سواء بسواء .

والى عظمة هذه النعمة يقول الله سبحانه:

﴿وَاللّٰهُ جَعَلَ لَكُم مِّنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَجَعَلَ لَكُم مِّنْ أَزْوَاجِكُمْ بَنِينَ وَحَفَدَةً، وَرَزَقَكُم مِّنَ الطَّيِّبَاتِ أَفَبَالْبَاطِلِ يُؤْمِنُونَ وَبِنِعْمَةِ اللَّهِ هُمْ يَكْفُرُونَ﴾ "النحل: ٧٢".

إن الرجال هم حاملو الأعباء الثقال في قافلة الحياة السائرة، سواء كانوا أساتذة أو ساسة، أو أجراء أو باعة فهم يعودون إلى بيوتهم فقراء إلى المشاعر الدافئة والعون المبذول ..

والبيت الذى تكون قاعدته امرأة تنفخ هذه المعانى بيت رفيع القدر، بل هو بيت يحتوى على أثمن الكنوز..

والثقاليـد الغربـية هزت كيان الأسرة، وهى نقاليد تجتاح العالم، أما الثقاليـد الإسلامـية فالعارفون بها فلة ونشرها يلقى مقاومة عنيدة خصوصا من جهلة المتدينين .. من أجل ذلك رأيت لفت النظر إلى أن وظيفة ربة البيت من أشرف الوظائف .. وقد تخرج المرأة من بينها وراء أعمال مشروعة، بيد أن هذه الأعمال مهما سمت لا يجوز أن تجور على عملها الأول الذى لا يشركها فيه أحد ..

روى ابن عبد البر فى كتابه "الاستيعاب" أن أسماء بنت يزيد الأنصارية أتت النبى ﷺ فقالت: أبى أنت وأمى يا رسول الله! أنا وافدة النساء إليك. إن الله عز وجل بعثك إلى الرجال والنساء كافة. فآمنّا بك وبإهلك! إنا معشر النساء محصورات مقصورات، قواعد بيوتكم وحاملات أولادكم، وإنكم معشر الرجال فضلتم علينا بالجمع والجماعات وعبادة المرضى وشهود الجنائز والحج، وأفضل من ذلك الجهاد فى سبيل الله عز وجل.. وإن أحدكم إذا خرج حاجاً أو متعمراً أو مجاهداً، حفظنا لكم أموالكم وغزلنا لكم أثوابكم وربنا لكم أولادكم أفنشارككم فى هذا الأجر والخير؟ فالتفت النبى إلى أصحابه بوجهه كله ثم قال: "هل سمعتم مسألة امرأة قط أحسن مسألة فى دينها من هذه؟" فقالوا: يا رسول الله، ما ظننا أن امرأة تهتدى إلى مثل هذا.. فالتفت النبى ﷺ إليها وقال: "أفهمى أيتها المرأة، وأفهمى من خلفك من النساء، إن حسن تبعل المرأة لزوجها - يعنى قيامها بحقه وإحسانها لعشرته - وطلبها مرضاته واتباعها موافقته، يعدل ذلك كله ..".

على أن هناك ميادين للأعمال لابد أن تكثر فيها النساء، أولها الميدان الطبى، فيجب أن تكون هناك طبيبات ماهرات فى كل ناحية من نواحي الطب، والأشعة، والصيدلة، والولادة والتريض ..

ثم ميدان التدريس لجميع المراحل دنيهاً وعليها.

ولا يجوز أن يوصد باب من أبواب المعرفة أمام النساء إلا أن يكون لأسباب فنية أو واصفات خاصة .

عندئذ ينطبق التخصيص على الرجال والنساء جميعاً، فيوجه كل أحد إلى ما

يناسب قدرته وخبرته.

إن النساء فى عالم الكفر الشيوعى يغزون الفضاء فلا يسوغ اجترار الإسلام ليمنع المرأة من علم تحسنه..

والنساء فى عالم التثليث يشتغلن بالتبشير والاستشراق فلا يسوغ تسخير الإسلام لمنع النساء من أعمال يجلدنهن ويحدنهن فيها..

إن القماءة الفقهية عند بعض المشتغلين بالعلم الدينى أخرجت الإسلام كثيرا، ومكنت خصومه من خناقه! وأذكر وأنا طالب فى معهد الإسكندرية - من خمسين سنة - أن الدكتور طه حسين فتح فصلا للطالبات بكلية الآداب التى كان عميدا لها..

وحدث هيجان لفتح الجامعة أمام المرأة وبعد سنين طوال، وطوال، فتح الأزهر كلية البنات.. لقد وصل متأخرا كثيرا..

ما السبب؟ إنها القماءة الفقهية عند بعض المتحدئين باسم الإسلام، ولما مشوا فى الطريق كانوا يمشون منهزمين، فقبلوا أمورا وصورا لا ريب فى أن الإسلام يرفضها.

عندما يدعم الإسلام مكانة المرأة يحصنها من الصور الحيوانية التى أبرزتها فيها الحضارة الحديثة، وجعلتها محورا لإثارات متصلة تزلزل العفة وتهيج الغريزة..

الدين ينشد الصون ويؤثر الاحتشام، والحضارة الحديثة تنشد التبرج وتدفع إلى الإغراء.

ومع ضعف اليقين وحب الحياة العاجلة أخذ السعار الجنى يشتد ويفرض رغائبه، حتى فقد الاتصال الحرام دمايته، وأمسى كأنه حاجة تلبي دون حرج كبير!!..

والدين يرفض أى خلوة بين رجل وامرأة، وهى تقرب بينهم فى الأعمال الجادة والهازلة..

وكثيرا ما تساءلت: لماذا تكون "للمدير" سكرتيرة خاصة؟

لماذا تشتغل الفتيات بالخدمة فى الطائرات، وخدمهن؟ ويقضين فى الجو وفى الفنادق ليلهن ونهارهن؟

إن النساء يحشرن فى أعمال كثيرة لا معنى لها.. وعندما تقرر أحكام الإسلام وتوجيهاته فإن ابتذال المرأة ميمنع للفور، وسيكون عملها فى أى موقع مضبوطا بأداب الشرع وحدوده.. ذلك، ومن الصعب أن تكون المرأة ربة بيت مثقنة، وصاحبة منصب منتجة..

إن ذلك قد يقع على ندرة، وأقترح أن تنشأ للنساء وظائف نصف وقت حتى تستطيع

الزوجة القيام الحسن على شئون بيتها وأولادها..

إن تعاون المسلمين والمسلمات لإقامة مدنية مشرفة طاهرة أمر ميسور..

ويحتاج ذلك إلى محو فكرة تحقير المرأة وجعلها متهمة حتى تثبت براءتها.. وهي فكرة تسيطر على بعض المتحدثين في الدين وتجعل فناوهم أقرب إلى اللغو منها إلى الصدق.

إن القول بأن المرأة هي التي أخرجت آدم من الجنة تزوير على الإسلام، والزعم بأنها لا تزال تقوده إلى النار تزوير كذلك..

والتصور الإسلامي كما أثبتته القرآن الكريم: ﴿لَا أَضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أَنْثَى بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ﴾ "آل عمران: ١٩٥".

إنني غيور على الأعراض كأشد المتزمتين، ولكن الحفاظ على العرض لا يتم بعقلية السجان.

فالبون بعيد بين تكوين العقل والضمير بالعلم والتقوى وبين حبس الأجسام في قفص من حديد..

والإسلام قاد المرأة إلى المسجد لتسمع الدرس، وتسجد لربها، وبذلك صقل روحها وفكرها، وفي المسجد كانت ترى الإمام وربما علفت على ملابسها (*) وكانت ترى المدرس وربما ناقشت ما يقول..

أما عقلية السجان فأساسها أن المرأة لا ترى ولا ترى، وإذا كان المسجد مظنة ذلك فلا ذهاب إلى المسجد! وهذا هو الإسلام في فلسفة السجان.

عندما أثر الناس السيارة والطيارة على الخل والبغال والحمير لم يكن ذلك تحقيرا للمواصلات الإسلامية الرديئة، فما علاقة هذه المواصلات المهجورة بالإسلام؟..

وعندما يترك الناس التقاليد التي وضعتها عقلية السجان، فهم لم يتركوا الإسلام قط، وإنما تركوا أساليب بعض الناس في الحياة..

والحكم هو كتاب الله وسنة رسوله أولا وآخرا.. والمشكلة تجيء من طريفة فهم البعض للنصوص والآثار..

روى البخاري ومسلم وأحمد عن ابن عباس عن النبي أنه قال "أطلعت في الجنة فرأيت أكثر أهلها فقراء، وأطلعت في النار فرأيت أكثر أهلها الأغنياء والنساء" ..

(*) روى البخاري أن امرأة نددت بثوب الإمام لأنه مشتوقا

إن جماهير من المتصوفة اعتمدوا على الشق الأول من الحديث فحاربوا المال،
 وحرقوا الغنى حتى طلعت الفرون الأخيرة على المسلمين وهم صعاليك الأرض..
 وجماهير أخرى من قصار النظر والباع عدت الأنوثة لعنة، وجعلت جمهور أهل النار
 من النساء، فهن حائل الشيطان وشباك المعاصي..
 وهذا المنهج في فقه الأمور لا وزن له، وأصحابه لا علم لهم لا بكتاب ولا سنة..
 بين الإفراط والتفريط خط وسط نريد التعرف عليه والتزامه، وهو خط لا يتطابق مع
 وضع المرأة الإسلامية في أغلب المجتمعات، وكذلك لا يتطابق مع تقاليد الفرنجة التي
 تستمد من وثنية الرومان ومن فلسفة الإغريق..
 إن أفلاطون في مدينته "الفاضلة" يجعل المرأة مشاعا بين الآخرين، فما تكون إذن
 المدينة الدنسة..

على أن عقلية السجان هي الأخرى لا تقيم أمة راقية الفكر زاكية القلب..
 وتعاليم الإسلام الصحيحة هي الأمل في بناء عالم متراحم مصون؟..



(٨٩)

يرى البعض أن النقاب فريضة على المرأة، فما قيمة هذا الرأي؟

فى العصر الأول وجدنا عمر بن الخطاب - وهو المشهور بغيرته - يولى على سوق المدينة الشفاء بنت عبد الله المخزومية قضاء الحسبة، وهى وظيفة دينية مدنية تتطلب الخبرة والصرامة..

وذكر ابن كثير فى كتابه "البداية والنهاية" أن عبد الرحمن بن عوف ظل ثلاثة أيام يستشر النساء فىمن يخلف عمر بعد مقتله - من الستة المرشحين - فلم يبق رجل ولا امرأة يعتد برأيه إلا استشاره..

كانت النساء تستشار! ولم لا وقد استشار النبى أم سلمة عندما تقاعس الناس عن التحلل من عمرة الحديبية .

أما المرأة المسلمة فى الأعصر الأخيرة فقد ماتت أدبياً وراء تقاليد جاهلية ليست من الدين حتى دهمتنا الحضارة بمنازعتها المادية ومسالكتها الإباحية، فلم يدر أهل الدين ما يفعلون.. لقد طالعت فى السيرة النبوية أحاديث تبرز المجتمع الأول فى صورة أرحم وأرحب من الصورة التى يرسمها بعض الناس للمجتمع المسلم، وهى صورة قاتمة موحشة .

روى مسلم فى صحيحه أن جارا فارسيا للنبى ﷺ كان طيب المرق، فصنع لرسول الله - طعاما - ثم جاء يدعوه فقال: وهذه - لعائشة - فقال الفارسى: لا فقال رسول الله ﷺ: "لا!" أى لا أذهب معك وحدى. فعاد يدعوه. فقال رسول الله ﷺ: "هذه" .. قال: لا.. فقال رسول الله ﷺ: "لا" .. ثم عاد يدعوه - للمرة الثالثة - فقال رسول الله ﷺ: "هذه!" قال الفارسى: نعم. فقاما

يتدافعان حتى أتيا منزله (*)..

وروى البخارى أن أبا سعد الساعدي دعا النبي لعرسه، وأصحابه رضى الله عنهم، فما صنع لهم طعاماً ولا قربه إليهم إلا امرأته أم سعد، فقد بليت من الليل تمرات فى تور - إناء من حجارة - فلما فرغ النبي ﷺ أماشته له - أى هرسته بيدها - فسقته تتحفه بذلك - وكانت امرأته خادمتهم يومئذ وهى عروس .

وبديه أن ذلك الاختلاط المحدود تم فى إطار تعاليم الشريعة التى توجب على المرأة المتحشمة الكاملة..

والحشمة المطلوبة ستر الجسد كله ما عدا الوجه والكفين.

وقد زعم البعض أن النقاب كان مضروباً على الوجه، فلم يبد من المرأة شىء قط.. وهذا زعم مردود فقد قرأت نحو اثنى عشر حديثاً فى أصح كتب السنة تشير إلى أن النساء كن يكشفن وجوههن وأيديهن أمام النبي ﷺ، فما أمر واحدة منهن بتغطية شىء من ذلك، وكذلك كان أصحابه رضوان الله عليهم يفعلون ..

ومع ذلك فإن ناساً لا فقه لهم ولا تقوى يسلقون السوافر بلسان حاد، مع أنهم تامات الحشمة، ويرون - انسياقاً مع أفكار غبية - أن وجه المرأة ويديها وصوتها عورة !..

مات سعد بن خولة فى السنة العاشرة للهجرة وترك امرأته حاملاً، وشاء الله أن تضع قبل عدة الوفاة - قبل أربعة أشهر وعشرة أيام - فتركت المرأة إحداها، وتجملت للخطاب - اكتملت وتخضبت وتهيات - فلقبها رجل اسمه أبو السابل، وأنكر عليها ذلك وقال لها: لعلك تريدان الزواج؟ بعد أربعة أشهر وعشر!..

قالت: فأتيت النبي ﷺ، وذكرت له ما قيل.. فقال لها: قد حللت حين وضعت.. والقصة موجودة فى الصحيحين ومسند أحمد، وهى كقصص وقعت فى آخر حياة رسول الله ﷺ، ولا مساع للزعم بأنها قبل الحجاب ..

إن شيئاً آخر غير دين الإسلام يراد فرضه على الأمة الإسلامية .. والذين يريدون ذلك يخضعون لدوافع نفسية لا لشواهد علمية .. والشىء الوحيد الذى يذكرونه هو الناسى بأمهات المؤمنين، وتقول: لو كان الناسى

(*) ربما كان ذلك قبل نزول آية الحجاب، لكن الحجاب خاص بأمهات المؤمنين، كما قرر ذلك المحققون ويبدو أن الفارسى المضيف كان قد أعد الطعام لواحد فقط ولذلك تحرج من قدوم ضيفين معاً.. ولم يدر أن طعام الاثنين يكفى ثلاثة، وأن الرسول الكريم يريد إيناس زوجته على مائدة فارسية.

بهن مطلوباً في هذه القضية فلم تركه الرسول وصحابته، ولم تركوا الوجوه مكشوفة دون اعتراض؟.

والواقع أن تنظيم البيت النبوي خضع لظروف خاصة، وقد صرح القرآن بذلك عندما قال لزوجات الرسول: ﴿لَسْتَنَ كَأَحدٍ مِنَ النِّساءِ﴾..
إن تحريم الزواج منهن بعده ﷺ، ومضاعفة الثواب أو العقاب لهن، تشريع خاص بهن..

ومعروف أن البر والفاجر كانوا يطرقون باب النبي ﷺ، كيف لا وهو محط الرجال ومقصد الوفود من كل فج؟..

وفي بعض البدو جراءة على النظر والقول، وبين الأعراب بقايا جاهلية في التطلع إلى النساء، فكان من إعزاز الله لنبيه أن نزلت آية الحجاب في سورة الأحزاب تمنع الدخول عليهن ألبتة، فلا يراهن أحد إلا ما استثنى الله عز وجل في قوله:

﴿لَا جُنَاحَ عَلَيْهِنَّ فِي آبَائِهِنَّ وَلَا أَبْنَائِهِنَّ وَلَا إِخْوَانِهِنَّ وَلَا أَبْنَاءَ إِخْوَانِهِنَّ وَلَا أَخَوَاتِهِنَّ وَلَا نِسَائِهِنَّ وَلَا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ وَاتَّقِينَ اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيداً﴾..

وظاهر أن هذا التنظيم خاص بأمهات المؤمنين، وأنه بعد نزوله رثى النساء المؤمنات مقاتلات في حنين، ورئيس في مناسبات كثيرة في المسجد وغيره سافرات الوجوه، فما أنكر عليهن أحد، ومن الناس من يحظر رؤية النساء للرجال والرجال للنساء مطلقاً. واستدل لرأيه بما رأى من كراهية الرسول ﷺ أن يرى نساؤه عبد الله بن أم مكتوم، ويرى ابن حجر أن ذلك كان لسبب خاص، هو أن عبد الله أعمى لا يحسن تعهد ثيابه، وستر بدنه كله..

وهو تعليل اضطر إليه ابن حجر لما رأى الحديث يخالف الصحاح .
إن ابن حجر رد حديث "أفعمياوان أنتما" بطريقته الخاصة، فتغاضى عن السند، وتناول المتن.. لكن ابن العربي رفض الحديث سنداً ومتناً! وقال عن نبهان.. راوى هذا الحديث إنه مجهول.. ونبهان هذا كان خادماً لأم سلمة رضي الله عنها، ولم يعرف بين أهل العلم بشيء وحديثه إذا كان قد خالف ما رواه البخاري في رؤية عائشة للأحباش عند عرضهم الرياضى، فهو قد خالف واقعة أخرى رواها مسلم أيضاً تتصل بينت عم لابن أم مكتوم أمرها النبي ﷺ أن تقضى عدتها عنده..

روى مسلم عن فاطمة بنت قيس أن زوجها عمرو بن حفص طلقها ألبتة - طليقة ثالثة - فجاءت رسول الله فذكرت ذلك له، فأمرها أن تعتد في بيت "أم شريك" ثم قال: تلك امرأة يغشاها أصحابي، اعتدى عند ابن مكتوم، فإنه رجل أعمى نضع بين ثيابك عنده ..

وفي رواية انتقل إلى أم شريك - وهي امرأة غنية من الأنصار واسعة النفقة في سبيل الله، ينزل عندها الضيفان - فقلت: سأفعل .. ثم بدا لرسول الله أمر آخر، فقال: لا تفعل، إن أم شريك امرأة كثيرة الضيفان، فإني أكره أن يسقط خمارك، أو ينكشف الثوب عن ساقيك فيرى القوم منك بعض ما تكرهين، ولكن انتقل إلى ابن عمك عبد الله بن مكتوم، فإنك إذا وضعت خمارك لم يرك - الوضع: الإنزال والكشف - فانتقلت إليه، فقالت: فلما انقضت عدتي سمعت نداء المنادي: الصلاة جامعة فخرجت إلى المسجد، فصليت مع رسول الله، فلما قضى صلاته جلس على المنبر فقال: إني والله ما جمعتكم لرغبة ولا لرهبة، ولكن جمعتكم لأن تمينا الدار كان رجلا نصرانيا فجاء وبايع وأسلم .. إلخ ..

قال الشيخ محمد ناصر الدين الألباني:

وجه دلالة الحديث على أن الوجه ليس بعورة ظاهر، وذلك لأن النبي ﷺ أقر فاطمة بنت قيس على أن يراها الرجال وعليها الخمار (وهو غطاء الرأس) فدل هذا على أن الوجه منها ليس بالواجب ستره كما ستر رأسها، ولكنه ﷺ خشي عليها أن يسقط الخمار عنها فينظر منها ما هو محرم بالنص، فأمرها عليه السلام بما هو الأحوط لها وهو الانتقال إلى دار ابن مكتوم الأعمى قال: "وهذه القصة وقعت في آخر حياته ﷺ لأن فاطمة بنت قيس ذكرت بعد انقضاء عدتها سمعت النبي ﷺ يحدث بحديث تميم الداري أنه جاء وأسلم، وإسلام تميم كان سنة تسع للهجرة، فدل ذلك على تأخر القصة عن آية الحجاب، فالحديث إذن نص كذلك على أن الوجه ليس بعورة .."

في السنة العاشرة للهجرة، وبعد نزول آية الحجاب بست سنين وقعت قصة "الخثعمية" وهي امرأة جميلة الوجه جاءت إلى النبي ﷺ يوم النحر وهو في حجة الوداع تريد أن تستفتيه في شأن ما من مناسك الحج ..

قال الرواة: وكان الفضل بن العباس رديف النبي ﷺ، فلفته جمال المرأة، حدث الفضل عن نفسه - كما روى أحمد في مسنده - "فكنت أنظر إليها .. فنظر النبي ﷺ فقلب وجهي عن وجهها، حتى فعل ذلك ثلاثا وأنا لا أنتهي ..!"

وأصل هذه القصة ثابت في البخاري ومسلم وأبي داود والترمذي، كانت المرأة وضيفة

الوجه، لم يرو أحد عن صاحب الرسالة صلوات الله عليه أنه زجرها عن كشف وجهها، أو اتهمها ببث الفتنة وقلة الحياء! ولكن الملكيين أكثر من الملك يريدون الاستدراك على المشرع الأعظم، وإطلاق ألسنتهم في الناس ويريدون طي هذه السنن الصحاح، وإبراز آثار منكرة تفيد أن المرأة تغطي عينا وتبدي أخرى!.. أو تغطي جسدها كله من الوجه إلى القدم، فلا يرى منها شيء، ولا يسمع لها صوت، لأن الصوت هو الآخر عورة!!..

إن هذا الغلو أعقب - على امتداد القرون - آثارا اجتماعية سيئة قتلت شخصية المرأة، وإنسانيتها وأساءت ولا تزال تسيء إلى الإسلام..

يقول البعض: لا بأس أن تضع المرأة نقاباً على وجهها اقتداءً بنساء الرسول صلى الله عليه وسلم..

نقول: ولا بأس أيضاً من تحريم الزواج على المرأة إذا مات زوجها امتداداً لهذه الأسوة..

إننا نريد التزام خط إسلامي صحيح لا علاقة له بتبرج الغربيات ولا بهوان الشرقيات المسلمات وإهدار آدميتهن..

إن الغضب لله على العين والرأس.. أما الغضب لنقايد ملصقة بالوحي دخيلة عليه فشيء لا نكثر له، ولا نخشى أصحابه..

قال لي صديق: إن الطريقة التي تعرض بها قضايا المرأة تخالف تقاليد قوية ومذاهب مستقرة، وهذا يسيء إليك وقد يعوق آراء صالحة شرحتها للناس في ميادين أخرى..

قلت: نصيحة مقدورة!.. وأحب أن أذكر لك ما عندي لتدرك ما هنالك..

إنني في هذه القضية وفي غيرها أرفض الأحاديث الموضوعة والواهية، ولا أحترم النقايد التي تبني عليها.. إن العرف السائد يحكم عليه ولا يحتكم إليه، والأساس المرعى هو كتاب الله وسنة رسوله..

وإنني أعوذ بالله أن أكون قد خرجت عليهما، إن التواتر يحكمني والصحيح يلزمني.. أما المرويات الأخرى فلا اكتراث..

وما زلت أذكر أن رئيس جماعة إسلامية كذب مقالا ضدي تحت عنوان "مدير المساجد يكذب رسول الله"!!..

وقد اقشعر جلدي من التهمة، فانا أحد الأرقاء لجميل محمد، الشاعرين بعظمته،

المتابعين لسيرته، فكيف أكذبه!! ومحور المقال حديث منكر يقول إن المرأة لا ترى أحداً ولا يراها أحد..

والذى يصدق هذا الكلام يجب أن يكذب المتواتر والصحيح فى قضايا المرأة كلها! وهذا ما فعله البعض وأقام بعدئذ تقاليد فرضها على الدين فرضاً، كيف احترام هذه التقاليد؟.. وهناك آثار صحيحة السند، شرحها البعض من زاوية خاصة، ولهم ما مالوا إليه من فهم وإن كان معتلاً، وليس لهم إلزام غيرهم.. فقلوه تعالى:

﴿ولا يبدين زينتهن إلا ما ظهر منها﴾.

فسره أولئك بأن الزينة لا تظهر أبداً، ولا يجوز إظهارها بتاتا، وأن الاستثناء هو لما يقع أحيانا من مجاذبة الريح للنقاب المضروب على الوجه ..

إن كشف الوجه كان العادة السائدة، وربما تنقبت بعض النساء، ولم يحدث أن النبى ﷺ اعترض امرأة سافرة، والسنن شاهد صدق على ذلك، وكان مجتمع الصحابة قائما على هذا الوضع دون تكبر..

وتأمل فيما رواه الإمام أحمد فى مسنده - والحديث صحيح - قال عن أبى أسماء أنه دخل على أبى ذر رضى الله عنه وهو بالربذة - أيام عثمان - وعنده امرأة سوداء مشعثة ليس عليها أثر المحاسن ولا الخلق - الطيب - فقل: ألا تنظرون إلى ما تأمرنى هذه السويدة؟.. تأمرنى أن آتى العراق، فإذا أتيت العراق مالوا على بدنياهم.. وإن خليلي ﷺ عهد إلى أن دون جسر جهنم طريقا ذا دحض ومزلة، وإنا إن نأتى عليه وفى أحمالنا اقتدار أخرى أن ننجو من أن نأتى عليه ونحن مواقير..

يعنى إذا كنا خفافا فى الدنيا قدرنا على النجاة من هذا الطريق الزلق، أما إذا أوفرننا أحمالها وأثقلنا مآربها فسنهوى .

وأبو ذر يشكو امرأته لبعض صحبه، لأنها تشير عليه بالارتحال إلى العراق، وقد رأى الصحب المرأة ووصفوها بما قرأت ..

أعرف أن هناك من يرى أن المرأة لا يجوز أن يلمح شبحها فى مكان! فما الذى يجعل هذا الكلام هو دين محمد، إنه أمر بالغ السخف أن يرى أحد رأيا ثم يقول: هذا هو الدين، لا دين غيره ..

نعم قد يقال: هو وجهة نظر فى فقه ما ورد من آثار.

ولا أحارب هذا، وإنما أضم إلى الموضوع حقيقة أخرى ليست خاصة بالميدان النسائى، وإنما تعم كل ميدان اختلفت فيه آراء المجتهدين ..

هناك خلافات لا يضر بقاؤها إلى قيام الساعة، فليقنت من شاء في صلاة الفجر أو لا يقنت، إن مذاهب المجتهدين هنا تترك آثاراً مهمة في مسيرة المجتمع. لكن هناك من يرى أن الخمر والحشيش والأفيون سواء في الحرمة، وهناك من يفاوت بينها، بل هناك من يبيح بعضها! وقد شعر أولو الألباب أن الأمم التي تقبل على المخدرات أسوأ حالا وأضعف إنتاجاً من الأمم التي تشرب المسكرات.. فهل يقبل من أتباع بعض المذاهب الفقهية القول بأن الإسلام يبيح كذا من المخدرات فلا تحرموا ما أحل الله؟؟..

لماذا لا يسكت من اعتنقوا وجهة نظر ما إذا كانت الأيام قد كشفت أن وجهة نظرهم سيئة؟؟..

ولماذا يريدون جعل ما يعتنقون ديناً لا يمس؟! ولحساب من هذا التعصب والحماس؟!

الأمر كذلك في قضايا المرأة.. إن ترددها على المساجد وتزودها بالعلم سنة يساندها التواتر..

ثم نبئت وجهة نظر أخرى فحرم عليها الذهاب إلى المساجد، وحظر عليهم التعليم.. وهذه الوجهة لا تعدو أن تكون فهماً رديئاً لأثر ما أو اتباعاً أعمى لحديث موضوع. ثم انهار العالم الإسلامي كله، وأصبح رجاله ونساؤه أمثلة مزرية للتخلف، فإذا جاء من يعيد الكرامة الأدبية والعقلية للمرأة. ويعيد الأمة إلى معالم سلفها الأول. قيل له: لا!.. والدليل؟ فقه مغشوش! أو ثقل مريض، أو رأى امرئ يريد التقدم بين يدي الله ورسوله ليجعل من سلوكه وإدراكه النهج الذي يفرض على الكتاب والسنة لا نهج غيره..

إننا نؤكد أن النصوص على العين والرأس، وأن الخلاف الفقهي وجهات نظر تخضع للموازنة والترحيل ولا قداسة لإحداها، وأن من حق المسلمين في أي بلد أن يدعوا رأياً تبين من تطبيقه أنه حطهم في الداخل وأزرى بهم في الخارج..

ولا يوصف أبداً ترك هذا الرأي بأنه ترك للدين، بل إن أغلب ما يشيع بين المسلمين في المجال الإنساني مخالف للدين، وليس وراءه اتباع محترم..

من أجل ذلك كله أرفض عرض الإسلام في هذا العصر على أنه نقاب، أو أنه رفض لشهادة المرأة وعملها فيما تصلح له، أو رفض لقبها السيارة مثلاً، ورفض لاضطلاعها بمهام تطبيقها مع تأكيد أن عمل المرأة في الأسرة يتصدر كل أعمالها الأخرى ويحكمها..

(٩٠)

يرى البعض أن هناك مملكة في عالم الغيب
تتكون من الأقطاب والأوتاد. إلخ. تؤثر في
عالم الشهادة فما قيمة هذا الرأي،
وما مصادر المعرفة في هذه القضايا وأمثالها؟

العلم الذي يتلقاه الناس ويحظى بينهم بالقبول نوعان: ديني ومدني، ولكل منهما مصادره المحترمة بين أهله، وحدوده التي يقرها خبراءه والراسخون فيه، والعلوم المدينة متروكة للاجتهاد المطلق وأساسها الملاحظة والتجربة والاستقراء، ولما كانت هذه العلوم متصلة بشئون الدنيا، فإن دائرتها ليست وفقا على جنس من الأجناس أو عصر من الأعصار، والسباق العالمي فيها يجري دون توقف..

وقد أفهمنا المعصوم صلوات الله عليه أننا في هذا الضرب من المعرفة الإنسانية أحرار حرية تامة فقال: "أنتم أعلم بشئون دنياكم" ..

وليت العقل الإسلامي انطلق في هذا الميدان يبتدع ويكشف، ويأتي بالعجائب والغرائب كما صنعت عقول أخرى..

إنه لا يتقيد في حركته هنا إلا بالحقائق التي يستقر الناس عليها، وينتهون إليها، وليس للوحى الإلهي دخل في بحوثه الكيماوية أو كشوفه الفلكية أو إنتاجيه الصناعي.. إلخ.

أما العلوم الدينية فأساسها العنيد، النقل عن الله ورسوله، وتستمد مكانتها من قيمة النقل، وصحة المعنى ولذلك قال العلماء: الإسناد من الدين، ولولا له لقال من شاء ما شاء. ولا يمكن اعتداد شيء ما دينا إذا كان ضعيف الصلة بالله ورسوله أو منقطعها! وتتفاوت قيم الثبوت تفاوتاً شاسعاً بين المتواتر المقطوع به وأخبار الآحاد المعتلة التي يرفضها البعض، أو التي يترخص البعض في قبولها عندما تتعلق بفضائل، أو بمناقب الرجال..

على أن ما استقر عليه الأمر في دوائر التشريع أن الأحاديث الضعيفة ليست مصدراً لحكم شرعى عملى، وأن القضاة والمفتين فى حل من التقيد بها دون تكبر ولا تأثم. فإذا لم يكن ثمت سناد من نص دينى قوى أو ضعيف، فلا مجال للزعم بأن لله فى هذا الأمر توجيهها خاصاً..

للناس أن يقولوا ما يقولون من عند أنفسهم، ولكن لا مكان لإعطاء كلامهم هالة معينة نوههم بأن لهذا الكلام صلة بالدين ..

إننى أثبت هذه المقدمة وبين يدي نفل طويل قرأته لإمام من أنمة التصوف المعاصر تحت عنوان: "مراتب أهل الغيب" ما يلى:

للسوفية بحسب مراتب الأذواق والكشوف والمقامات، مؤيدة بمفاهيم الآيات والآثار أقوال شتى فى مراتب السادة (أهل الباطن) المعروفين عندهم باسم (أهل الغيب) أو (أهل الديوان) وتتلخص هذه الصورة تقريباً فى الآتى:

١- الغوث الأعظم، والفرد الجامع، الذى هو قدم النبى ﷺ ومجاله الروحى حول العرش.

٢- ثم الإمامان، وهما وزيراً القطب عن يمينه وشماله، ومجالهما الروحى فى طرفى الفرش (الفرش بالفاء: ما دون العرش بالعين).

٣- ثم الأوتاد، وهم الأقطاب الأربعة الكبار، ومجالهم الروحى: الجهات الكونية الربع.

٤- ثم الأبدال السبعة، ومجالهم الروحى: السبع الطباق..

٥- ثم النقباء الاثنا عشر، ومجالهم الروحى البروج السماوية الاثنى عشر..

٦- ثم النجباء السبعون، وهم أهل الخلوة والميقات، ومجالهم الروحى: الأفلاك والمجرات..

٧- ثم الأخيار، وهم الحواريون وأهل المعارج وعددهم بين الثلاثين والثلاثمائة، ومجالهم الروحى: أقطار الأفق الأعلى، وأصحاب هذه المقامات السبعة هم الأقطاب.

٨- ثم المفردون، وهم الأولياء المختارون من صالحى الأمة، ولا عدد يحصرهم، ومجالهم الروحى الأفق الأدنى. وأقطار المدن والقرى ..

٩- ثم الصالحون، وهم أتقياء الأمة وهم درجات شتى، ومجالاتهم الروحية: متعددة، ثم إن لكل صاحب مقام من هذه المقامات خلفاء وعرفاء، فإذا خلا المقام انتقل إليه الخليفة، ثم ارتفع العريف إلى رتبة الخليفة، واختبر من المستوى الثانى من هو أهل

للعرافة، وهكذا..

وقد تختلف هذه الصورة عند بعض السادة فى التسميات والأعداد وترتيب المستويات وكلها صحيح فى ذاته معلل بدليله (كما قدمنا) وهو راجع إلى اختلاف نسب المقامات وإفاضات الكشوف لكن ما ذكرناه هنا هو الأوثق عندنا، والله أعلم.

وعندنا أيضا أن كل مستوى من هذه المستويات محفوف بأرواح كل من سبق أن شغله من أهل الله السابقين وعلى هذا شاغله من الحياء يعتبر ممثلا للأرواح التى سبقت، إلى هذا المقام، فهى تحوطه، ومنها يستمد الكثير من السر والإفاضة.

وكما أرجعنا أقدام الأقطاب الأربعة الكبار إلى نظام أهل الملائكة الأعلى باعتباره مرجع النظام الكونى كله، والتناسب الرابط بينه وبين العالم الأرضى حقيقة مسلمة فكذلك مقام الإمامين أحدهما مستغرق فى (الجلال) على قدم (مالك النار) ومن هنا صح مقام (الكمال) للغوث الأعظم، جامعا فيه بين الجمال والجلال..

ثم نجد مقام الإمامين عند أهل الكشف مثلا، هما مقاما: آدم وإدريس، ثم إلياس والخضر، ومن شاء الله من أهل النبوات، ثم من على أقدامهم من الربانيين مشهورين أو مستورين، وكان على مقام الإمامين السعيدان: سيد الأوس والخزرج، والسعيدان: ابن المسيب وابن جبير، والصاحبان الفقيهان: أبو يوسف ومحمد بن الحسن، والشيخان المحدثان: البخارى ومسلم وهكذا..

ويجتمع (أهل الديوان) وهم كبار أصحاب الوظائف الغيبية، أرواحا وهيولا، فى المعاهد الثلاثة المقدسة: الحرم المكى، والحرم النبوى، وبيت المقدس، ثم فى أماكن مقدسة أخرى يكشف عنها لأهل الفلوب، على توقيت وترتيب دقيق، فليس فى الغيب فوضى، ولا تجمد وعدم ولا انفصال الغريب المفصل انمعالم الوجود وفوى مطلق!! أهـ.

قرأت هذا الوصف للكون وحركات عالمى الغيب والشهادة ثم تساءلت عن هذا اللون من المعرفة: أهو مادی التمس أدلته من علم الكون والحياة والطبيعة والكيمياء؟.. وكان الجواب السريع: لا.. فإن علماء الكون والحياة لا يقررون من هذا الكلام حرفا..

أهو دينى نلتمس أدلته من الكتاب الكريم والسنة المطهرة؟.. وراجعت سور القرآن كلها، فلم أجد لهذا الكلام شاهدا، وأخذت أتذكر ما أعرف من السنن التى رواها البخارى ومسلم والترمذى وأبو داود والنسائى وابن ماجه وابن حنبل.. إلخ. فلم أجد لهذا الكلام شاهدا..

قلت: هل هذا الكلام رأى فقهي يستند إلى أثر ضعيف عند الناس قوى عند صاحبه!.. إن هذه الآراء وجدت في علومنا، ألا ترى الأحناف يحكمون بنقض وضوء من يفقه في الصلاة اعتمادا على أثر أخذوا به، والشافعية يشترطون أربعين لصلاة الجمعة اعتمادا على حديث لين؟؟. إن أصحاب هذه المذاهب معروفون لدينا وقد يخطئهم غيرهم في هذه الآراء، وعلى كل حال فإن من ذهب إليها لا يتعصب لها ولا يظن أنها الصواب الذي لا صواب وراءه، ولا يصفها بتاتا بأنها حقائق مستيقنة!.. لكن الأستاذ الكاتب - عفا الله عنه - لا يعتمد فيما كتب على مرويات قوية أو ضعيفة، ومع ذلك فهو يتهم من يعارضه بالجهل ويوصيه بأن يمسك جهله على نفسه وحدها، وإلا فهو سيقول هرطقة أو شقشقة، أو هنبقة أو فيهقة باسم الدين المظلوم.. هكذا يقول!..

عجبا، هل إذا أنكرت اجتماع أهل الديوان من أصحاب الوظائف الغيبية، في مكة أو المدينة أو القدس - قبل احتلالها أو بعده - أتعرض لهذه النهم؟.. لماذا؟ شيء لم يقله الله ولا رسوله، بل شيء نجزم أن أصحاب رسول الله ماتوا وهم لا يعرفون عنه شيئا، يعتبر إنكاره هرطقة وهنبقة؟؟ لماذا؟

هل لأي إنسان يقوم الليل ويصوم النهار أن يمول لجماهير المسلمين كلاما لا يعرفونه في مراجع دينهم، ويلزمهم باعتناقه؟ وإلا فهم جهال؟.. ذلك ما نرفضه جملة وتفصيلا..

بل إن الذي نوصي الجماهير به أن يعضوا على كتاب الله وسنة رسوله.. وأن يحكموا ما عداه إلى ما ورد وثبت.. فمن أتى لهم بشيء من عند نفسه ردوا عليه.. وليس للخواطر أو الإلهامات أو الرؤى أو الخيالات أي موقع من مصادر التشريع. لقد قرر علم الفلك حقائق معروفة عن حركات الأرض حول نفسها وحول الشمس، فإذا جاء رجل يحلف بالله أنه أمسك بذيل الثور الذي يحمل الأرض، فليحلف ما شاء، وليبق على معتقده ما شاء..

أما أن يتحول من ذلك إلى مهاجمة الآخرين والنيل منهم باسم العلم فذلك شيء مضحك..

إننا نرحب بالتصوف طريقا إلى أدب النفس ورقابة الله، ونمكننا من مقام الإحسان، وترويضنا على إظهار الآخرة والاعتدال في الدين.. ونأبى أبء شديدا أن يكون التصوف ذريعة إلى قبول ما لم يجى به نص من كتاب أو سنة أو إجماع.

القداسة للوحي الإلهي وحده كما جاء في القرآن الكريم، والسنة المطهرة.. أما تصورات بعض الشيوخ عن العلم فهي خيالات غامضة قد تشبه ما يؤلفه البعض من روايات وقصائد، ولا تعدو في قيمتها هذا النطاق..

وليس لبشر أن يلزم الناس بسبحات خياله ولو انبرى جسمه من العبادة والسهر! فنحن مسلمون لا نأخذ ديننا إلا من مصادره المقررة وحدها.. إننا من أنصار التصوف، وأولى الغيرة عليه، يوم يكون التصوف إنعاشا لعاطفة الحب الإلهي وانضباطا مع معالم الكتاب والسنة..

أما إذا أفلت من قيود المنطق، ومفاهيم اللغة، وموازين الرواية والدراية فأية قيمة له؟.. ومن الذى يلزم الخاصة والعامة به؟..

وأئمة التصوف أنفسهم يلزمون هذا النهج السوى فلا يجوز أن نبعد عنه.. إنه لا خلاف بيننا على أن الله يؤتى فضله من يشاء، وأنه فضل بعض الأنبياء على بعض، وبعض الأمكنة والأزمنة على البعض.. إلخ..

لكن من أين تعرف هذه التفضيلات ومداها؟.. الذى نقرره قاطعين أن الشارع وحده مصدر هذه المعرفة..

ونحن من الكتاب والسنة نعرف أن المؤمن ينظر بنور الله وقد قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَآمَنُوا بِرُسُولِهِ يُؤْتِكُمْ كَفْلِينَ مِنْ رَحْمَتِهِ وَيَجْعَلْ لَكُمْ نُورًا تَمْشُونَ بِهِ﴾..

لكن لبس من النظر بنور الله أن نفتح أبواب الرجم بالغيب لكل إنسان مهما اجتهد في عبادته وتقواه، ليقول في دين الله كلاما لا برهان له به إلا المعاناة الخاصة والكشف الذاتى..

إن قسم السمعيات من ديننا يشمل الأمور الغيبية التى لا تعرف إلا عن طريق المعصوم، فالصراط والميزان، وثواب القبر وعقابه، وشئون الملأ الأعلى، وبعض الأوصاف الإلهية، كل أولئك لا ينفرد العقل بإدراكه، ولا سبيل للبشر إليه إلا بتوقيف من الشارع نفسه..

فإذا جاء امرؤ فزعم أن حملة العرش الثمانية تحتهم ستة عشر ملكا، ثم اثنان وثلاثون ملكا.. وهكذا في متواليات هندسية قلنا له: من أين جئت بهذا الكلام؟..

ومن حقنا أن نقول له هذا.. بل إننا نجزم في حق ديننا إذا لم نقل له: من أين جئت

بهذا الكلام؟..

فإذا لم يذكر آية من كتاب، ولا أحاديث مقبولة عن رسول الله وجب أن نمحو هذه الزيادات وأن نرفض تلك الإضافات .

والمقامات الكبرى التي شرحها الأستاذ محمد زكي إبراهيم، وتحدث فيها حديثه المدون في مجلة المسلم عن الملائكة والأقطاب هي إقحام لجملات من المعلومات الغربية على قسم السمعيات في ديننا، دون أن يكون لهذه المعلومات الدخيلة أى إسناد من كتاب أو سنة ..

وقد هدد من ينكرها بأنه "عند أهل الحق معوق عن السلوك، مؤخر عن الوصول، معرض للسلب والاستدراج" ..

بل قال إن إنكارها "موطئ لما قد يكون به سوء الخاتمة والعياذ بالله، لأنه حكم على مجهول لا يقين عليه لغير العالم به فيسلم له" ..

ونقول دون تردد: هذا باطل، فقد انتهى الوحي، ولا نسلم لبشر أن يزيد في حقائق الدين، بل إن الزيادة في هذا الباب لا تقل خطراً عن وضع الأحاديث على رسول الله، ومن حق المسلمين في المشارق والمغارب أن ينادوا: هذا وحي من عند الله فيقبل وهذا لغو من عند الناس فيرفض .

ثم إنه في باب السمعيات لا تقبل الروايات المعتبرة، ولا الأسانيد والتمتون المختلفة، لقد ذكر السيوطي في كتابه "الإتقان" أن هناك ثلاثة أقوال في الفاظ القرآن، إنها من عند محمد (كذا) ! وإنها من عند جبريل !.. وإنها كالمعاني من عند الله ..

وإيراد هذا الكلام ضرب من الجهل رفضه المسلمون أجمعون، فالقرآن ألفاظ ومعاني من عند الله، ولكن السيوطي حاطب لبل وجماع للحق والباطل دون تمحيص، ونحن لا نأخذ ديننا بهذه الطريقة البلهاء .

وإنسى أعجب: لماذا يريد بعض إخواننا أن يقرن التصوف بهذه المبتدعات والغرائب المنكورة؟ إن التصوف عند رجاله الأوائل طريق تربية نفسية صالحة، وتدريب على مراقبة الله ومشاهدته فيما نفعل ونترك ..

ويمكن تسميته على الأخلاق الدينية، لأن ترانته المتنفي لا يخرج على هذا الإطار وقد كان أبى رحمه الله صوفياً من أتباع الشيخ أبى خليل، فما عرفته إلا كادحاً يتقى الله في رزقه، ويقرأ كتابه في دكانه، ويعايش الناس على الأخوة السمحة، ولا يعرف شيئاً بعد

ذلك من هذه الخيالات .

أخشى إذا حرص صوفية العصر على التشيث بغير الكتاب والسنة أن يجنوا على التصوف جملة وتفصيلا ، فيحتاج من أصله ..

ولهذه المناسبة نذكر ما لهجت به الألسنة أخيرا من تفسير الدكتور عبد الحلیم محمود لأوائل سورة النجم .

يقول الله تعالى واصفا النوحى النازل على نبيه محمد عليه الصلاة والسلام:
﴿أعلمه شديد القوى . ذو مرة فاستوى وهو بالأفق الأعلى . تم دنا فتدلى . فكان قاب قوسين أو أدنى﴾ ..

فمن هو شديد القوى الذى استوى بالأفق ثم اقرب من الرسول فعلمه ما تعلم؟ ..
فى سورة التكویر يذكر هذا المعنى بأسلوب آخر ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ . ذِي قُوَّةٍ عِنْدَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ﴾ .. إلى أن قال: ﴿وَلَقَدْ رَآهُ بِالْأَفْقِ الْمُبِينِ﴾ ..

وفى سورة الشعراء يصاغ هذا المعنى نفسه فى قالب آخر: ﴿وَأَنَّهُ لَنَزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ . نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ . عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ﴾ ..

وظاهر من هذه الآيات كلها أن الموصوف بالقوة، البادى بالأفق، النازل على قلب الرسول الأمين هو مالك الوحي، جبريل لا غير ..

لكن الدكتور عبد الحلیم محمود عفا الله عنه لوى عنق الآيات من أوائل النجم، وجعل الذى دنا فتدلى، هو الله - سبحانه وتعالى .

وهو خطأ مبين، وينبغى عند تفسير آية ما نزلت فى موضوعها آيات أخرى وأحاديث متعددة الروايات ألا نحصر أنفسنا داخل آية واحدة، ورواية واحدة، ثم نتعسف القول، خصوصا عندما يتصل الأمر بذي الجلال والإكرام .

وحب رسول الله ﷺ لا يشفع فى هذا الخطأ ..

لقد اعتمد الدكتور الفاضل فى رأيه على حديث للبخارى أخرجه من رواية شريك بن أبى نمر عن أنس بن مالك، وهذه الرواية مجرحة، قال النووى فى شرحه لمسلم: قد جاء من رواية شريك فى هذا الحديث أوهام أنكرها عليه العلماء وقد نبه مسلم على ذلك بقوله: قدم وأخر وزاد ونقص!! يعنى فى الرواية التى أوردها البخارى عنه ..

وهذه الرواية المنكرة تصرح بأن الإسراء قبل البعثة! وأن القصة كلها رؤية منام! وأن رب العزة هو الذى دنا فتدلى!

ونقل القاضى عياض إنكار أهل العلم لهذه الرؤية، قال النووى: وهذا الذى قاله القاضى عياض قاله غيره ..

وقال الحافظ عبد الحق فى كتابه "الجمع بين الصحيحين" بعد ذكر هذه الرواية عن أنس - التى أثبتها البخارى - قد زاد فيها شريك زيادة مجهولة وأتى فيها بألفاظ غير معروفة.

هذه هى الرواية التى اعتمد عليها الدكتور عبد الحليم فى تفسيره الذى دافع عنه بحرارة وأثبتته فى رسالته التى نشرها مجمع البحوث، وهو تفسير لا يقبل بتاتا!.. ولا أدرى لم تلقى الأحكام الخطيرة بهذه الطريقة المستغربة؟ ولم لا نعود إلى كتبنا الأولى نستبين منها الرشد؟..



(٩١)

لم حرم الإسلام لحوماً معينة، وهل لذلك حكمة؟

بين العباد وربهم عقود تتصل بحقوقه جل شأنه، أو تتناول علاقة بعضهم ببعض، وقد تتناول علاقاتهم بالكون المسخر لهم، والأحياء التى ذللها لمنافعهم ..
وقد أمر المؤمنين برعاية هذه العقود والإحساس بحرماتها: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ﴾، أحلت لكم بهيمة الأنعام إلا ما يتلى عليكم ﴿المائدة: ١﴾.
وما يتلى عليهم أربعة أنواع على الإجمال، وعشرة على التفصيل ذكرت فى قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ وَلَحْمُ الْخَنزِيرِ وَمَا أُمِلَ عَلَيْهِمْ لِقَابِ اللَّهِ بِهِ، وَالْمَنْخَنِقَةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُتَرَدِّيَةُ وَالنَّطِيحَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبْعُ إِلَّا مَا ذَكَيْتُمْ وَمَا ذَبَحَ عَلَى النَّصَبِ﴾
﴿المائدة: ٣﴾.

والتحريم مشروع هنا لمصالح الناس، والحفاظ على صحتهم، ولا يقال: إن الناس تأكل الخبائث ولا يصيبها ضرر ظاهر، أو أن الجماهير تشرب الخمر والدخان والمخدرات ويتأخر اعتلالها، أو تكون وعكاتها خفيفة، إن هذا الكلام مردود، إذ أن التحقيق العملى أثبت أخطار هذه السموم، وإذا كان البعض ينجو منها فلاسباب غير مطردة.. والواجب أن تتنزه الجماهير عن أكل هذه المحرمات، فرارا من بلاء الدنيا وعذاب الآخرة ..

أول هذه المحرمات "الميتة" وهى الحيوانات أو الطيور التى تموت حتف أنفها، ويغلب أن يكون هلاكها لمرض باطن بها، وليست الأسماك التى تموت بعد خروجها من الماء من صنف الميتة، بل هى لحم حلال ..

ثم الدم، أى المسفوح الذى يسيل من عروق الذبيحة، لا يجوز تجميعه وطبخه .

ولحم الخنزير لقذارته واحتوائه على جراثيم وديدان خبيثة! ولحم الخنزير محظور في الأديان الأولى كما هو واضح في تعاليم العهد القديم، وقد أباحه "بولس" ولا ندرى: لماذا؟ مع أن شرائع العهد القديم ملزمة للنصارى ..

وما أهل لغير الله به، وهذا تحريم تعبدى محض، والمقصود قطع دابر الوثنية وما يمت إليها بصلة! فما ذبح مقترنا باسم صنم أو بأى اسم آخر غير اسم الله حرم أكله ..

والأصل في الذبح أن يكون باسم الله الذى سخر وأباح، قال تعالى: ﴿فَكُلُوا مِمَّا ذَكَرَ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ بِآيَاتِهِ مُؤْمِنِينَ.. وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يَذْكُرْ اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَإِنَّهُ لَفِسْقٌ﴾ "الأنعام: ١١٨، ١٢١" ..

ويرى فريق من الفقهاء أن ذكر الاسم الكريم مستحب وليس فرضاً، فذكر الله مستكن في قلب كل مسلم وإن لم يجر على لسانه، وإنما يوصف المذبوح بأنه فسق إذا ذكر عليه غير اسم الله، وقد اعتمد هؤلاء في فهمهم على سنن واردة!

وهنا قضية أخرى: هل ذبائح أهل الكتاب باسم الصليب أو باسم الكنيسة تندرج في هذا التحريم، وتعد مما أهل لغير الله به؟ يرى ذلك جمهور الفقهاء .

ومن رجال المذاهب من يخص العموم هنا بإباحة طعام أهل الكتاب التى قررت فى آية أخرى، وهو استدلال قد يقبل، وإن كنت أعاف الأكل من ذبيحة على هذا النحو! ولكنى لا أعيب الآكلين ..

ومن أنواع الميتة المحرمة "المنخنقة" وهى التى شنقت نفسها أو شنقها غيرها بأن لف حبلها حول عنقها حتى طاحت .

و"الموقوذة" وهى التى ظلت تضرب حتى هلكت سواء كان بعضاً أو بما أشبهه بالعصا ..

و"المتردية" وهى التى هوت من مكان عال، أو داخل حفرة، ففقدت حياتها ..
و"التليحة" وهى التى ماتت فى صراع مع حيوان آخر ظل ينطحها حتى أهلكها .
"وما أكل السبع" التى عدا عليها وحش مفترس فأعطسها، فإذا أدرك المرء بهيمة من هذه الخمسة الأخيرة، وما تزال بها حياة، فذبحها حتى سال منها الدم، جاز أكلها، ما دام قد رأى أن ذبحه هو الذى أجهز عليها ..

أما "ما ذبح على النصب" فهو من قبل ما أهل لغير الله به، والنصب: شاخص يقيمه الناس لمعنى يتواضعون عليه، كالنصب التذكارى للشهداء، أو للجندى المجهول مثلاً ..

والذبح عند نصب قائم أو ضريح يزار نوع من التوثية يأباه الإسلام، وتحرم به الذبيحة..

إن الله الذى خلق كل شىء هو الذى سخر لبنى آدم بعض مخلوقاته منها ﴿وإن لكم فى الأنعام لعبرة نسقيكم مما فى بطونها، ولكم فيها منافع كثيرة، ومنها تأكلون﴾ "المؤمنون: ٢١"، ﴿والله الذى جعل لكم الأنعام لتركبوا منها ومنها تأكلون﴾ "غافر: ٧٩"..
وللنبايتين رأى فى ترك اللحوم كلها لا تقرهم الأديان عليه، ولا أعرف شريعة سماوية حظرت ذبح الحيوان ..

وما دام الله هو الذى أحل فينبغى التزام الأسلوب الذى قرره فى الانتفاع بهذه الذبائح ورفض ما عداه ..

والمحرمات التى أحصيناها هنا تكرر ذكرها فى أربعة مواضع من القرآن الكريم على طريق القصر والحصر، مما يجعلنا نعد ما ورد من نهى عن أكل غيرها من قبيل الكراهية، وفى ذلك خلاف فقهى معروف ..

وقد أطال صاحب المنار فى التعليق على تحريم كل ذى ناب من السباع وكل ذى مخلب من الطير، واقترب من مذهب مالك رضى الله عنه، ولا نقحم أنفسنا فى هذا الميدان، وإنما نلفت النظر إلى أن نبي الإسلام عليه الصلاة والسلام قد بعث بتحليل الطيبات وتحريم الخبائث! ونحن نجزم بأن ما نص الشارع على تحريمه فهو من الخبائث.. فما رأى فيما لم يتناوله الكتاب بنص؟..

يقول الشيخ محمد رشيد رضا: "ما لا نص فى الكتاب على حله أو حرمة قسمان: طيب حلال، وخبث حرام. وهل العبرة فى التمييز بينهما ذوق أصحاب الطباع السليمة، أو يعمل كل أناس بحسب ذوقهم؟ كل من الوجهتين محتمل.. والموافق لحكمة التحريم الثانى، وهو أنه يحرم على كل أحد أن يأكل ما تستخبثه نفسه وتعافه، لأنه يضره ولا يصلح لتغذيته. ولذلك قال بعض الحكماء: ما أكلته وأنت تشتهييه فقد أكلته، وما أكلته وأنت لا تشتهييه فقد أكلك!..

ونحن نرى أن الاستعانة بعلم "التغذية" وما وصل إليه الأخصائيون فى علوم الأحياء مطلوبة، ولعل ذلك يميز الخبيث من الطيب.. على أننا نرفض كل احتيال على إهمال النص، فإن الإسلام حرم الخنزير مثلاً لومساخته وحمل لحمه لمصادر البلاء! فإذا جاء اليوم من يقول: إنه ربي خنازير معينة على مراعى حسنة واتخذ ضمانات لنقاء لحمها من مصادر العلل، لم نقبل قوله، ولم نستبح الحرام!.. إن ذلك يشبه ما تزعمه شركات التبغ من

أن "الفلتر" الذى تضعه فى سجانها يمنع القطران من تلويث الرئة.. ما أغنانا عن هذا كله، وفى الحلال الكثير الميسور ما يغنى عن هذه الحيل..

ولا يجوز تعذيب الحيوان عند ذبحه، وأفضل طرق التذكية ما يخفف على الحيوان خروج روحه، وقد رأى فقهاؤنا القدامى أن يكون الذبح بقطع الحلقوم والمرى والودجين - عرقان على صفحتى العنق - أو أكثر ذلك، لتتم تنقية البدن من الدم الكائن فيها يقول صاحب المنار: "إن هذا لتحكم فى الطب والشرع بغير بينة، ولو كان كذلك لما أحل الصيد الذى يأتى به الجارح ميتاً"

ثم يقول: "وإنى أعتقد أن النبى ﷺ لو اطلع على طريقة للتذكية أسهل على الحيوان، ولا ضرر فيها كالتذكية بالكهربائية (!) إن صح هذا الوصف لفضلها على الذبح، لأن قاعدة شريعته أنه لا يحرم على الناس إلا ما فيه ضرر لأنفسهم أو لغيرهم من الأحياء ..

ولا أعرف الطريقة التى يومئ إليها الشيخ رشيد! وقد عرفت أن مصانع اللحوم البقرية تضرب البهيمة قبل ذبحها ضربة تخدر أعصابها، ثم تقطع الرأس، ونمضى فى تهيئة اللحم لآكله، قد تكون الصدمة التى تذهب بإحساس البهيمة ولا تذهب بحياتها مشبهة للمخدر الذى يتناوله المريض قبل جراحة يجريها الأطباء ولا شىء فى ذلك بداهة ..

بيد أن أعدادا من الغربيين والشرقيين يخنقون الطيور، أو يجهزون على حياتها بوسائل همجية أقسى من الذبح، وإن كانوا يعيبون الذبح! وذلك ما تأباه الشريعة الإسلامية. ذلك، وقد عطف القرآن الكريم على الطيبات المباحة مثل لحوم الصيد ﴿لَيْسَ لَكُمْ مَاذَا أَحَلَّ لَهُمْ؟ قُلْ: أَحَلَّ لَكُمْ الطَّيِّبَاتُ وَمَا عَلَّمْتُم مِّنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُعَلِّمُونَهُمْ مِّمَّا عَلَّمَكُمُ اللَّهُ فَاكُلُوا مِمَّا أَمْسَكْنَ عَلَيْهِمْ وَادْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ "المائدة: ٤".

والصيد كما يكون بالكلاب المدربة والسبابة والصقور يكون بالأسلحة الفاتكة ﴿لَيْسَ لَكُمْ اللَّهُ بِشَيْءٍ مِّنَ الصَّيْدِ تَنَالَهُ أَيْدِيكُمْ وَرِمَاحُكُمْ لِيَعْلَمَ اللَّهُ مَن يَخَافُهُ بِالْغَيْبِ﴾ "المائدة: ٩٤".

وفى عصرنا هذا اختفت الرماح والسهام لتحل محلها الأسلحة النارية التى تقتل الصيد أو تصيبه بجراح مجهدة، وعند إدراكه حيا ينبغى أن يذبح الذبح الشرعى المعهود، وإلا فإن موته بأى أداة من أدوات الصيد السابقة يعتبر ذكاة له ..

وليس الصيد مسلاة لطلاب اللهو وهواة قتل الحيوان، بل هو مصدر من مصادر التغذية التى كان الناس - ولا يزالون - فى بعض البيئات يحتاجون إليها ..

والصائد يذكر اسم الله عندما يرسل كلبه، أو يطلق رصاصة، وروى ابن جرير: "إذا

أرسلت جوارحك فقل باسم الله، وإن نسيت فلا حرج"، أى أن عدم الذكر لا يحرم الصيد..
وروى البخارى أن قوما قالوا: يا رسول الله، إن قومنا يأتوننا باللحم لا ندرى ذكروا
اسم الله عليه أم لا؟ فقال: سموا عليه أنتم وكلوا.. قال: وكانوا حديثى عهد بكفر..

تابعت عن كشب النقاش الحاد الذى دار حول ذبائح أهل الكتاب وغيرهم من الأمم؛
وكان الناس يطلبون رأيى فأقول فى قلة اكتراث: من شاء أكلها مهما كانت طريقة ذبحها،
ومن شاء تركها، واستعاض عنها بما يحب.. وألح على بعض الإخوة أن أدلى برأى فى
القضية.. فلم أر بأسا من نقل وجهات النظر فيها مع تعليق لابد من إثباته..

يقول الشيخ عبد الله بن زيد رئيس المحاكم الشرعية بدولة قطر: "كل ذبيحة من حيوان
أو دجاج تجلب إلى الناس وهى مجهولة، لا يعلم من ذبحها ولا كيف ذبحها، فإنها تندرج
فى عموم الحديث الذى رواه البخارى عن عائشة رضى الله عنها أنهم قالوا: يا رسول الله
إن قوما حديثى عهد بجاهلية يأتوننا باللحم. لا ندرى ذكروا اسم الله عليه أو لا؟ فقال:
"سموا الله أنتم وكلوا"..

وقد أباح القرآن ذبائح أهل الكتاب بدون قيد ولا شرط، وما سكت القرآن عن
تحريمه فهو حلال لقول رسول الله ﷺ: "إن الله تعالى فرض فرائض فلا تضيعوها، وحد
حدوداً فلا تعتدوها وحرم أشياء فلا تنتهكوها. وسكت عن أشياء رحمة لكم، غير نسيان،
فلا تبحثوا عنها".. قد يقال: إننا نعلم بيقين أن من أهل الكتاب من يذبح باسم الصليب،
أو من يخنق الطيور، أو من يهوى بمثقل على أم رأس الحيوان فيقتله، فكيف نطعم شيئا من
ذلك؟..

قلت للسائل: هذا بحث قديم، وقد اختلف الفقهاء فيه. فمنهم من أدرج هذه الصور
المحكية تحت عنوان "ما أهل لغير الله" أو تحت عنوان "المنخنة" أو تحت عنوان
"الموقوذة".. واستثناها من ذبائح أهل الكتاب المباحة.. ومن الفقهاء من جعلها من ذبائح
أهل الكتاب المباحة بالنص، واستثناها من المحرمات السابقة، وقال: الله أعلم.. إذ
أباح أطعمتهم.. ما يقولون وما يفعلون.. من هؤلاء الفقهاء مالك رحمه الله فقد جاء
فى "المدونة" أنه سئل عما ذبحوه للكنيسة أو غيرها، فقال: أكره ذلك ولا أحرمه! إن
الله أباح لنا ذبائحهم وقد علم ما يفعلونه. وقال القاضى ابن العربى المالكى فى كتابه
"أحكام القرآن" عند تفسير قوله تعالى: ﴿أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب

حل لكم!..

قال: وسئلت عن النصراني يقتل عنق الدجاجة ثم يبلّغها هل يجوز أن نأكل معه منها؟ فقلت: نعم كلوا منها، فإنها طعام أحبارهم وورهبانهم، وإن لم تكن هذه الطريقة ذكاة عندنا.. ولكن الله أباح لنا طعامهم مطلقاً..

الخلاف الفقهي قديم كما نرى، والأساس الشرعي لكل مذهب قائم، من شاء تبع هذا فأكل ولا حرج ومن شاء تبع هذا فامتنع ولا حرج.. ولا أستغل بمزيد من عرض الأدلة المتقبلة لا تأييداً ولا تنفيذاً، فوراء هذه القضية أمر آخر يصلح بالسلوك الإسلامى العام، أو يتصل بحضر المسلمين ومستقبلهم.. لماذا يستورد المسلمون هذه الذبائح من أنعام وطيور؟ لماذا عجزوا عن تسميتها وتكثيرها في بلادهم؟ هل تربية الأبقار والدجاج تحتاج إلى أخصائيين في علوم الذرة؟ وعندما تصاب قدرات المسلمين بالشلل في مجال الثروة الزراعية والحيوانية فهل ينتظر لهم تفوق أو نجاح في الميادين الأخرى، برا وبحرا وجوا؟ في عالم الجدل مرض عفن إذا صحبه برود في عالم الإنتاج..

وفد رأيت التدين التقليدى يتسم بهذه الخاصة المزعجة، قصور في فهم أو في عرض وجهات النظر المختلفة، ثم تراشق بالتهم، وتبادل لسوء الظن.. فإذا تطلب الإيمان ضرورة اكتفاء الأمة بمواردها، واستغنائها عن سواها تبخر الحماس، وخلا المبدان.. لست من هواة التغلغل في الفروع الفقهية، فإن أصول العقيدة والأخلاق والتشريع تهمنى وتستغرق وقتي.. وما أنظر في الأمور الفرعية إلا بمقدار ما أجمع به الشمل وأمنع الفرقة وأقصى المتزمتين والمعلولين عن أماكن الصدرة..

إن حاجة المسلمين إلى الفصح لصنع الرغبة، أو الدواء لعلاج العلل، أو إلى اللحوم مينة أو حة شيء - في نظري يهدد عقائدهم ذاتها، ويجعلهم يعيشون عالة على أهل الأرض..

فهل نوجه قدرتنا على الكلام والاعراض إلى عمل إيجابى؟ أم تبقى مهمة بعض المتدينين الطعن في الدواء لأنه ذائب في "الكحول" ورفض اللحم المستورد لأن ذكاه موضع ريبة؟ ثم ينتهى دورهم!.. إننى أقدر النية الحسنة لكل من شارك فى هذا البحث، ولكن الطريق لما يمهد بعد لعمل جاد تتحرك به أمة كسول!



(٩٢)

هل توجد صحوة إسلامية معاصرة؟ وما أبعادها؟

لست بعيدا عن هذا الميدان، بل أحسبني واحدا من الكادحين في جنباته. لقد تلقيت العلم على مجاهدين ذوي صلابة، ثم قمت بتعليم شباب سبقوني سبقا بعيدا في إحراز الرضوان الأعلى، لأنهم ماتوا شهداء في سبيل الله..

إنني لمست بيدي صحوة الإسلام في هذه الأيام، وصافحت بحرارة وحب رجالا يقاتلون عن بقايا الإسلام في "الفلبين" على شواطئ الهادي، ورجالا آخرين يحرسون موارد الإسلام على شواطئ الأطلسي.. وبين الشاطئين المتباعدين قامت مدراس تجاهد بالقلم وكتائب تجاهد بالسلاح، تذود الغزوين الثقافي والعسكري عن أراض فيحاء نام ساستها حيناً من الدهر، فدفعوا ثمن نومهم ذلاً فادحاً واستعماراً فاضحاً..

إن الصحوة الإسلامية حقيقة قائمة! ولكن الإعداد لسحقها وتبديدها حقيقة أبرز للعين وأرهب للنفس..

والمستشرقون الأوروبيون يعرفون طبيعة الإسلام، ويرصدون تاريخه القديم والحديث بعيني ذنب جائع، وتدبر قول المستشرق الألماني "باول شمتر" في كتابه "الإسلام قوة الغد العالمية" الذي صدر من نصف قرن تقريبا: "إن انتفاضة العالم الإسلامي صوت نذير لأوروبا وهتاف يجوب آفاقها، يدعوها إلى التجمع والتساند لمواجهة العملاق الذي بدأ يصحو.."

ويقول: "إن قوة القرآن في جمع شمل المسلمين لم يصبها الوهن ولم تفلح الأحداث الكثيرة في زعزعة ثقتهم به.. وإن الروح الإسلامية ما زالت تسيطر على تفكير القادة وعواطفهم. وستظل كذلك ما دامت الشعوب الإسلامية قد ربطت مصيرها بتعاليم

الإسلام، واعتقدت أنه الرباط الجامع بين أجناسها المختلفة..

إن هذا القول القديم الجديد يكشف ما وراءه من إعداد لضرب الإسلام غيلة أو جهرة، ويفرض علينا المزيد من الحذر واليقظة..

والحق أن الصحوة الإسلامية المعاصرة تكتنفها أخطار هائلة، يشارك في صنعها مبشرون ومستشرقون وساسة وعسكريون وأدباء وإعلاميون، وملاحدة وكتابيون، ومصارحون ومداهنون وأناس غرباء عنا وأناس من جلدتنا..

ولست أخاف من أولئك كلهم يوم يكون قادة الصحوة الإسلامية من معدن إسلامي صاف يجددون سيرة سلفنا الأول فيعملون بعقل مفتوح وقلوبهم ترفو إلى الله وحده..

لقد كادت الدعوة الإسلامية تعلن إفلاسها منذ فرنين تمريبا، بل لقد تركت الميدان خاليا لشتى الملل والنحل لنشر الخرافة وتعليق راية البطل.. ثم بدت تبشير صبح جديد وتيفظت الثقافة الإسلامية من سبائها تدافع بقوة وتمهد لغد أفضل..

وأريد أن أقدم للصالحين الجدد بعض ما أفدت من تجارب حتى يتجنبوا النكسات، وحتى لا يقدموا أرض الإسلام غنيمة باردة للمتربصين من لون..

إنني أشعر بانزعاج حين أرى المجاهدين في قطر ما يبدؤون العلم من الصفر، غير منتفعين بما حدث لإخوانهم في قطر مجاور، بل حين تبدأ جماعة ما العمل غير منتفعة بما وقع لزميلتها في القطر نفسه من بضع سنين.. إنهم يلدغون من جحر واحد مرتين أو أكثر دون وعي..

ما تقول في مدير يبدأ العمل في شركة مضطربة دون أن يدرس أسباب الاضطراب ومسالك المديرين من قبله، وأسرار فشلهم أو توقعهم؟ ألا يستحق التأديب؟.. إن خسائر جسيمة أصابت الدعوة الإسلامية من هذه القيادات الذاهلة..

ولا يقبل في هذا المجال اعتذار بحسن النية، ولا تنجوا الأمم المسترسلة وراء هذه القيادات، وإذا كان الجهل بقوانين البشر لا ينجي من اللائمة، فإن الجهل بسنن القدر أسوأ عقبي، ومن هنا رأينا الحساب شديدا للمنهزمين في أحدا قيل لهم دون مواربة لما سألوا عن سر هزيمتهم ﴿أقل هو من عند أنفسكم﴾ آل عمران: ١٦٥..

ويوجد عاملون في الحقل الإسلامي يظنون أنفسهم فوق المساءلة، لعل ذلك ببركة الوضوء والصلاة!..

والذي أراه أن القوم يعانون عللاً نفسية، وأنه لا بركة هنالك بل فوضى!.. ولا ترك هذا التعليق العابر إلى أخطاء لها جذور في ماضينا الطويل..

كان الأدباء قديما يلتزمون السجع في مقالاتهم، ومرت بالأدب العربي عصور احتبس فيها داخل هذه القيود اللفظية .

والتزام السجع يتم على حساب المعنى غلبا، فلن تجد فكراً عميقاً ولا أداءً مناسباً سهلاً ولا معالجة خصبة ثرة لمختلف القضايا والموضوعات، بل إن السجعة قد تخلق المعنى، ومن الطرائف في هذا أن أحد الولاة قال للقاضي: أيها القاضي بقم، قد عزلناك فقم! فقال الرجل المعزول: والله ما عزلتني ولكن عزلتني القافية!..

ولم يأخذ الأدب العربي طريقه صعوداً إلا بعد ما تخلص من القافية أو السجع .. وما حدث في ميدان الأدب حدث مثله في ميدان الدين. فقد مرت بالمسلمين عصور طوال أصبح فيها فقه الفروع عمود الدين وسمامه وذروة أمره! أو أصبح البحث في صور العبادات وأشكالها هو الشغل الشاغل للخاصة والعامة .. وتصور الدهماء أن إتقان المراسم شارة الكمال وسلم الارتقاء ووسيلة القبول عند الله..

وعلم الفقه جزء له مكانته في الثقافة الإسلامية لكن مكانته بعد علوم العقيدة والأخلاق ..

وإتقان مذهب فقهي في الفروع العملية شيء حسن، ولكن هذا الاتفاق لا يغني قليلاً ولا كثيراً عن مهاد الأخلاق والعقائد الذي لا بد منه أولاً وآخراً .. ربما اختلف الفقهاء: أيقراً المصلي وراء إمامه أو لا ؟ بيد أنهم متفقون على أن الخشوع روح الصلاة، وأن من فقد هذا الخشوع فقدت صلاته قيمتها، سواء قرأ أم صمت..

ومع ذلك فقد استفحل الغلو في قيمة أفعال الصلاة استفحالا مزق شمل الأمة، فإذا الصلاة الواحدة تنعقد لها أربع جماعات في الأزهر الشريف، واحدة للأحناف، وثانية للشافعية، وثالثة للمالكية، ورابعة للحنابلة، لأن صلاة مقلد لا تصلح وراء مقلد آخر!.. وكان ذلك الانقسام يقع في الحرم المكي نفسه حتى أدركت المسلمين رحمة الله ففضت هذه الجماعات كلها، وصلى الكل وراء إمام واحد..

إن توسع المساحة التي يعمل فيها فقه الفروع تم على حساب تضيق المساحة التي تعمل فيها التربية الدينية، وتتحول فيها العقيدة إلى قوى روحية وملكات نفسية .. وتصور رجلا منح جنيها ليعيش به فاشترى بتصفه مياها غازية ومعدنية، وبالنصف الباقي لديه سكرا وشايا، ووجه ما بقي بعدئذ للخبز واللحم والبقول والفواكه.. إلخ.. إن

هذا رجل سيقتله فقر الدم يوما..

وقد لاحظت أن مصابنا شديد في الأنشطة العقلية والخلقية بسبب هذا العوج..
وحسب كثير من المتدينين.. أن التشبث ببعض المراسم العبادية الثانوية يغطي هذا
التصور وهيئات..

وكنت أرجو أن ثقة الجماعات الإسلامية من هذا الاعتلال.. فسأني أن بعضها غرق
إلى الأذقان في البحوث الفقهية وما تشعب عنها من خلاف وما بنى عليها من أوهام
كبار..

إن حكم تحريم الذهب على النساء كما يرى البعض يساوي - وقد يرجح - تحرير
أفغانستان من الشيوعية! وضبط الفرجة المستحبة بين قدمي المصلي يكاد يبلغ مجلس
الأمن! وتحليل الموسيقى يشبه الكفر أو دونه الكفر..

لقد ذكرني هذا الخل الرديء بما كنت أقرأ في كتب التاريخ.. قال الراوي: دخل
فلان على الخليفة، وتحدث معه بأغلظ القول.. قال: فضممت على ثيابي مخافة أن يصيبني
دمه!..

إنني عجبت لهذه المخالفة، مصرع رجل شجاع، ويتم أولاده ليس هو المحذور..
المحذور أن تبل ملابس الراوي بدم القتل.. ألأن الدم نجس؟ أم لأن ثمن غسله باهظ؟ إن
توارث هذا الفكر سقوط عقلي وخلقى معا، وأهل هذا الفكر لا يصلحون لشيء في دنيا
الناس..

إنني ميال إلى إغلاق باب الاجتهاد في فقه العبادات، وإبقاء حق الاختيار، أو ما
يسمى بالاجتهاد الانتقائي، نأخذ ما تدعو إليه الحاجة وندع ما عداها، من الثروة الطائلة
التي آلت إلينا..

والذي يدفعني إلى ذلك أن وجوه الرأي في كثير من القضايا تكاد تستوعب الصور
العقلية، أو الشيء وضده معا، خذ مثلا إمامة المرأة في الصلاة، يرفضها فقهاء مطلقا
ويجيزها البعض مطلقا، ويرى الشافعي جوازها للنساء خاصة..

ولمس المرأة؟ ينقض الوضوء مطلقا، ولا يتقضه البتة، وقال مالك: النقض وعدمه
مقرون بطلب اللذة من اللامس!.

وإمامة الفاسق؟ ردها بعض الفقهاء بإطلاق، وأجازها قوم بإطلاق، وفصل آخرون
متساثلين: هل فسقه بتأويل أو بتبجح؟ هل فسقه طبيعي أم ظني؟ ومع تغير الجواب يتغير
الحكم..

ليت شعري ما نصنع نحن بعد ذلك إلا الموازنة والترجيح؟ وإذا انتهى أحد إنسى رأى فهل له إلزام الآخرين به ومواخذتهم على تركه؟ لا..

وفبل ذلك كله وبعده هل هذه الأحكام تسبق في الترتيب إحياءات العصده، ومقررات الأخلاق، وضوابط التربية؟ لا.

إن الذي يكره مسلماً لأنه لا يضع يديه تحت رقبتة في الصلاة، أو لأنه يقنت في الفجر مثلاً، رجل منحرف ضعيف الخلق..

وإتقانه للصلاة على النحو الذي يألف لا يمحو عنه هذه الوصمة فالخطأ الفقهي مأجور، أما الخطأ الخلقي فهو إثم، وهذه الأخطاء الخلقية من وراء الفتوق الرهيبة التي تسلب منها الغزو الاستعماري وفتك بنا..

أحسست غضباً شديداً وأنا اسمع مفتب في إحدى الإذاعات يجيب عن سؤال وجه إليه: هل يجوز إخراج زكاة الفطر تقوداً؟ قال المفتي: لا يجوز، ومن أخرجها نقداً وجب عليه أن يعيد إخراجها شعيراً أو قمحاً، واستتلي: إن هذا التصرف بدعة، ومن أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد عليه..

وخيل إلى من غضب المفتي أنه لو وجد أبا حنيفة لأمسك بخنقه وأخمد أنفاسه لأن هذا الإمام يرى إخراج الزكاة مما هو أنفع للفقراء نقداً كان أو حبوباً..

وأغلب المسلمين يتبع هذا الرأي، فلماذا نخرجهم؟! ولماذا نرى فيهمنا هو وحده الدين؟.. لم ضيق الأفق.. وقطع ما أمر الله به أن يوصل؟.. إن المتوفعين في نطاق الأحكام الفقهية المحدودة يسيئون أكثر مما يحسنون..

وحدث في إحدى الكليات أن أقبل العميد على جمع من الطلاب كانوا جلوساً على بعض مقاعد الحديقة وخف الكل إلى استقبال أستاذهم وقوفاً، إلا واحداً ظل على كرسيه لم يتحرك، زاعماً أن ما فعل هو السنة!..

قلت: إن الرسول ﷺ قال للأوس لما جاء زعيمهم سعد بن معاذ: قوموا إلى سيدكم! والطلاب الذين قاموا مرحبين بعميدهم أقرب إلى الفطرة والسنة والأدب من هذا الطالب، وهو يسىء إلى الإسلام بهذا المسلك.

قال لي أحدهم: إنه طالب محافظ يربى لحيته! قلت: تربية اللحية من سنن الفطرة، وتربية النفس من أركان الإيمان، وماذا عليه لو أحسن الشكل والموضوع؟..

إن الاهتمام بالشكل أول مراحل التقليد، فالطفل عندما يرى أباه وهو يصلي يحفظ حركات جسمه ركوعاً وسجوداً، ويبدأ محاكاته فيها.. أما مشاعر الخشوع ومعاني

الكلمات فهو لا يراها، ولا يحسن تقليدها، لعله يبلغ ذلك مستقبلا بالدراسة والتجربة والمعاناة ..

والأمم الطفلة هي التي تبرع في تقليد الشكل وتفصله فصلا تاما عما ارتبط به من معان، فهي في ميدان الأدب تحسن السجع والجناس أكثر مما تعمق الفكرة وتسدد النظرة، وهي في ميدان الدين تضحى بوحدة الأمة في سبيل إخفاء البسمللة أو الجهر بها.. وسلفنا الأول كان أرفع كثيرا جدا من هذا المستوى، ولذلك خدم رسالته وبلغ دعوته..

هل من الصحوة الإسلامية أن يهمل البعض التفوق الصناعي مدنيا كان أو عسكريا لانشغاله بحكم الصلاة في النعال، وجواز دخول المسجد بها؟ هذا المسلك إغماء عقلي وهوس ديني، ولا يوصف أبدا بالخير..

ثم، أ يضع العقل الغربي السيارة ونشتريها نحن لنكتب عليها "عين الحسود فيها عودا.. أو كايدة الأعداء"!!..

إن أي يقظة إنسانية إنما تنهض بدءا وختاماً على حدة العقل، وسناء القلب، والإسلام إنما أنهض العرب وحلق بهم في الأوج لأنه أنعش هذه الملكات الإنسانية وأطلقها تسعى، والصحوة الحاضرة ينبغي أن تترسم الخطا الأولى لا أن تتبع خلوفا ظلموا دينهم وأنفسهم على سواء ..

هل نستقدم خبراء ليعلمونا نظافة البيوت والمدن؟ .. هل نستقدم خبراء ليعلمونا الهدوء والنظام والسير في الشوارع برتابة وكياسة؟.. هل نستقدم خبراء ليعلمونا أن التزوير في أداء الشهادات وإجراء الانتخابات ضرب من الوثنية؟.. هل نستقدم خبراء ليعلمونا كيف ندفع الكفاءات إلى الإمام ونرد التافهين إلى الورا؟..

إن هناك أبجديات في الفطرة الإسلامية لا ندري لماذا ننساها؟ ولن تتم صحوة إلا عندما نفتتح بها أولا..

قال لي عالم في "الجيولوجيا": إنني قلق الآن لأن أمنا عشرات السنين حتى نظوى مسافة التخلف الحضاري بيننا وبين من سبقونا في ميادين الذرة والفضاء والطاقة وغيرها.. ودعم الحق ميثوس منه بالوسائل البدائية ..

قلت: إنني أومن بعون الله.. ثم استتبت أقول لنفسي ولكل مهتم بأمر دينه: إن العون الأعلى يظفر به الصاحون بين السكارى! فلنجهتهد في ترشيد صحوتنا المعاصرة حتى نؤتى جناها..

(٩٣)

ما مكانة العمل والعلم في الإسلام؟ وهل هما مقصوران على العمل العبادي والعلم الديني؟

الإسلام هو الوحي النازل على محمد ﷺ ليوجه به الحياة إلى ربها، يهتدي الناس كافة إلى الصراط المستقيم.. أى أنه حقائق مقرونة أولاً ثم أساليب متجددة في البلاغ والعرض، والحماية والدفاع..

لنفرض أن صاحب فلسفة ما اقتنع بأن ما لديه ينفع العالم.. إنه ابتداء يشرح ما عنده ويطبفه في ذات نفسه، ثم ينتقل إلى تفهيم الآخرين بكل وسائل الفهم، ويحتاط ضد المعتدين والمعوقين بكل أسباب المقاومة..

وقد مضى الإسلام على هذا النهج منذ بدأ مسيرته، أو منذ استمع نبيه إلى صوت الوحي ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ . خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ . اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ . الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ . عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ "العلق: ١-٥"

إن العلم هنا من شقين، علم بحقائق الوحي، وعلم بطرق غرسه، وذود الأذى عنه!.. في الفلسفات المادية المعتادة يسير العلمان معاً سيرا لا يتسم بأي تناقض!.. فالشيوعية تسوى بين رجل الإعلام الذي يعرض مبادئها في الصحف المحلية والهيئات الدولية، وبين رجل الفضاء الذي يستكشف الكون، ويستخدم الأقمار الصناعية في الكر والفر والظفر في حرب الكواكب!..

كلا الرجلين يؤدي واجبه نحو مبدئه، وكلا العلمين يعمل للآخر ويعانقه .
إننا نضرب هذا المثل ليعلم السذج من المسلمين أن تالي القرآن الكريم في الإذاعة يعرض نوعاً من المعرفة الدينية، وأن الذي يشرف على توجيه صاروخ في الفضاء كى يدافع عن هذه المعرفة لا يقل مكانة عن القارئ المرتل، وقد يكون بصدق نيته - أولى

بالله منه !..

إنه هو الآخر يمثل علما لا بد منه، ما يحيا العلم الأول إلا به، فالإيمان آس
والجهاد حارس .

والواقع أن الثقافة الإسلامية منذ نشأتها تشعبت أصولها وفروعها، وتشعب العمل
الذى يقوم به الملمون فرادى وجماعات، وليس فى تاريخ هذه الثقافة علم دينى بعيد عن
الحياة، وعلم مدنى بعيد عن الدين، ولم يقع انقسام العلم إلى دينى ومدنى إلا فى عصور
السقوط والاضمحلال ..

وبديه أن تكون علوم الشريعة أول مظاهر الحركة العلمية فى الإسلام، فنشأت علوم
القرآن والسنة والفقه والأخلاق والتربية، ولا يجرؤ أحد على إنكار ما فى القرآن الكريم
والسنة المطهرة من خصوبة فكرية، ومنابع غزيرة للفكر والوجدان والسلوك، إنهما مهاد
جليل لحضارة إنسانية ذكية رحية ..

ثم صاحب ذلك ميلاد العلوم العربية من نحو وصرف ومعان وبيان وبيدع وازدهر
الأدب والبحث فى فلسفة اللغة وأسرار البلاغة وألفت القواميس، وأصبحت الدراسات
الأدبية واللغوية جزءا أصيلا من عمل المعاهد الدينية ..

ونشطت الدراسة الفلسفية - التى تحولت فى عصرنا إلى علوم إنسانية - فلم تبق فى
أرض الله أثارة من معرفة إلا استقدمها العرب، وتوفروا على فهمها وتقويم مسارها ..
ومع نضج الفكر الإسلامى ظهرت علوم الكون والحياة مستهدية بمنطق الملاحظة
والتجربة - وهو منطق قرآنى المنبت - فكانت علوم الرياضيات من حساب وجبر، وعلوم
الطبيعة والكيمياء، والفلك ..

ويكاد المنصفون من مؤرخى الحضارة يجمعون على أن المسلمين هم أولو الفضل
على النهضة الأوربية، وأنهم السبب المباشر فى عصر الإحياء ..
وقد كان من وراء الانتصارات العسكرية الإسلامية - إلى ما قبل بضعة قرون - تفوق
علمى وصناعى، هو الذى أعان على فتح "القسطنطينية" وحصار "فيينا" ووقف الزحف
الصليبي ..

ويرى المحققون أن الحرب التى نشبت بين العلم والدين فى أوروبا، قد أشعلتها
الكنيسة عن عمد لأنها رأت أن الانجاء المبتكر الناشط هو أثر الزحف الإسلامى
الناجح، وأن العلماء الباحثين هم طابور خامس للجهاد الإسلامى القديم ..
بيد أن هذا كله تلاشى مع خمول المسلمين الأخير، وانطفاء جذوتهم، وانتشار

الجهل العام فى ربوعهم، وفهم كثير منهم أن العلم لا يتجاوز دراسة الوضوء والصلاة والمواريث! وأن ما وراء ذلك من أدب وفن وكشف وذكاء نوع من الفضول.

وقد دفعوا ثمن ذلك الخطأ سوادا صبغ الوجوه وأخرى النفوس، وجعل بلادهم بين الأطلسى والهادى مسرحا لاستعمار أنانى ظلوم، أكل دينهم وديناهم على سواء ..

ومن الغرائب أن بعض الفتية المشتغلين بالدين لا يزالون صرعى هذا الغلط الفاحش، وأن المنتسبين منهم إلى كليات عملية أو مدنية يصدفون عن الدراسات المكتوبة عليهم ويقولون: ندرس علوم الدين ..

ويحكم! وهل يقوم الدين إلا بالعلوم التى فيها تزهدون؟

وكما لا يقوم إلا بها، فهو ما يحسن فهمه إلا فى ضونها ..

من هؤلاء الفتية من أمضى عدة سنوات فى كليات الهندسة أو التجارة أو غيرها، ورأى أن يضحى بالسنوات التى قضاها ويلتحق بإحدى الجامعات الإسلامية ..

وأقتطف هذه الفقرات من رسالة كتبها لى أحدهم يقول فيها: " .. يؤلمنى ألما شديدا، ويعتصر قلبى حزنا تعدد الأهواء، وإعجاب كل ذى رأى برأيه! وقد دعوت الله أن يلهمنى الحق ويهدينى الطريق القويم ويوفقنى إلى الالتحاق بالجامعة الإسلامية فقد علمت من قراءتى للإمام الشافعى "أن العلم ما كان قال حدثنا، وأخبرنا، وغير ذلك وساوس شياطين! ولذلك فإننى أرغب فى التعلم الدينى انمنهجى! والله يوفقك لمساعدتى" ..

وقد رق قلبى لصاحب الرسالة، وحاولت إلحاقه بكلية الشريعة فى دولة قطر ولكن التعليمات القانونية لم تسمح! ..

ولابد من وعى الكلمة المنسوبة للإمام الشافعى - إن صحت - فالمراد منها أن شئون العبادات لا مجال فيها للأراء الشخصية، وإنما تؤخذ العبادات من النقول الثابتة عن المعصوم ..

وقضايا العبادات قطرة من بحر فى سلوك المسلمين وشئونهم العلمية، ولا دخل للروايات فى موضوعات العلوم الأخرى ..

وقد تأملت فى سيرة نفر من خريجي الجامعات الإسلامية فكدت أياس من جدواها، هذا رجل يحمل حملة شعواء على الأضرحة، قال لى أحد مستمعيه: لكن لا توجد فى هذا البلد أضرحة .. قلت: كلام سمعه لا يعرف غيره فأفرغه بيننا ..

وفى افتتاح مسجد بباريس، وفى أثناء التقاط صور تذكارية للحفل قام أحد من هؤلاء فى حالة تشنج، يذكر أن التصوير الشمسى حرام! ..

فقال له أحد الحضور: ذلك رأيك! وما أكثر الفقهاء الذين يخالفونك، إنك تقف سير الدعوة الإسلامية في باريس بهذا التعصب الضيق لرأى ما، فهل تريد التضحية بالدين كله من أجل وجهة نظر لك أو لأناس قاصرين خلفك؟..

قلت في نفسي: ما أتعس حظ الإسلام. إذا كان المتحدثون باسمه لا يعرفون العلم الخادم له أو المبين عنه.. إلا بعض المرويات، وبعض الأفهام..

عندما عرض عفريت من الجن على سليمان أن يأتيه بعرش بلقيس من اليمن إنى فلسطين قبل أن يقوم من مقامه.. ﴿قال الذى عنده علم من الكتاب: أنا آتبك به قبل أن يرتد إليك طرفك فلما رآه مستقراً عنده قال: هذا من فضل ربي﴾ "النمل: ٤٠".

ما أحوج المسلمين إلى رجال أوتوا علم هذا الكتاب.. أم أن هؤلاء الرجال خشوا سوء الاستقبال عندنا، فخطوا رحالهم في أوربا وأمريكا؟؟..

ليس للعلم ولا للعمل صورة واحدة صالحة، أو ميدان واحد مقبول.. فإن الله أمر المسلمين أن يفعلوا الخير ﴿افعلوا الخير لعلكم تفلحون﴾ "الحج: ٧٧". وكلفهم مع فعله أن يدعوا الآخرين إليه ﴿ولتكن منكم أمة يدعون إلى الخير﴾ "آل عمران: ١٠٤" فهل للخير المطلوب شكل واحد؟ لا يرى إلا فى الصلاة والصيام؟..

إن صنوف الشر لا تحصى، وصنوف الخير لا تحصى! وما يحشده البشر لتحصيل الخير أو الشر لا يحصى، وللوسائل حكم الغايات..

والحق أن العمل الصالح - الذى هو صنو الإيمان - هو كل سلوك يترجم عن نية حسنة وغاية شريفة، وقد يكون فلاحاً أو صناعة أو إدارة، وقد يكون سفرًا أو إقامة، وقد يكون قتالاً أو سلاماً.. إنه مسلك غير محدود لباعث واحد هو حب الخير، وطلب الإصلاح..

﴿فمن آمن وأصلح فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون. والذين كذبوا بآياتنا يمسه العذاب بما كانوا يفسقون﴾ "الأنعام: ٤٩".

وقد سمى القرآن الكريم تجويد الصناعات الحربية - لدعم الحق بداهة - سماها عملاً صالحاً، فقال عن نبي الله داود: ﴿.. وألنا له الحديد أن يعمل سبغات وقدر فى السرد، واعملوا صالحاً إنى بما تعملون بصير﴾ "سبا: ١١".

وجعل كل تعب يعاينه المجاهدون، وكل بذل يتكلفونه عملاً صالحاً ﴿لذلك بأنهم لا يصيبهم ظمأ ولا نصب ولا مخمصة فى سبيل الله ولا يطاءون موطنًا يغيط الكفار ولا ينالون

من عدو نيلا إلا كتب لهم به عمل صالح إن الله لا يضيع أجر المحسنين ﴿١٢٠﴾ التوبة: ١٢٠ .
وما ذكره القرآن الكريم ليس إلا نماذج وأمثلة.. ولقد اعتبر الرسول الصلة الجنسية
بين الرجل وامرأته عملا صالحا يثاب عليه لأنها حصانة من الإثم، ووقاية من الشرور..
إن كل علم تسمو به الإنسانية، وكل عمل تزكو به هو من صميم الدين، ترجع به
الموازين، وترفع به الدرجات، في الدنيا والآخرة .



(٩٤)

لماذا لم يحرم الإسلام الرق كما حرم الخمر والربا؟
وما موقفه الحقيقي من هذه القضية؟
وهل يجوز للمسلمين في حروبهم مع أعدائهم
أن يعدوا أسرى الحرب رقيقاً؟

فى مطالع البعثة المحمدية كان الرقيق واقعاً غير مؤلم ولا مستغرب ولا منكور.. كانت جماهير الأرقاء تزحم المشارق والمغارب لا يأبى لهم أحد ولا يفكر فى إنقاذهم مصلح .. فى أرجاء الدولة الرومانية النصرانية كان العبيد يخدمون فى صمت، وربما قدم بعضهم طعاماً للوحوش فى بعض المناسبات، وكان اليهود - وفق تعاليم التوراة - ينظمون أساليب الاسترقاق للebraانيين وغير العbraانيين ..

ولم الأسى على الرقيق وحدهم؟ إن المنبوذين فى القارة الهندية كانوا أنجاساً لا تعرف لهم حرمة، ولقد وقع ابن لامرأة برهمية فى بئر، وكان أحد المنبوذين يستطيع إنقاذه لو أذنت أمه! لكن الأم فضلت أن يموت ولدها ولا يعيش بعد ما لمسه منبوذ .. وجاء فى الكتاب المقدس أن طعام النبيين لا يعطى للكلاب.. والنيون هم بنو إسرائيل.. والكلاب هم الكنعانيون الذين كانوا يسكنون فلسطين قديماً..

فى هذا الجو القابض الظلوم كانت الإنسانية تعيش، ما أنصفتها فلسفة اليونان التى تقر الاسترقاق بعقلها المفكر! ولا أنصفتها موارث الدين التى احتضنها الكهنة، وأظلمت بها الأرض ..

حتى تكلم محمد، أصاخ الناس إلى ما جاء به فإذا هم يسمعون أن البشر كلهم إخوة بينهم نسب واحد، وتسرى فى أوصالهم نفخة من روح الله، وأنهم سواسية فى الحقوق والواجبات.. وأنهم خلقوا ليتعارفوا ويتحابوا ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا﴾ إن أكرمكم عند الله أتقاكم ﴿الحجرات: ١٣﴾.

وسمع الناس للمرة الأولى فى تاريخهم أن المسترقين يجب أن تفك قيودهم وتعتق رقابهم، وأن العائنين ينبغى أن يحرروا من الذل والجوع والهوان، وأن العقبات دون هذا

كله لابد من اقتحامها لمن يريد رضوان الله ﴿فلا افتحم العفة . وما أدراك ما العفة . فك رقة . أو إطعام في يوم ذي مسغبة . يتيما ذا مقربة . أو مسكيناً ذا متربة﴾ "البلد: ١١-١٦".
وعلى المؤمنين أن يتجردوا لأداء هذا الواجب، فلا يحرروا الأسرى ليجعلوهم أتباعاً، أو عبيد إحسان بعد ما كانوا عبيد سطوة كلا إنهم ﴿يطعمون الطعام على حبه مسكيناً ويتيماً وأسيراً . إنما نطعمكم لوجه الله لا نريد منكم جزاء ولا شكوراً﴾ "الإنسان: ٨، ٩".

ولما جاء دور التشريع لنقل هذه المبادئ إلى قوانين ملزمة نظر الإسلام إلى مصادر الرق فألغاها كلها على النحو الآتي:

كان الرومانيون ومن قبلهم العبرانيون يحكمون بالعبودية على مقتضى بعض الجرائم.. ومن هذه الجرائم عند الرومان عجز المعسر عن الوفاء بالدين.. وقد رفض الإسلام هذه النظرة رفضاً حاسماً، ولم يسترق في أية مخالفة، بل رصد من الزكاة المفروضة سهماً لازماً لسداد ديون المعسرين، وقال تعالى:

﴿وإن كان ذو عسرة فنظرة إلى ميسرة، وأن تصدقوا خير لكم إن كنتم تعلمون﴾ "البقرة: ٢٨٠".

وكان الخطف إلى القرن الماضي مصدراً هائلاً للاستعباد، وقد ظل الأوروبيون يصطادون البشر بضعة قرون من غرب أفريقيا، في ظروف تكتنفها الوحشية المطلقة، وتم خطف عشرات الملايين وهلاك مثلهم في أثناء الغارات التي كان يقوم بها قراصنتهم.. وأبى الإسلام إباء شديداً خطف الأحرار، وهدم كل ما أنبنى على هذا الخطف من آثار، وجاء في الحديث القدسي عن رب العزة قال الله تعالى:

"ثلاثة أنا خصمهم يوم القيامة، ومن كنت خصمه خصمته - غلبته - رجل أعطى بي ثم غدر، ورجل باع حراً فأكل ثمنه، ورجل أساجر أجيراً فاستوفى منه ولم يعطه الأجر"..
والمصدر الثالث للاسترقاق - وهو مصدر خطير - أسرى الحروب، إن أولئك المنكودين الخزايا كانوا يواجهون مستقبلاً غامضاً، وقد يكون الاسترقاق أهون ما يتوقعون .

وفي الحرب العالمية الثانية لم تعرف مصائر الألوف المؤلفة من أسرى الروس لدى الألمان، أو أسرى الألمان لدى الفرنسيين ..

فإن كان ذلك ما وقع أيام التحضر والارتقاء فما ظنك بما كان يقع قديماً؟..
على أية حال فإن الإسلام في أول حرب خاضها خرج على الدنيا بمبادئ أركى وأرق

فى معاملة الأسرى ، فنزل على رسول الله ﷺ فى الأسرى بعد معركة بدر **﴿أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَن فِى أَيْدِيكُمْ مِنَ الْآسَرِ إِنَّ يَعْلَمُ اللَّهُ فِى قُلُوبِكُمْ خَيْرًا يُؤْتِكُمْ خَيْرًا مِّمَّا أَخَذَ مِنْكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ . وَإِنْ يَرِيدُوا خِيَانَتَكَ فَقَدْ خَانُوا اللَّهَ مِنْ قَبْلُ فَأَمْكَنَ مِنْهُمْ﴾** الأنفال: ٧١، ٧٠ .

والخيانة التى تشير إليها الآية موقف المشركين من قضية الحريات الدينية والإنسانية كلها، فقد كان موقفا غيبيا متعنتا مليئا بالكبرياء والقسوة.. أكان هذا موقف عبدة الأوثان وحدهم؟ . كلا، فإن أهل الكتاب كانوا أخس وأظلم ..

يقول الله تعالى: **﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ﴾** البقرة: ١٤٥ .

ليكن! فليس لأحد أن يرغمهم على اتباع! لكنهم لم يكتفوا بهذا بل لجأوا إلى صد الأتباع وفتنة الضعفاء وقيل لهم: **﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ، لِمَ تَصُدُّونَ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ مَنْ آمَنَ تَبْغُونَهَا عِوَجًا وَأَنْتُمْ شُهَدَاءُ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾** آل عمران: ٩٩ .

ولو أن الكره للإسلام كان عواطف فرد أحقق، أو سلوك نفر متعصبين لهان الخطب.. لقد تحول إلى حرب ساخنة يصلها دين عده خصومه خارجا على القانون، ولم يروا الاعتراف به أبدا..

ولننظر إلى صدر تاريخنا القديم، ولنتساءل: متى اعترفت الأديان الأخرى بحق الحياة للإسلام، وحق أتباعه فى إقامة مجتمع له ؟..

لا مجوس فارس، ولا يهود المستعمرات المقامة فى جزيرة العرب، ولا الرومان الذين اعتنقوا النصرانية ليجعلوا منها ذريعة استعمار أسود أكل الشام ومصر وغيرهما طول خمسة قرون .

ومع ما أحسه سلفنا من وحشة ونكير، فقد خاضوا ضد أعدائهم حربا عادلة، وأمروا بكسر شوكتهم ومحق كبرهم حتى إذا قلموا أظافرهم وأذلوا طغيانهم، قيل لهم: لكم أن تمنوا على الأسرى والمنهزمين **﴿... فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبُ الرِّقَابِ حَتَّى إِذَا أَثْخَتْمُوهُمْ فَشُدُّوا الْوُثَاقَ، فِيمَا مِنْهُمَا بَعْدَ وَإِذَا فُتِنُوا بِحَرْبٍ أَوْزَارَهُمْ﴾** محمد: ٤ .

وقد يفزع البعض لكلمة (ضرب الرقاب) بيد أن فزعه هذا يذهب عندما يعلم أن عربيا من أذئاب الروم ومن ولاتهم شمال الجزيرة قبض على المسلم الذى جاء برسالة من لدى

النبي ﷺ يدعو فيها إلى الإسلام وقال له: أنت حامل رسالة محمد؟: نعم، فأمر بضرب عنقه !!!

كان حمل كتاب رقيق العبارة، مقبول العرض جريمة تعالج بالقتل السريع ..
بم يعامل هؤلاء الأذئاب من سماسرة الاستعمار الرومانى المتعصب ؟ ..
إنها الحرب ولا شىء غيرها ..

ثم قيل بعد ذلك للمقاتلين المسلمين ﴿... فإذا أشختموهم فشدوا الوثاق، فإم من بعد وإما فداء حتى تضع الحرب أوزارها﴾ ..

المن أو الفداء ! ليس هناك تصريح فى الآية باسترقاق أحد، لم يعد الأسر منبعاً دائماً لأسواق الرقيق، كما كان ذلك معهوداً فى القرون الأولى ..

وهنا نبحت: كيف يتم تنفيذ هذا المبدأ ؟ .. هل يطلق المسلمون سراح الأسرى دون قيد أو شرط ليعودوا إلى مقاتلتهم مرة أخرى ؟ ..

هل يتم هذا التحرير فى الوقت الذى يباع أبناؤهم فيه هنا وهناك ؟ ..

إن معاملة الأسرى ليست تشريعاً محلياً، يصدر عن جانب واحد .. إنه تشريع تلتزم به أطراف متشابكة المصالح، متعاونة على احترام قيم معينة ..

هل يجد المسلمون هذه المعانى عند خصومهم ؟ كلا ! فإن هؤلاء الخصوم من عبدة الأصنام، أو من أتباع الكتب الأولى لا يقرون للمسلمين بحق الوجود، فكيف يسمحون لهم بحق البقاء وحرية الدين ؟ !

وعندما يوجد تفاهم دولى على "المن أو الفداء" فنحن أول من يهرع إلى الإسهام فيه، وإنقاذ عهوده .. إن مبدأ المعاملة له أثره العميق فى العلاقات والمعاملات الدولية، وقد قلنا: إن الأمريكيين لو عرفوا أن اليابان تملك رادعا نووياً، ما فجروا قنابلهم الذرية فوق هيروشيما وناجازاكي !!! ..

وإلى أن يتم تفاهم عالمى على أسلوب إنسانى فى معاملة الأسرى انفرد الإسلام بتعاليم تحنو على أولئك المنكوبين، وتذكر بالأخوة الإنسانية وتوصى بالرحمة، وتعاقب على الغلظة، أو بعبارة موجزة: جفف منابع الرق جهد الطاقة، نوع أسباب التحرر والانطلاق ! فليس هناك أمر باسترقاق، وإنما هناك أوامر بالإعتاق، وقد بسطنا ذلك كله فى موطن آخر (*) ..

(*) حقوق الإنسان بين تعاليم الإسلام وإعلان الأمم المتحدة.

قال لى شخص من المتأثرين بالاستعمار الثقافى: إن الحضارة الحديثة هى التى حررت النساء والأرقاء، لا ريب أنها انسأقت إلى ذلك من موارىثها الدينية!.. قلت له: إن الحضارة الحديثة مكنت ناسا لهم فطرة سليمة من خدمة البشرية مثل أبراهام لنكولن الذى قاد حربا شديدة لتحرير العبيد، وقد لقى الرجل مصرعه بعد هذا البلاء، كما لقى غاندى مصرعه على يد هندى متعصب لدينه!.. وأصحاب الفطرة السليمة الذين جاهدوا فى سبيل هذه الغايات النبيلة كانوا يستوحون ضمائرهم وحدها..

أين تجد الموارىث الدينية فى تحرير النساء عندما تقرأ رسالة بولس الأول إلى أهل كورنتوسى، الإصحاح الرابع عشر فقرة ٢٤ وما بعدها: "لتصمت نساؤكم فى الكنائس لأنه ليس مأذونا لهن أن يتكلمن، بل يخضعن!.. كما يقول الناموس أيضا، ولكن إن كن يردن أن يتعلمن شيئا فيسألن رجالهن فى البيت، لأنه قبيح بالنساء أن يتكلمن فى كنيسة".. وأين تجد الموارىث الدينية فى تحرير الأرقاء عندما تقرأ رسالة بولس إلى أهل أفسس "أيها العبيد، أطيعوا سادتكم حسب الجسد بخوف ورعدة! فى بساطة قلوبكم كما للمسيح، ولا بخدمة العين كما يرضى الناس، بل كعبيد المسيح إلخ" (*). إن رجالا من أصحاب القلوب الكبيرة هم الذين جاهدوا بشرف لتكسير القيود التى أنشأها التظالم البشرى على مر العصور.. والحقيقة أنه لا دين إذا طمست الفطرة وطمغت الأثر!..

وللإسلام علامة مميزة يعرف بها، ويلفت كل امرئ إليها، تبدو فى قوله تعالى: ﴿فَأَقْمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا، فِطْرَةَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَلِكَ الدِّينُ الْقِيمَ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ "الروم: ٣٠". ومن هنا حكمنا بأن التقاليد التى يتعارف الناس عليها يجب نبذها إذا خالفت الفطرة!..

ويستحيل أن تكون هذه التقاليد دينا وإن استمسك بها بعض الكهان..



(*) على هذا النص وغيره استقر الرق فى الغرب، وقتل أحد المندبيين المتعصبين له "لنكولن" محرر العبيد..

(٩٥)

ما موقف الإسلام من الحضارة المعاصرة؟
 وهل يمكن القول بأن للإسلام حضارة
 خاصة يدعو إليها؟

هناك جوانب في الحضارة الحديثة جدية بالاحترام كله، بل أعتقد أنها امتداد أو انطلاق من الفكر المتحرر الراشد الباحث عن الحق، الحفى بالمعرفة، المستغل لأثمن مواهب الإنسان..

إن الوصول إلى اليقين فى قضية حسية أو عقلية ليس شيئا رخيصا، إنه ثمرة غالية لأعلى مواهب البشر بل هو الاستجابة الوحيدة لقوله تعالى:

«لا تقف ما ليس لك به علم، إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مسئولا»
 "الإسراء: ٣٦".

وهو كذلك البعد المطلوب عن نهج المنحرفين والواهين والقاصرين الذين قيل فيهم:
 «إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ الظَّنُّ لَا يَغْنَىٰ مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا» "النجم: ٢٨" ..

والحضارة الحديثة نجحت فى ميدان البحث المادى، وتعمقت فى الدراسات الكونية كليل، وهذا النجاح - فى رأى - يجعلها أقرب إلى منطق القرآن الكريم، وأدنى إلى منهجه، فإن التفكير فى الكون، أرضه وسماؤه وما بينهما، مطلب إلهى لا ريب فيه ..

والمسلمون يحملون أوزار التخلف فى هذا المجال، وقد دفعوا ثمنه فادحا، وأرى أنه من عصبان الله، والفسوق عن أمره الانشغال بالجدل العقيم، وفلسفة ما وراء المادة، وتشقيق الخلاف وتكثيره فى شئون يستوى فيها العلم والجهل ..

إن الحضارة الحديثة اكتشفت كثيرا من قوى الكون وأسراره ولها الآن حصيلة كبيرة فى علوم الذرة والفضاء و"الإلكترونيات" و"الكمبيوتر" وقد نفلت آثار ذلك إلى تفوق مدنى وعسكرى فى البر والبحر والجو ..

ومع هذا السبق البعيد، فإن الحضارة الحديثة لا تزال واقفة عند العصر الحجري في ضبط الفرائز، وترويض الحيوان الرابض داخل الجسم البشري، وكبح الأثرة المسعورة، وجعل المرء يحب غيره ويغار على حقوقه، أو على الأقل يعدل مع غيره، ويتعرف له بحقوقه طوعا لا كرها!!..

وقبل ذلك فشلت هذه الحضارة في التعرف على رب العالمين، وتأسيس علاقة صحيحة معه تقوم على توقيره وتقدير نعمته والشعور بعظمته والتسبيح بحمده والتعويل عليه في الأزمات والاطمئنان إليه في المخاوف.

إن الإنسان مهما قوى بالعلم لن يكون إلهاً، وسيبقى ما عاش فقيراً إلى سيده، لا يحس طمأنينة إلا في السجود بين يديه، واستلهامه الرشد..

لكن من أين يطرُق الخلل إلى هذه الحضارة حتى إنه ليهدد مستقبلها؟..

قد يكون الجواب: من غرور الماديين بما وصلوا إليه، واستهانتهم بما قصروا فيه.. والغرور بالعلم داء قديم، وقد حدثنا القرآن الكريم أن أمما عمرت هذه الأرض قبلنا، وأقامت بها مدنات فخمة، وأنها انتشت بما تيسر لها من لذة وسخرت مما قدم لها من نصيح، فماذا كانت عقباها؟ أفلمّا جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم، وحاق بهم ما كانوا به يستهزئون؟ "غافر: ٨٣".

والاعتزاز بالتقدم العلمي مرض مخوف، بد أنى لا أرد إليه وحده عوج هذه الحضارة!..

السبب الأول ناشئ - فيما أرى - من خيانة أهل الأديان لرسالات الله، فالاسترخاء العقلي السيئ عند المسلمين، والغش الممجوج عند إخوانهم أهل الكتاب، من وراء هذا البلاء!.

أهل الك... قدموا من عند أنفسهم تعاليم نسبوها إلى الله، ضاق بها العقل، وتبرمت بها الفطرة فلما نشب العراك بين العلم والدين، كانت النتائج المعروفة، ألد العلم وساء ظنه بالوحي كله..

وأما المسلمون فقد أوغلوا في البعد عن دينهم حتى أمسوا في واد ودينهم في واد آخر!..

التفكير - الذي هو فريضة عليهم حسب وصية الكتاب - تحول إلى تقليد وجمود، وإذا عرض له نشاط فقى ما وراء المادة نفسها كما شكونا مرارا.

ومفاخر الحياة الإسلامية تلاشت، فإذا قال شوقي:

فالدين يسر، والخلافة بيعة والأمر شورى، والحقوق قضاء!
 وجدت التاريخ في أعصر شتى يؤكد أن الأمر استبداد، والخلافة اغتصاب ويسر
 الشريعة رياء وتعقيد، والحقوق دعاوى "من الناب والظفر برهانها"..
 على حين ظهرت الحضارة الحديثة بأساليب ثقافية وإدارية أدنى إلى الفطرة والشورى
 والاختيار الحر وإن شأنها ما لابسها من هوى جامع وإسراف كثير..
 صلاح الحياة لا يتم بهدم الباطل لأن الباطل جدير بالزوال! كلا، لابد أن يكون
 الحق تام الاستعداد ليحل محله، ويؤدي عمله بقدره أعظم وأشرف..
 وأعترف بأن المسلمين لم يستكملوا هذه الخصائص، ولا هم اليوم أهل لتلك
 القيادة..

الحضارة الحديثة نسيت الله كل النسيان، ولم تأخذ أى أهبة للقاءه، إنها تعبد اليوم
 الحاضر، وتجدد ما وراءه، وتعبد الجسد وتغالي بمطالبه وحدها..
 ونحن باسم الإسلام نقاوم هذا الاتجاه الزائغ، ونرفضه جملة وتفصيلا..
 أما الاقتدار العلمى، وتسخيره لتنعيم الإنسان وتكريمه فنحن معجبون به، كذلك نحن
 معجبون بالقدرة التنظيمية التى جعلت الإدارة فناً رفيع المستوى، وأبدعت أساليب لمنع
 الطغيان الفردى والهوان السياسى، وإن كان الغربيون جعلوا هذه الشمار حكرا على الرجل
 الأبيض..

ولا أستحي من أن أسائل نفسى وقومى: أين كنا حين استخرج الأوربيون النفط من
 أرضنا؟ ماذا كنا نصنع؟ وأية ثقافة كانت تملأ أدمغتنا؟..
 أؤكد، وأنا من علماء الدين، أن الصحابة تجهل تسعة أعشار الفكر الدينى الذى
 شغلنا! ونمنا فيه وصحونا عليه!..
 وأؤكد أن نظم الحكم فى بلادنا كانت أشبه بنظم الحكم فى فارس والروم على عهد
 سلفنا الفاتح العادل الذكى..
 وأؤكد أن اللغة العربية فى الجاهلية الأولى كانت أضوأ وأنصح منها فى الأعصار
 النكدة الأخيرة..

إن مجددى الإسلام بذلوا جهوداً جبارة ليعود إلينا الوعى الغائب! ومن عجب أن
 البعض الآن يفتح فمه لسبهم، وينتقص أقدراهم، إننا لم نستشف - بعد - من عللنا..
 وقد مضت حضارة الغرب فى طريقها لا يشيها شىء، غير أن الاستغراق فى الدنيا لا
 يحقق الخير لا للفرد ولا للمجتمع، وقد كرع "أبو نواس" من اللذة حتى آخر قطرة، ثم

استيقظ من سكرته يقول:

إذا عرف الدنيا لبيب تكشفت له عن عدو في ثياب صديق.

وكذلك يفعل الخراب الروحى، وخواء الإيمان بأورب وأمريكا، إن الجماهير تشعر بالفلق والضيق، ولأثبت هذا كلمة للأديب الكبير الأستاذ أحمد بهجت كتبها وهو يزور "لندن" يصور أثر هذه الحضارة قال: "عيون الناس هنا ملونة، وبشرتهم كشمع مسقى بالدم، وابتساماتهم حاضرة وجاهزة لكل نظرة وأى سؤال.. رغم ذلك، ثمة طيف غامض من الكآبة يلوح وراء ألوان العيون والبشرة، ويتبدى فى هذا الصمت الذى يفرقون فيه حين يركبون المترو أو الأتوبيس ..

هنا لا حد لجمال الناس، ولكنه جمال يشبه جمال الجزر المنعزلة فى المحيط، لا صفحة المياه الزرقاء تمتد بصمتها الفاجع وتحيط بالجزر من جميع الجهات .. رغم العزلة الموحشة ينهض الجمال، ويكتسب الجمال شحويه من العزلة النفسية، حتى لتعكس أغوار العيون قلقا يبدو وسط يسر الحياة وسهولتها مثل حزن غير مفهوم فى عرس من أعراس الحياة ..

بالنسبة لكثير من الشرقيين تبدو لندن عاصمة مبهجة فى الصيف. هى سوق عظيمة للمرح والمتعة والجمال والثياب واللهو والحرية. كيف تفسر إذن هذا البحث الذى فامم به إحدى شركات البحوث . قالت نتائجها: إن مليون بريطانى يعانون من اكتئاب نفسى، وإن من المحتمل أن يقدم ثلث هذا العدد على الانتحار بسبب الكآبة.. كيف نفسر أن معظم المصابين بالاكئاب من النساء ..

استبعد البحث مشكلة البطالة كسبب رئيسى للكآبة.. وأشار إلى المشاكل الزوجية والمنزلية والإنسانية ..

عاودت النظر فى وجوه الناس ..

أهؤلاء مكتئبون ..

إن النظرة السريعة تقول إن الناس تعيش وسط نعيم مقيم فى لندن.. كل شىء ميسر.. لا صوت للشوارع ولا صوت للناس. وكل ما نريده مودود وحاضر، هناك مكان فى الأتوبيس والمترو والتاكسى والقطار، ليست الحياة اليومية معاناة كالحياة اليومية فى مدن العالم الثالث أو الشرق ..

إن المدينة الحديثة توفر للناس جهدهم الإنسانى وتقوم عنهم بأداء كثير مما كان يقتضى جهدا بدنيا أو عضليا..

والخدمات أكثر من الحاجة إليها. والعرض أكثر من الطلب، والتليفون لا يستعصى عليك، ولا يتكلم معك فى الخط أحد.. لماذا يكتتب الناس إذن وحياتهم تمضى بهذه النعومة والكفاءة.

إن الحضارة الغربية تكشف هنا عن أحد أسرار الحياة.. إن للتخلف مشاكله وللتقدم مشاكله ..

وليست مشاكل التقدم بأخف فى الميزان من مشاكل التخلف، هنا توفر الحياة للناس وقتا يفكرون فيه فى حياتهم وهدف هذه الحياة ومصيرهم بعدها..

وهنا يحس الناس بالوحدة القاسية رغم كل مبهجات العيش..

إن الوضع الصحيح الوحيد للإنسان أن يكون تبعاً لله لا مستقلاً بنفسه، وأن يسترشد بوحيه لا أن يغتر بفلسفته الخاصة ..

ما أضعف الإنسان إذا لم تسنده قوة ربه.. وما أشقاه حين يحرم بركته ..



(٩٦)

هل فى استطاعة الإسلام أن يقدم حلاً للمشكلات الكبرى التى تعاني منها الإنسانية اليوم؟

تقع المصائب والمشاكل عندما يفرط الإنسان فيما يجب عليه، أو يستهين بما يمنع منه.. فحوادث الطرق تنشأ غالباً من السرعة الزائدة عن الحد، أو من التوقف المباغت، أو من خروج المرء عن المسار المحدد له..

ولو تبع الناس التعاليم الصادرة إليهم لوقاهم الله سبباً كثيرة، ولكن «أظهر الفساد فى البر والبحر بما كسبت أيدى الناس» «الروم: ٤١».

ولسنا ننكر أن هناك أقداراً قاهرة تعرض لنا بما نكره، وتفجؤنا بوقوعها، وإنما علينا أن نتصرف تجاهها بثبات وتسليم، لا بجزع وتمرد فهى بعض بلاء الدنيا الذى نختبر به!!.. ولكنى أستعرض مشكلات كبيرة فى عالمنا المعاصر، فأجد أغلبها من صنع الناس.. إنها تنشأ فى غياب الإيمان الصحيح، والاستهزاء بنور الله، والاستشهاد بالعلامات الخضراء والحمراء التى تعصم من الزلزل..

القلق الشديد محنة كامنة وراء الركض الوحشى طلباً للرزق، إن هؤلاء الراكضين قد يدوسون قواعد الحلال والحرام، بل قد يدوسون العجزة والضعاف كي يصلوا قبل غيرهم.. بم نفسر هذا السعار الذى ملأ الدنيا؟ لا تفسير له إلا الجهل بالله، وبقيامه على الخلق وتديره للرزق..

وأذكر هنا جملة من الحقائق الدينية غير خاش من تأويل الجهلة لها وانحرافهم بها..

لو كان للإنسان صديق نبيل الخلق حلوا العشرة، مأمون الوفاء لجعله واحته الظليلة

فى صحراء هذه الحياة! أف تكون صلة المؤمن بربه أنزل من هذه الصلة؟ ربه الودود المجيد ﴿إِلَهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ طه: ٨.

إننا نحيا فى رحمته الواسعة، ونعمته المبدولة، وبركاته الهامية، ولكن ذلك كله يشبه العاقبة التى قيل فى تبلد الشعور بها: الصحة تاج على رؤوس الأصحاء لا يراه إلا المرضى ..

إنه شىء مؤسف أن يقل إحساسنا بفضل الله الذى يغمرنا بالليل والنهار.. ثم يتضاعف جوارنا بالشكوى إذا فقدنا بعض ما نهوى والغريب أننا نعتبر ما نفقده هو مصلحتنا المؤكدة، أو الخير الذى حرمانه.. إن موافقنا مع القدر تكرر لموقف موسى مع الخضر حين اعترض ما يجهل عقابه ..

مع أن القصة ذكرت لتقول لنا: رب ضارة نافعة.. رب أمر أنكرنا بدايته وحمدنا نهايته ﴿وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَيَجْعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ النساء: ١٩ ..

هناك أبجديات للإيمان لو عرفناها لزالَت مشكلة القلق والاكتئاب والتوتر التى تسود العالم.. وأرى أن الفرور البشرى أو إحساس الإنسان بأنه يقوم وحده من وراء تلك المشكلة..

لقد خيل إلينا مع التقدم العلمى الجاف أننا مديرو هذا الكون ومالكو زمامه.. وأن الإنسان يستطيع المضى وحده إلى هدفه دون صحبة من رعاية عليا، أو مساندة من رب قدير.. وهذا هو الغباء المحض..

إن المساحة التى تعمل فيها إرادتنا الحرة ضيقة جداً، حقاً هى موجودة بيد أنها محكومة بظروف لا دخل لنا فيها مذل ولنا إلى أن نموت، ما أغبى السمكة التى تظن أنها صنعت مياة البحار والمحيطات، وأنها صنعت الخياشيم التى تستخلص بها أنفاسها وسط الماء..

الواقع أن الخطط التى تحكم حياة البشر خفضا ورفعا وضيقا وسعة جزء من الخطط التى تحكم الفضاء وتقلب كواكبه بين شروق وغروب ..

مبتدؤنا ومنتهانا وما بين ذلك يشرف عليه ﴿الذى بيده الملك وهو على كل شىء قدير﴾ الملك: ١ .. ﴿الذى بيده ملكوت كل شىء وهو يجبر ولا يجار عليه﴾ المؤمنون: ٨٨ .. ﴿الذى لا إله إلا هو كل شىء هالك إلا وجهه له الحكم وإليه ترجعون﴾ القصص: ٨٨ ..

فما معنى تجاهل هذا الواقع، والانطلاق فى الدنيا دون وعى ودون غاية ؟ ..

الإيمان بالله وصفاته هو لا غير حل تلك المشكلة! والإسلام يعرف الناس بربهم على نحو رائع مقنع مشبع، يغمر القلب والقلب بهداه ويجعل المرء إذا كرب فزع إلى الصلاة!.. ثم هو ينظر إلى ما أصابه وما أخطأه عارفاً: من يدبر الأمر؟ فيقول: "اللهم لا مانع لما أعطيت ولا معطى لما منعت ولا ينفع ذا الجد منك الجد" ..

وعند هذه الجملة الأخيرة نقف قليلاً.. فأصحاب الحظوظ الحسنة قد يكثرون أو يقلون في هذه الدنيا، غير أن مجرد وجودهم يشير الغيرة والتساؤل: لماذا أوتوا هذا الثراء أو هذا التقدم أو هذا الرجحان؟..

ويؤكد الإسلام أن هذا الجد لا يجدى أصحابه شيئاً، ولا ينفعهم عند الله أبداً! إنه بعض ما يساءلون عنه يوم الحساب، أو هو جزء من الاختبار الذي يكون للبعض بالجمع ولللبعض بالطرح، ولا امتياز هنالك! "ورب كاسية في الدنيا عارية يوم القيامة" وذلك من ثمرات الإيمان بيوم آخر ..

ومن المشكلات التي يشكو العالم منها الفقر المتوطن في بيئات كثيرة، وأحب أولاً أن أحدد المفاهيم حتى تنضبط الأحكام! أعرف موظفاً في وزارة العدل يقوت أسرة كبيرة، غرّست عليه يوماً مائة جنيه كى يدع أحد الخصوم يستولى على وثيقة في ملف تحت يده! وأبى الموظف الشريف مع أنه كان يبيت طويلاً ليعشى أولاده، وكان بحاجة إلى جنيه واحد لا إلى مائة ..

هذا الفقير وأمثاله هم الذين قال الدين عنهم: إنهم سواد أهل الجنة .. وأعرف أن الزعيم محمد فريد فقد ما كان يملك من أرض في سبيل أسفاره كى يعرض شكوى وطنه من الاحتلال الإنجليزي! هذا فقر يذكّرنا بالسابقين الأولين من المهاجرين والأنصار الذين ضحوا بما لديهم في سبيل عقائدهم ..

وأعرف رؤساء كانوا يملكون القليل أو ما كانوا يملكون شيئاً! فلما ولوا الحكم فاضت أنهاره عليهم سمناً وعسلاً، فأصبحوا هم وأقرباؤهم وأصدقاؤهم ومن يلوذ بهم أصحاب جاه عريض ومال ممدود!..

هؤلاء الأغنياء من سحت هم الذين قال الدين عنهم: إنهم جمهور النار، وبئس القرار..

لكن هناك فقراً نشأ عن آفات عضوية في الكيان الإنسانى والملكات التي زود بها أصلاً، وهو الفقر الذى ينتشر فى الأقطار المتخلفة، أو فى أرجاء العالم الثالث.. إنه فقر تعود وصعلكة، وهو فقر ينكره الدين، ويعد أصحابه آثمين، أو عجرة ملومين!..

إن الله سبحانه يسر كل ما فى الأرض من خير للإنسان، وممكنه من ارتقائه.. ولم يطلب منه بإزاء ذلك إلا أن يعرف حقه ويشكر فضله، فإذا جاء امرؤ أو جاءت شعوب، وتجاهلت هذا البذل، ورأت أن تعيش عارية بدل أن تكتسى! أو جائعة بدل أن تطعم، فهى شعوب مجرمة..

وقد رأيت ناسا ينتمون إلى الإسلام - وهو انتماء مريب - يشبهون الثعالب التى تأكل من فضلات الأسود، تراهم أمام قوى الكون وأسواره حيرى، لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون سبيلا..

إذا جاءهم الغيث شبعوا، إذا هاجمهم الجفاف تضوروا وتسولوا.. لو وضعت مفاتيح الكنوز بين أيديهم لعجزوا عن إدارتها، ويقوا وقوفاً أمام خزائنها المغلقة.. هؤلاء جديرون بالفقر يقيناً.. وعلاجهم يحتاج إلى تغيير نفوسهم.. وإذا كان هؤلاء محنة فى الميدان الاقتصادى فهم كذلك محنة فى الميدان السياسى!..

ذكرتهم وأنا أقرأ الكلمات التى كتبها أنصار زعيم المعارضة الفلسطينى الذى قتل فى مطار "مانيل" .. لقد وضعوا فوق رفاته هذه الجملة "لا مكان للطغاة لو لم يكن هناك عبيد" نعم، إن أى فرعون لا يوجد إلا حيث يكون الأوغاد والأذئاب.. والفقراء من هذا الصنف يمدون أكفهم فى الأزمات، وباسم الإنسانية قد يضع الأقوياء فى أيديهم بعض ما يستبقى الحياة، ولا عليهم! فستبقى أيديهم السفلى وأيدى الأقوياء هى العليا، لكن إلى متى؟..

إن الحل لمشكلة الفقر هو العمل لا الاستجداء، هو فهم قوله تعالى للناس:

"وَلَقَدْ مَكَّنَّاكُمْ فِي الْأَرْضِ وَجَعَلْنَا لَكُمْ فِيهَا مَعِيشَةً" "الأعراف: ١٠" ..

وذلك يتطلب تغيير النفوس لتنتج بدل أن يكون قصاراها الاستهلاك..

والمعاناة هى سلم الكمال، ويعجبني قول أبى الطيب:

لولا المشقة ساد الناس كلهم الجود يفقر والإقدام قُتِل..

وشعوب العالم الثالث تحسب السعد والنحس طوالع فلكتة! أو كما صور الأستاذ

مصطفى أمين يحسب أحدهم أنه يجلس على كرسى فى مفهى، وكما يصفق بيديه طالبا من الساقى "واحد شاي" يصفق طالبا "واحد حقوق إنسان" أو "واحد حريات شعوب" أو "واحد عدالة اجتماعية"!

ولندع مشكلة الفقر فطالما كتبنا فيها، بل استفتحنا حياتنا الأدبية بالخوض فى

مآسيها..

ولننظر نظرة خاطفة إلى مشكلة أخرى هي السلام! وهي مشكلة قد يؤدي تجاوزها إلى أن يفقد العالم حياته وحضارته كليتهما.. بعد ما أصبحت أدوات الفتك ذريعة إلى إبادة جماعية..

والساسة الذين يتحدثون عن السلام لهم منطق عجيب! فبنو إسرائيل ينشدون السلام بعد أن يدمروا الوجود العربي في فلسطين، ويضعوا الخطة لإقامة هيكل سليمان على أنقاض المسجد الأقصى!..

والروس ينشدون السلام بعد ابتلاع أفغانستان إلى جانب آسيا الإسلامية كلها، واعتبار الدين خرافة لا معنى لبقائها..

وجنوب أفريقية تطلب السلام بعد إخماد أنفاس الزنوج وحرمانهم من منزلة البشر أو من مكانة الجنس الأبيض..

والأمريكيون يطلبون السلام بعد تأييد اليهود ودعم حقهم في بناء المستعمرات على الأرض العربية وقولهم: خلقت إسرائيل لتبقى.. إلخ..

إن العالم أمام لون من النفاق والتبجح يستحيل أن يبقى معهما سلام..

العدل أولاً ثم المطالبة باحترامه، والتسلح للذود عنه..

ويستحيل أن يوجد سلام ما حكم الدنيا منطق الغابات..

إن القرآن الكريم ناشد أهل الإيمان أن يحرسوا على السلام، ويستريحوا إليه:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُبِينٌ﴾ البقرة: ٢٠٨.

فماذا يحدث إن أعرضوا عن هذا النداء؟ ستمتلئ الأرض بالآحزان والخراب ﴿أَفَهَلْ عَسَيْتُمْ أَنْ تَفْسُدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقْطَعُوا أَرْحَامَكُمْ . أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فَأَصَمَّهُمْ وَأَعَمَّى أَبْصَارَهُمْ﴾ محمد: ٢٢، ٢٣..

لقد قرأت قصصاً أليمة عما يصيب الرجال والنساء والأطفال في أثناء الحروب من أسى وضياح يهتك الأستار، ويسترخصان العار! ورأيت صوراً قابضة مبكية للجثث على عرض الطريق أو تحت الأنقاض، أمست رفاتا هامدا وولت عنها بشاشة الحياة وآمالها العراض..

إن الحرب شيء كرهه حقاً، والويل للمجرمين الذين يشعلون نارها ويحتقرون آثارها..

وفى الأديان السماوية كلها لم يأذن الله بحرب عدوان، وإنما أذن فى حرب تحمى بها الحقوق وتسان الحقائق، وتبقى فيها بيوت الله قائمة لعبادته وحده..

وفى قراءة صحيحة يقول الله تعالى:

ثأولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا ﴿٤٠﴾ الحج: ٤٠.

ورب البيت لا يطالب بالاستسلام للص المغير إيثارا للسلام، وصاحب العقيدة لا يكلف بتركها تحت بريق السيوف ..

وإذا خلصت النيات يمكن إقامة مؤسسات عالمية للحفاظ على السلام، بعد غسل النفوس من الأثرة والبغى، وإشعارها بأنها أولا وآخر من الله بدأت وإليه تصير..



(٩٧)

بم تفسر النكسات التي أصابت الأمة الإسلامية،
بدءاً من الخلاف الداخلي بين علي ومعاوية
حتى يومنا هذا؟

أجمع أولو الألباب من عدو وصديق على أن الإسلام عقائد وشرائع، وعبادات ومعاملات، وأخلاق ونظم وتراتب إدارية وتقاليد اجتماعية.. وأنه يكلف أتباعه بتطويع الشئون العادية لخدمة ذلك كله ..

وكنا في أثناء دراستنا الإسلامية نعرف الفرق بين الإسلام والفكر الإسلامي، وبين الإسلام والحكم الإسلامي.. الإسلام وحى معصوم لا ريب فيه، أما الفكر الإسلامي فهو عمل الفكر البشرى في فهمه، والحكم الإسلامي هو عمل السلطة البشرية في تنفيذه، وكلاهما لا عصمة له ..

وعندما يخطئ مفكر فإن خطأه لا يبقى حتى يستدرك عليه مفكر آخر.

وعندما يخطئ حاكم فإن زلته لن تقول حتى بصوبها ناقد راشد..

والأمة الإسلامية - بفضل الله - لا تجمع على خطأ، وجهاز الدعوة بها حساس، وهو

عن طريق التعليم والأمر والنهي ينصف الحق ..

ولما كانت هذه الأمة حاملة الوحي الخاتم فإن الفدر يؤدبها إذا استرخت أو فرطت

حتى تلزم الصراط المستقيم، ويتعهد بها بالمجددين الذين يغارون على حقائق الوحي

وسبل فقهه وأساليب حكمه.. قال تعالى:

﴿وَمَنْ خَلَقْنَا أُمَّةً يَهْدُونَ بِالْحَقِّ وَبِهِ يَعْدِلُونَ﴾ "الأعراف: ١٨١".

ومن هذا التقديم يظهر أنه لا غرابة في وجود أخطاء في تاريخنا الثقافي والسياسي،

وإنما الغرابة في التستر على هذه الأخطاء أو الاستحماق في معالجتها والتعفية على

آثارها..

وجمهور المسلمين يعلم أن سلفنا الأول شغلته قتال الاستعمارين الرومي والمجوس، ولعله أشرف قتال عرفته الدنيا، ولكنه يشعر بغضاضة وألم أعقب ذلك من قتال داخلي بين المسلمين أنفسهم كانت له آثار بعيدة المدى على حاضرهم ومستقبلهم ..

وجمهور الفقهاء والمؤرخين والدعاة يؤكد أن علي بن أبي طالب - الخليفة الرابع - كان إمام حق، وأن معاوية بن أبي سفيان كان يمثل نفسه وعصبيته في خروجه على علي .. وشاء الله أن يكسب معاوية هذه المعارك، ومن ثم تحولت الخلافة الراشدة إلى ملك عضوض في بنى أمية ..

ومع أن هذا التحول كان هزيمة للحق، وضربة موجعة للمثل العليا إلا أنه من الغلو المرفوض تضخيم نتائجه لما يأتي:

١- إن الخلفاء أو الملوك الذين ولوا أمور المسلمين بطريقة غير صحيحة أعلنوا أن ولائهم للإسلام.. وأن التغير في أشخاص الحاكمين لا يعنى التغير في القوانين أو الأهداف الإسلامية، ومن أجل ذلك استأنفوا الجهاد الخارجي، كما تركوا للفقهاء حرية الحركة، ما لم يمسوا سلطانهم في الزعامة ..

٢- إن العلم الديني مضى في طريقه يوسع الآفاق ويربى الجماهير، ويقرر الحقائق الإسلامية كلها من الناحية النظرية، أي أن الإسلام الشعبي مع ازوراره عن السلطة بقي قديرا على الامتداد والتأثير..

٣- مع أن الدولة كانت عربية، تنعصب لجنسها فإن الجماهير والت تعاليم الإسلام وحدها، وألفت قيادها في أغلب العواصم لفقهاء ودعاة مربين من الأعاجم!.. وأجدني هنا مسوقا لتوكيد حقيقة مهمة: إن الجنس العربي له خصائص رفيعة رشحته هنا لظهور الإسلام فيه، واختيار النبوة منه، وهو إلى جانب ذلك جنس له نقائص منكورة مثل الاعتزاز بالنسب إلى حد السخف وازداء الحرف من فلاحه وصناعة، والحرص على الإمارة ولو بطريق اللف والخطف ..

وقد أفاد الإسلام من خصائصه، وخبر من نقائصه، ومن أجل ذلك نريد أن نضع فواصل بارزة بين التعاليم الإسلامية والتعاليق العربية، فإن الأخيرة غلبت الأولى في مجالات كثيرة.

إن أسرتين عربيتين احتكرنا في ذرينهما مهام الخلافة العظمى بضعة قرون إلى أن سقط الإسلام بحكامه هؤلاء تحت وطأة التتار في بغداد، وتحت وطأة الصليبيين في الأندلس.. بأي منطق وقع ذلك؟..

إن ديننا عالمي الشرائع والشعائر لا يحتمل هذا السفه!

وجاء العثمانيون فقلدوا العرب! ولماذا يكون عثمان التركي أقل من حرب أو هاشم المولودين في بطحاء مكة؟ لقد بقيت هذه الغلظة حتى أنزلت لواء الخلافة عن الآستانة وحلت بالإسلام نكبة هائلة مهينة..

وأرى أن الروح الفبلية عند العرب كانت من وراء هذا الانحدار كله، قديمه وحديثه..

وعلى العرب أن يحترموا الإسلام، وليس على تعاليم الإسلام أن تليق للتقاليد العربية..

والعرب - مع بعض الأمم القديمة - كانوا يؤخرون المرأة، ويضيّقون بالأنثى! كان الهنود يحكمون على الزوجة أن تنتحر بعد وفاة زوجها! وكان عرب كثيرون يئدون البنت بعد ولادتها..

وجاء الإسلام فأعلن حرباً شعواء على هذه التقاليد الهمجية إلى أن رد للمرأة كرامتها، وصان حقوقها المادية والمعنوية..

لكن الاستهانة بالأنوثة بقيت كامنة في النفوس، تنشى تقاليد وتمحو أخرى حتى كادت تعاليم الإسلام تطلو وتحل محلها التقاليد العربية الأولى..

وظهر ذلك أول ما ظهر في حرمان المرأة من التعليم، ومن حرمانها من غشيان المساجد، والصلاة في الجماعة، وقد وازنت بين النصوص الواردة والشروح المصاحبة لها فرأيت النقااض المضحكة..

جاء في الصحاح عن أم عطية رضي الله عنها قالت: أمرنا رسول الله ﷺ في الفطر والأضحى أن تخرج العواتق - الشواب البالغات - والحيض، وذوات الخدور - المكنونات في الأستار - ولكن الحيض يعتزلن الصلاة، ويشهدن الخير ودعوة المسلمين! قلت: يا رسول الله، إحدانا لا يكون لها جلباب! قال: "لتلبسها أختها من جلبابها.. أي تستعير من إحدى المسلمات جلباباً وتخرج لتشهد الجماعة.."

قال صاحب التاج، الجامع للأصول في أحاديث الرسول: هذا كان في سالف الزمان!.. أما الآن فلا يجوز خروجهن لما هن عليه من زيادة التبرج، إلا العجائز إن كان لهن مكان خاص..

وصاحب التاج غفر الله له يتابع في هذا الحكم علماء السنة من قبله، فإن شروحيهم غالباً لا تخرج عن هذا المعنى..

والواقع أن أولئك الشراح يذهبون بعيدا عن مراد الرسول ﷺ، وتجرفهم التقاليد العربية، فيسخون بها أحكام الشريعة، ومقررات الدين ..

وفى حديث جابر - وهو فى منتهى الصحة - أن امرأة من وسط النساء سفعاء الخدين، استفهمت من الرسول عن بعض ما قال فى خطبة العيد .. والسفعاء الحمراء وزنا ومعنى، أو التى فى حمرة خدودها سمرة!..

وظاهر أن المرأة كانت سافرة الوجه دون حرج، وهذا أمر يمارى فيه المتعصبون لبعض التقاليد الموروثة.. أما تعاليم الإسلام فموضع نظر، لأنها تخالف ما ألغوا من تقاليد..

ومن النكسات التى أصابت جماعة المسلمين، وأوهنت قواهم من قديم، انفصال الحكم عن العلم، وسير كل منهما فى مجرى اختصاص به، لقد كان الخلفاء الراشدون حكاما وفقهاء معا.

ولست أعنى بالفقهاء الاستبحار فى تفاصيل العبادات وفروع الأحكام كما يتصور الناس، كلا.. كلا.. إنما أعنى بالعلم إدراك الأصول والغايات العظمى لدين الله، وإدراك ما يدعهما من حجج وما يشين غيرها من شبه، والقدرة النفسية على الفرس والحصاد، والكر والفر..

إن المرء ليغوص فى بحار الحيرة عندما يرى كرادلة العالم النصرانى يختارون أدهامهم وأذكاهم وأجلدهم على خدمة الدين، وعندما يرى معتنقى الشيوعية يختارون أقدارهم وأمهرهم وأشجعهم على خدمة المذهب! على حين يقود المسلمين على مر التاريخ رجل أعظم مؤهلاته أنه ينتمى إلى المأسوف على شبابه أمية بن حرب! أو الصحابى المعروف عباس بن عبد المطلب^(*) أو ابن الأناضول عثمان هيان بن بيان!..

إن أولئك الخلفاء لا ترشحهم مواهبهم الخاصة لمنصب ذى بال، وليس فى كتاب الله ولا سنة رسوله إلا ما يشجب هذا المسلك، بيد أن تقاليد العرب اعوجت بتعاليم الإسلام كرها ودفعتها فى هذا المجرى.

ونشأ عن ذلك أن العلم بدأ يستوحش، وقد كابر وقاوم واستمسك بحقه فى الحياة مستمدا كفاحه من تعاليم الإسلام، وما بقى له من كرامة بين الجماهير..

(*) نحن نحب نبينا من أعماق قلوبنا، وهو عليه الصلاة والسلام الذى شرح لنا سنن الخلافة الراشدة فليس لأحد من أسرته أن يحبسها فى ذريته بضعة قرون.

لكن العلم، وأعنى الدينى منه خاصة، أخذ ينحدر، وتقل وجاهته، وانصرفت عنه كل الانصراف الطبقات الشريفة، أو المرشحة للوظائف العليا، ولم يبق على الوفاء له إلا بعض المغامرين بأولادهم فى سبيل الله.. أو بعض الذين عز عليهم السير فى ميدان آخر من ميادين المعرفة فرضوا بما لا محيص عنه، أو لا مفر منه ..

ومن انفصال العلم عن الحكم ورث المسلمون المعاصرون مشكلتين جديرتين بالنظر العميق: الأولى: هجرة العقول الكبيرة إلى الغرب، والأخرى: رداءة الأوعية الحاملة للفقه، وطلبها للدنيا تحت أقدام المستبدين .



(٩٨)

هل نجح الإسلام فى تحقيق أهدافه خلال تاريخه الطويل؟

عندما قرأت هذا السؤال أسرع بالقول: لماذا لا يوجه هذا السؤال إلى الدينين السابقين عليه من الناحية التاريخية؟ هل أحدهما أو كلاهما حقق أهدافه، وفرض على العالم صبغته؟..

سكان العالم الآن أربعة مليارات ونصف تقريبا، فيهم مليار مسلم، ومليار نصراني، ومليار وثني، والباقي شيوعيون! ذلكم هو الانتماء الظاهر الذى يمكن إحصاءه..

غير أنى أنظر فى الإجابة من ناحية أخرى، إن الإسلام لا يمثل نفسه عندما يفشل فى سوق الأحياء جميعا تحت لوائه! إنه يمثل الأديان كلها فى الحقيقة، فمعنى أنى مسلم أنى مؤمن بموسى كأحد أتباعه الذين عاصروه وأيدوه، وأؤمن كذلك بعميسى كواحد من حواربيه الذين يحبونه وينصرونه! كل ما هنالك أنى أضرم إلى الإيمان بهذين الرجلين الصالحين! إيماننا برجل آخر هو أخ لهما ومحبي لتعاليمهما، رجل تلقى عن ربه هذه العبارة (لأما يقال لك إلا ما قد قيل للرسل من قبلك) "فصلت: ٤٢".

فإذا لم ينجح أتباع محمد فى بسط دعوته على الناس، فمعنى ذلك فشل الدين كله والرسل جميعا!..

هذا عندما يكون الرفض لحقائق الرسالة المعروضة! أما إذا كان الرفض لسوء خلق العارض وفقدانه الوعي الصحيح، فإن اللوم أو التساؤل لا يوجه إلى الإسلام، بل إلى الأمة التى أساءت البلاغ، وشانت المبادئ التى تحملها! ويبدو أن ذلك هو المقصود من السؤال..

وإذا كان الأمر كذلك فإن السؤال يجب أن يصاغ على هذا النحو: هل نجح

المسلمون في خدمة رسالتهم خلال القرون الأربعة عشر، أم كان فشلهم أغلب؟ ..
ومع أنى شديد اللوم لأمتي، دائم التقريع لها فإنني لا أستطيع أبدا الزعم بأن اليهود
أو النصارى كانوا خيرا منها حالا، ولا تخدعني الهزائم السياسية المعاصرة عن تقرير
الحقيقة.. فلا يزال المسلمون برغم جراحاتهم الخطيرة أولى بالله، وأعرف برسالاته،
وأملك لأسباب العافية، وأحق بالبقاء ..

وما قدموه للعالم، وما ينتظر منهم تقديمه يرجح كفتهم، وبعلى حجتهم ..

إن الإسلام انتقل بالحياة البشرية نقلة حاسمة في عدة مجالات:

١- نقى عقيدة الواحدانية من كل شوائب الشرك .

٢- رفض أى عنصر فى الإيمان يناقض العقل .

٣- أقر المساواة فى الحقوق والواجبات على اختلاف الأثوان والأديان ..

٤ - خفف من ويلات الحروب وحرم الدمار الشامل .

ومع ما تعرض له التاريخ الإسلامى من مد وجزر، وذبول وازدهار، فإن الأمة الإسلامية
فرضت طابعها المتميز على الفكر البشرى، وجعلت خصومها يراجعون أنفسهم، ويجمدون
بعض مواربهم أو يتخلون عنها ..

كانت صورة الألوهية مفزعة فى كلمات بعض المتحدثين عن الله إذ يبدو رب العالمين
وكانه شخص حاسد ذاهل يخطئ ويجهل ويستراجع، ويفتقر إلى من يرشده ويصحح له
عمله ..

تأمل فى هذه العبارات: لما قرر الله الانتقام من بنى إسرائيل بعد عبادتهم للعجل قال
موسى له: ارجع عن حمو غضبك، واندم على الشر بشعبك! فندم الرب على الشر الذى قال:
إنه يفعل به شعبه! ..

وفى مكان آخر: فندم الرب واغتاض لما أغضبه بنوه وبناته ..

فندم الرب على أنه ملك "شاول" على إسرائيل .

الرب كجبار يبرز، وكرجل قتال يشير غيرته، ويهتف، ويصرخ ويظفر على أعدائه ..

سطع دخان من أنفه، ومن فيه نار آكلة جمر متقد، طأطأ السموات والضباب تحت

قدميه، ركب على كروب وطار، وخطف على أجنحة الرماح .. إلخ ..

وقد يعجب المرء عندما يرى أن الله أخرج آدم من الجنة غيرة منه أو خوفا من

مراحمته له ..

والنص الوارد أنه حذر على آدم الأكل من شجرة المعرفة خشية أن يكون مثله ..

إن عقيدة الوحدانية والكمال المطلق لله سبحانه وتعالى كما عرضها المسلمون، قهرت وبهرت وجعلت العالمين يستكينون إليها ويتجاهلون ما عداها أو يذكرونه بحياء وإغماض..!

وهذا أثر إسلامي لا مثيل له ..

وقد غالى المسلمون بالحكم العقلي، وقرروا أن ما يرفضه العقل يستحيل أن يكون ديناً.. بل هو أهواء البشر.. وهذه النزعة الإسلامية شقت طريقها إلى مستقبل الإنسانية، وتخاذلت أمامها شتى الملل والنحل .

ويسوؤنا أن نتهم الحضارة الحديثة بأنها لا تزال تحترم التفرقة العنصرية، وتتعامل مع الأجناس الملونة، ومع معتنقى الإسلام خاصة بمشاعر الضغن والزرارية!..

إن القوانين - من الناحية النظرية - تلغى هذه التفرقة، أما من الناحية العملية فالحيث ينزل بالضعاف من المسلمين والزنوج دون حرج، وقد أصدرت هيئة الأمم المتحدة ٢٥٠ (مائتين وخمسين) قراراً لمصلحة أهل فلسطين، لم ينفذ منها قرار واحد!.

ولم يعرف المسلمون بته حروب الإبادة الجماعية، ولم يعرف العالم فاتحاً أرحم من العرب، بل إن الأكراد والأتراك المسلمين كانوا أعف ألف مرة من الدول الأوروبية الغابرة والحاضرة على سواء ..

وطيبة المسلمين إلى حد الغفلة المعيبة هي التي تجعلهم ينسون ما حل بآبائهم وإخوانهم في آيات نجسات ..

لقد غزا "نابليون" مصر والشام فقتل في الشام أربعة آلاف أسير بعد ما أمنهم على حياتهم ..

واستحر القتل بسكان مصر في الوجهين البحرى والقبلى والعاصمة نفسها حتى اهتز عدد السكان، ولا يريد أن يذكر هذا أحد .

ويظهر أن اغتيال الأسرى على كثرتهم داء قديم، فإن صلاح الدين الأيوبي أرسل إلى "ريتشارد" ملك إنجلترا - وكان على رأس حملة صليبية تقاتل المسلمين في الشرق - أرسل إليه بفدية كبيرة ليفك قيود هؤلاء الأسرى فماذا حدث ؟..

إليك ما كتبه "ستيفن رنسيمن" في الجزء الثالث من "تاريخ الحروب الصليبية" بعد ما شرح مراوغات "ريتشارد" وتعنّت مفاوضاته قال: أضحى "ريتشارد" حريصاً على أن يغادر عكا وأن يزحف على بيت المقدس، وصار الأسرى المسلمون مصدر حيرة له ثم انشرح صدره للخلاص منهم بعد ما دبر اعتذاراً رآه مقبولا، قال: إن صلاح الدين نقض

عهده معه، ومن أجل ذلك فعد أمر بالإجهاز على ٢٧٠٠ ألفين وسبعمائة أسير من الذين بقوا على قيد الحياة من حامية عكا!.. قال المؤلف: "واشتد حماس عساكره للقيام بهذه المجزرة، وحمدوا الله في جزل وسرور.. حسبما يروى المدافعون عن ريتشارد - فقد هيا لهم فرصة للانتقام لرفاقهم الذين سفطوا أمام المدينة أثناء الهجوم عليها، ولقى زوجات الأسرى وأطفالهم مصارعهم إلى جوار رجالهم!..

ولم يبق الصليبيون إلا على بعض رجال يستفدون منهم في أعمال السخرة، وبعض الأعيان، أما الباقون فقد فنوا جميعاً، وشهد المسلمون المرابطون في أقرب المعاقل إلى عكا ما قد حدث فاندفعوا لإنفاذ إخوانهم وأهليهم، وعلى الرغم من أنهم ظلوا يقاتلون حتى حلول الظلام فقد عجزوا عن الوصول إليهم..

ولم انتهت المذبحة غادر الإنجليز البقعة بم تنار عليها من الجثث المشوهة وأضحى بوسع المسلمين أن يقدموا للتعرف على أسود نهم الذين استشهدوا..

لندع هذا المشهد الكئيب، ولنترك دلالة البقعة، ولننتقل مع "ستيفن رنسيما" إلى مشهد آخر ذكره في الجزء الثاني من كتابه بعد ما انتصر صلاح الدين في حطين.. قال: "وقبل صلاح الدين أن يضع شروط الصلح، فعرض بأن بوسع كل مسيحي أن يفقد نفسه، على أساس عشرة دنانير للرجل، وخمسة دنانير للمرأة، ودينار للطفل، وعندئذ أشار باليان إلى أن بالمدينة حوالي عشرين ألفاً من الفقراء، ليس بوسعهم أن يؤدوا هذا المبلغ، أفلا يجوز للسلطات المسيحية أن تدفع مبلغاً إجمالياً لافتدائهم؟ ورضى صلاح الدين بأن يقبل مائة ألف دينار عن جميع العشرين ألفاً، غير أن باليان أدرك أنه ليس من المستطاع تحصيل هذا المبلغ الضخم، فتقرر إطلاق سراح سبعة آلاف مقابل دفع ثلاثين ألف دينار وبناء على أوامر باليان، ألقى العسكر السلاح. وفي يوم الجمعة ٢ أكتوبر سنة ١١٨٧م، دخل صلاح الدين بيت المقدس، وبوافق هذا التاريخ السابع والعشرين من رجب، الذي يجرى فيه الاحتفال بعيد الإسراء، حين أسرى النبي إلى بيت المقدس، ثم ارتقى إلى السماء..

والواقع أن المسلمين الطافرين اشتهروا بالاستقامة والإنسانية، فبينما كان الفرنج منذ ثمان وثمانين سنة يخوضون في دماء ضحاياهم، لم تتعرض الآن دار من الدور للنهب، ولم يحل بأحد من الأشخاص مكروه. إذ صار رجال الشرطة، بناء على أوامر صلاح الدين، يطوفون بالشوارع والأبواب يمنعون كل اعتداء يقع على المسيحيين. وفي تلك الأثناء حرص كل مسيحي على أن يلتمس المال اللازم لافتدائه. وأخذ باليان كل ما في بيت

التمال من الأموال لدفع ما وعد به من أموال الافداء، وفدرها ثلاثون ألف دينار. ولم يخرج الإستبارية والداوية عن شئ من أموالهم إلا بصعوبة، ولم يحفل البطريك وهيئة الكنيسة إلا بأنفسهم، ودهش المسلمون حينما رأوا البطريك هرقل يؤدي عشرة دنائير، مقدار الفدية المطلوبة منه، ويغادر المدينة، وقد انحنت قامته لثقل ما يحمله من الذهب، وقد تبعته العربات التي تحمل ما بحوزته من الطنافس والأواني المصنوعة من المعادن النفيسة. وبفضل ما تبقى من منحة الملك هنرى الثانى، تقرر إطلاق سراح سبعة آلاف من الفقراء. وقد كان يصح أن ينجو من الاسترقاق ألوف عديدة من المسيحيين لو أن الإستبارية والداوية والكنيسة كانوا أكثر سخاء. ولم يلبث أن تدفق من أبواب المدينة طابوران من المسيحيين، تألف الأول من أولئك الذين افتدوا أنفسهم، أو تم افتدائهم بفضل جهود باليان، أما الطابور الثانى فشمّل أولئك الذين لم يستطيعوا اقتداء أنفسهم، ولذا توجهوا إلى الأسر. ومن المناظر التي تدعو للأسى والحزن، ما حدث من التفات العادل إلى أخيه صلاح الدين يطلب منه إطلاق سراح ألف أسير، على سبيل المكافأة عن خدماته له، فوهبهم له صلاح الدين، فأطلق العادل على الفور سراحهم، وإذا ابتهج البطريك هرقل لأن يلتمس هذه الوسيلة الرخيصة لفعل الخير، لم يسعه إلا أن يطلب من صلاح الدين أن يهبه بعض الأرقاء ليعتفهم، فبذل له صلاح الدين سعمانة أسير، كما جعل صلاح الدين لباليان خمسمائة أسير، ثم أعلن صلاح الدين أنه سوف يطلق سراح كل شيخ، وكل امرأة عجوز. ولما أقبل نساء الفرنج اللاتي افتدين أنفسهن، وقد امتلأت عيونهن بالدموع، فسألن صلاح الدين أين يكون مصيرهن، بعد أن لقي أزواجهن أو آبائهن مصرعهم أو وقعوا فى الأسر، أجاب بأنه وعد بإطلاق سراح كل من فى الأسر من أزواجهن. وبذل للأرامل واليتامى من خزائنه العطايا كل بحسب حالته. والواقع أن رحمته وعطفه كان على نقيض أفعال الغزاة فى الحملة الصليبية الأولى ..

إن الأمة الإسلامية - برغم تعاسة الظروف التي ألمت بها - أرسلت قواعد خير كثير فى هذه الحياة، وما يبقى لها بعد معادلات الحذف والإضافة يزينها ولا يشينها .. وأعرف أن خصومها أصفق وجوها وأقدر على فعل المناكر ودفنها فلا تعرف، وأجراً على على تلمس العيوب للبراء، والإصرار عليها حتى تثبت .. وفى عصرنا هذا أمر رجل دين أحرق فى غيانا بأمريكا الوسطى ألف شاب بالانتحار الجماعى، فماتوا كلهم فى صمت! ولو فعل شيخ مسلم واحد فى المائة من هذه المأساة لدمغت الأمة الإسلامية بعار لا تقدر على الإفلات منه! ولنسب للإسلام كل شر! ..

وما ننكر أن هناك منصفين صارحوا بفضل الأمة الإسلامية على العالم وآخر ما قرأنا
لهؤلاء كتاب "شمس العرب تسطع على الغرب" لأستاذة ألمانية طاهرة الذمة ..
صحيح أن المسلمين اليوم في أوضاع بالغة السوء! وصحيح أن فساد الحكم حقا
طويلة من وراء هذا الانحدار بيد أن الأمة الجريئة لا تزال أنبل من قاتليها، ولا تزال
ثروتها الروحية أجدر بالتقدير، وأحق بالتقديم ..
إن الذكاء الأناني في أوروبا وأمريكا سيجر الويل على أصحابه وقد يجره على العالم
كله، ما لم يرحمنا الله ..



(٩٩)

كيف تتصور مستقبل الإسلام في عالم الغد؟

حاضر المسلمين يقبض الصدر، وقد يبعث على التشاؤم ولكنى واثق من أن هذه المحنة ستتجلى كما انجلت محن أخرى في أيام مضت ..

على أن انجلاء المحن لا يشبه انقشاع السحب، نرقبه ونحن مكتوفو الأيدي.. كلا، لابد من عمل جاد وسعى لا غب.. أو كما قلت في موضع آخر: لابد أن يعتنق المسلمون الإسلام يقيناً وخلقاً ونشاطاً وفكراً..

أما مع النقائص الموجودة فيستحيل أن يكسب المسلمون خيراً.. إن أعطاباً نفسية وعقلية أصابت كيانهم بشلل لا تعرفه أمم أخرى، وألحقت برسالتهم مهانة كبيرة.. أقول ذلك وأنا أقرأ كلمات للمهندس ماهر أباطة وزير الكهرباء جاء فيها: إن قطاع الطاقة ظل يبحث منذ خمس عشرة سنة عن سر صناعة مادة معينة من العازلات الكهربائية دون جدوى فقد رفضت الشركات الأجنبية - نحو سبع شركات - أن تعطى أسرار هذه التكنولوجيا حتى تبقى المصدر الوحيد لها وحتى تبيعها وفق شروطها.. قال الوزير: ثم تطوع العلماء الصينيون بإخبارنا أن المواد التي تصنع منها هذه العازلات موجودة في تربتنا، وأنهم سيرسلون خبراءهم ليرشدونا إليها في بلادنا!!..

علماء الصين درسوا طبيعة أرضنا في البحر المتوسط، إننى لم أدهش للخبر.. لأنى لما ذهبت إلى "نواكشوط" عاصمة موريتانيا عرفت أن المياه التي تغذى العاصمة تأتي من آبار جوفية اكتشفها الصينيون، وقاموا بمد أنابيبها إلينا، لقد عرفوا وهم على المحيط الهادى خيرات أرضنا على المحيط الأطلسى ..

قلت لنفسي: إننى أعرض الدعوة الإسلامية كلاماً، وهؤلاء الصينيون يعرضون الدعوة الشيوعية عملاً.. وخامرني حزن عميق ..

ومضيت أتابع ما قرأته في موضوع العازلات الكهربائية ففوجئت بأمر آخر، لقد تكلم عالم مصرى هو الدكتور عصام حسن يقول: إن مادة الكولين التى تنتج العوازل المطلوبة موجودة فى سيناء وفى كلابشة، وأن إمكانات استخدامها قدمت إلى الإدارة المصرية من سنين طويلة، وهى إلى الآن حبيسة أدراج بعض الرؤساء! قال: وإن العلماء الصينيين لم يعرفوا نبأ هذه المادة إلا من كتابات وبحوث العلماء المصريين التى نشروها فى الخارج! لقد صدقت هذا التعليق، وأدركت أن المحنة ليست جهلنا، وإنما هى تبلد بعض الرؤساء أو هى ما أشرت إليه فى إجابة سابقة، انفصال العلم عن الحكم فى أغلب البلاد الإسلامية .

فالأمر كما قيل:

إن كنت لا تدري فتلك مصيبة أو كنت تدري فالمصيبة أعظم!

ويظهر أن هناك نوعين من الشلل الجزئى يقطع دورة الإحساس فى الكيان الإسلامى العالم، ويقعد الأمة عن أداء رسالتها الكبرى.. ذاك لو بقى لدينا شعور بأننا نحمل للعالم رسالة كبرى ..

إن الوهن الذى حل بالمسلمين دوخهم، وجعل أبصارهم عند مواطئ أقدامهم. ولكى نطمع فى استماع الناس إلينا يجب أن نقول ما يعقل! أو نعقل ما قيل لنا فى كتابنا ونكون نموذجاً حسناً له ..

هل من التصور المحترم للإسلام أن يقول بعض "العلماء": الحاكم يمضى فى طريقه دون اكتراث بالشورى لأنها غير ملزمة له؟ هل تخدم الفرعونية بأفضل من هذا اللغو.. هل من التصور المحترم للإسلام أن يقال فى حكومته: إنها حكومة الحزب الواحد؟..

إن أقمار التجسس الأمريكية صورت الطائرة الكورية التى أسقطت قريباً من قاعدة عسكرية روسية، ولا يزال بعض علمائنا يحارب التصوير بضرواة، ويراه وثنية!.. وبعضهم حكم بأن وصول الأمريكين إلى القمر خبر آحاد، لا يفيد العلم، وأن الأمر إشاعة..

ولنترك هذا الهزل إلى آفة أخرى تخدش الفكر الدينى! إن مناقشة السند أو التمهيص النظرى للحكم المروى أساس الحكم فى القضايا المعروضة، أما ملاحظة الآثار الاجتماعية عند ترجيح اجتهاد فلا يلتفت إليها ..

ومن هنا استبعد رأى ابن تيمية فى رفض الطلاق البدعى، ورفض الآثار

المرتبة عليه ..

واستبعد رأى أبى حنيفة فى أن المسلم يقتل فى الذمى أو أن المرأة تباشر عقدتها، وكان العمدة عند المستبعدين مجرد النظر فى قواعد الاستدلال، أما استقصاء الأبعاد الاجتماعية لهذه الأحكام الفرعية العلمية فلم يرد على البال ..

ونحن لا نهون من قيمة الاستدلال فى القضايا الاجتهادية، وإنما ندعو إلى احترام التفاليد المستقرة فى بيانات كثيرة ما دام لا يصادمها نص، كما نرفض التثبت باجتهد ما إذا كان يعوق سيرة الدعوة الإسلامية، فلا وزن لاجتهاد فرعى يعترض انتشار الأصول والأركان..

وإذا رأينا الأوربيين يقبلون الإسلام لو سمحنا للمرأة بالقضاء فى الدماء والأعراض، وولاية المناصب العامة فليدخلوا فى الإسلام! وليعملوا بمذهب ابن حزم! أليس ذلك خيراً لنا وهم؟

وقد أمسى الجهاد فرض عين على كل مسلم ومسلمة بعد ما اقتحمت دار الإسلام من أقطارها، ومن أبجديات الجهاد العلم بكل ما أودع الله من قوى فى أرجاء البر والبحر والجو، إن هذا العلم الضرورى يسبق علوماً كثيرة ظهرت أيام الترف والتفوق، بل لقد أمست علوم اللغة العربية من فروض العين على المثقفين، بعد ما تدرجت هذه اللغة، وأسقطت مكانتها عن عمد ..

ومن النفاق أو الجبن شغل المسلمين بنوافل علمية أو عملية قبل استكمال الفروض المهمة ..

بناء الأمة الإسلامية من جديد يفرض على الساسة والدعاة والفقهاء أن يمعنوا النظر، ويطلبوا التفكير، وأن يحاربوا بجهد متساو الغزو الثقافى الوافد من الخارج والانحرافات الكثيرة المتوارثة من الداخل ..

وللأخلاق قصة لا يجوز إغفالها .. هناك أخلاق تنشأ من حسن معرفة الله، أو من صدق عقيدة التوحيد، أبحث عنها فى سلوك خاصة وعامة فلا أجدها..

هل أستطيع وصف رجل يخاف الناس ولا يخاف الله، ويسترضى الناس ولا يسترضى الله، ويتوكل على الناس ولا يتوكل على الله، هل أستطيع وصف هذا المخلوق بأنه مسلم؟! .. وهناك جملة أخلاق تقوم على محو النفاق وتزكية السريرة وتنضبط بها الأعمال والأحوال، نبه إليها النبى العظيم الذى قال: "بعثت لأتمم مكارم الأخلاق"، إنه أحصى أمارات النفاق فى الكذب وخلف الوعد وخيانة الأمانة ونكث العهود والفجور فى

الخصومة! ماذا يقول المسلم؟.. إذا كانت مجتمعات أخرى أحرص منا على الصدق والأمانة والوفاء والسماحة؟..

ولقد رأيت نظافة القرى والمدن في أمم شتى، ورأيت النظام الصارم يشيع بين مشاتها وركابها وألقيت نظرة خاطفة على بلادنا ثم شعرت بغصة ..
لا أدري ماذا حدث لنا؟ إننا نموت ونميت ديننا معنا!

ورأيت عمالا يكرهون الإتقان، وموظفين يكرهون الخدمة العامة، ورؤساء يشبعون مركبات النقص أو عقد الوضاعة وينظرون إلى الجماهير من أعلى.. وهم آلهم وعشيرتهم..

إن قضايا الأخلاق أخطر من قضايا أخرى لا سيما والخلق عندنا يتركز على الإيمان بالله، ولا يتركز على فلسفات بشرية أو مادية، وذلك بمعنى أن هدم الإسلام - وهو دين أكثر من تسعة أعشار العرب - لا ثمرة له إلا ضياع الأخلاق يفبنا..
وعندما يقول الله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ شُهَدَاءَ لِلَّهِ﴾ "النساء: ١٣٥".

فلا تنتظر عدالة، ولا شهادة نقية من شخص خرب القلب! والواقع أن الذين ينتقضون الإسلام ويبعثون بشعائره يهزون الأخلاق هزا، وينشئون أجيالا لا تصلح في حرب ولا سلام..

وليس بقائم بنيان قوم إذا أخلاقهم كانت خرابا!!.

يجب أن تقوم للإسلام أمة تعمل به، وتعطي صورة صادقة له.. ومن السفاهة تكليف العالم أن يدرس الإسلام مجردا من سيرة معتنقيه.. وتحميله مسئولية فلسفية عن كفره وإيمانه بعد تلك الدراسة العجيبة ..

وأرى أن الصحوة الإسلامية المعاصرة مكلفة بتكوين هذه الأمة الجديدة وإنصاف رسالة الإسلام من هذا البلاء ..

ومع تمام هذا التكوين نعرض أنفسنا على ساكني القارات المعمورة، واعتقادي أن النجاح سيكون حليفنا، فإن لصاحب الحق مقالا، وللحقيقة سناؤها وإغراؤها، وقد سنم الناس ما صحب الحضارة الحديثة من جفاف وإباحية، ومن شره ووحشية، ومن بعد عن الله وكفر بلقائه ..

وفي حقائق الإسلام وشعب الإيمان الجامعة الجليلة ما يغني ويستحق كل حفاوة ..
وفي لقائي ببعض الكبار الذين أسلموا رأيت أن الجانب العاطفي من الإسلام هو

الذى اجتذب الانتباه، أو المنطق العقلى للقرآن الكريم، أى أن القوم ينشدون ما ينقصهم ..

وهنا ألفت النظر إلى أن بالإسلام أصولاً صلبة، وفروعاً مرنة، وفيه أقوال وآراء نسبتها إلى الناس أقرب من نسبتها إلى رب الناس، والدعاة الراشدون يعرفون واجبهـم بإزاء هذا كله ..

وأخشى أن يذهب داعية ليطعن فى قانون السببية ويزعم أن النار لا تحرق بحرهما، وأن السكين لا تقطع بحدها، كما هو مقرر فى كتب الكلام عندنا ..

أو ليذهب آخر ليقول: لا تقيدوا الحاكم بالشورى، فليس يجب عليه ذلك ..
أو يذهب آخر فيقول: لا بد من ضرب النقاب على وجوه النساء وحبسهن فى البيوت أغلب العمر، فلا تتعلم ولا تعبد ولا تمشى فى الأسواق ..

إن أصول الإسلام ومعاقد العبادات والأخلاق هى التى يدعى إليها، والناس يتخيرون بعد ما يعجبهم من تفاسير ووجهات نظر ..

وفى رأى أن النموذج العلمى الذى يقدمه المسلمون هو الأساس الأول لنجاح الدعوة ..

ثم إن الدول الإسلامية الكثيرة يجب أن تتقارب وتوهم الحدود بينها، ولا بأس أن يبدأ ذلك بأسواق مشتركة أو بتكوين اتحادات إقليمية كما تم بين دول الخليج، ودول وادى النيل، وما يقترح بين دول المغرب الكبير .. على أن يكون الهدف الأهم لجميع المسلمين كافة فى كيان واحد، أو جسد روحه الإسلام ..



(١٠٠)

إلى أى مدى يمكن أن نقتبس من هذه الحضارة المعاصرة؟

كان رجال التعليم والتربية فى اليابان أيفظا عندما انصلت بلادهم بأوروبا فى القرن الماضى، أو فل: كان حراس القاليد الموروثة صا حين عندما قررت اليابان الاستفاداة من التفوق الصناعى الغربى، فقد أعدوا لكل جديد يقتبس مكانه فوق أرضهم، ومما حته المادية والأدبية التى لا يعدوها، وهمنوا ببصر حاد على الآثار المتوقعة حتى لا تغلت من أيديهم، أو تتحرك بعيدا عن خططهم المرسومة ..

ومع التزام هذا الخط الصارم بقيت الشخصية اليابانية محفوظة السمات ثابتة الملامح، فانتقلت الصناعات الغربية إلى اليابان، ولم يتحول اليابانيون إلى أوربيين فى عقائدهم أو لغتهم أو آدابهم وأخلاقهم .. إنهم فعلوا ولم يفعلوا وقادوا ولم ينقادوا ..

وكانت هناك أديان بينها فجوات، البوذية من ناحية، والشنتوية من ناحية أخرى.. والأتباع المخلصون تتقاسمهم وجهات نظر شتى، ومذاهب فقهية كثيرة - إن صح التعبير - بيد أن لونا من المعاشة فرض نفسه على الجميع فإذا اليابانيون كلهم دون حساسيات دينية يتعاونون على إنهاض بلادهم ورفع لوائه، وتم لهم ما أرادوا ..

إن للنجاح الحقيقى أساساً لا يتغير.. هو النفس الإنسانية، فإذا استقر هذا المهاد لم يبق شىء ذو بال، وقد كان محمد ﷺ أعرف إنسان بهذه الحقيقة، فاتجهت جهوده كلها قبل أى شىء إلى داخل الإنسان تصوغه وتضبطه وتظمئن إلى قراره ومساره، وهو يعرف أن هذا الإنسان سوف يفرض نفسه على بيئته يوماً عندما تنزاح العوائق من أمامه ..

ولم يحاول قط الاصطدام بالأسوار الخارجية قبل استكمال هذا الداخل المهم.. ومن

ثم ترك الأصنام منصوبة حول الكعبة عشرين سنة، لم يهشم واحدا منها في معركة طائشة، بل الثابت في سيرته أنه طاف في عمرة القضاء في السنة السابعة حول الكعبة والأصنام جاثمة حولها، وفي الأوضاع التي كنت عليها من بدء الدعوة ..

أكان ذلك إبقاء عليها، أو توقيرا لها؟.. كلا.. لقد كان يعلم أن لها أجلا لا ريب فيه، وأنها عن قريب أو بعيد ستتحول جذازا..

ومن الذى يقوم بهذا التحويل الحاسم؟ الرجال الذين استناروا من الداخل، وتربوا على التوحيد الحق..

لقد عرفوا أن الذباب أقوى من هذه الأصنام، وأنها لا تثبت فى معركة معه.. ألم يتلوا قوله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرْبٌ مِّثْلَ فَاسْتَمِعُوا لَهُ، إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذَبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ، وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذَّبَابُ شَيْئًا لَا يَسْتَنْقِذُوهُ مِنْهُ، ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ﴾
"الحج: ٧٣".

فليتربصوا بهذه الأصنام يوما لا ريب فيه دون استعجال، وليهتموا بدخلهم يتعهدونه فهو الوجود الآتى مع الغد..

ويتساءل أناس: ما هذا التعهد الشاغل المهم؟ ونقول: هو تعهد الوعي ليكون صحيحا، والبطن ليكون نظيفا، والخلق ليكون عظيما، والإخاء ل يكون وثيقا، والهدف ل يكون واضحا.. فالأهم لا تبني بالصور وإنما تبني بالحقائق ..

إن المنافقين أحسن الناس إتقان للمراسم، وقلوبهم هواء.. أما المؤمنون فإن نضج نفوسهم، وزكاة سرائرهم، هما سر عظمتهم، وسر مآل الأمور إليهم ..

ولا يعرف فى تاريخ الهداة رجل مثل محمد ﷺ أحسن صوغ النفوس وإيقاظ مكانتها وإدراكها بأعظم ما فيها من طاقة، وجعلها تدفع ولا تندفع، ويؤثر ولا تتأثر..

فهل نحن الدعاة المنتمين إليه نفهم هذا المنهج، ونلتزم منطقته؟؟.. إن الموجهين اليابانيين كانوا أذكى منا وأقدر فى مواجهة المشاكل وهزيمة الصعاب ..

نظرت بحسرة إلى "الخلق الفردى" فى الإفادة من التقدم الصناعى العالمى، ما هذا؟ هذا شاب يقود سيارة فارغة، تنهب الأرض نهبا، ينزل منها بأناقة وكبرياء، ويرمق الشارع بنظرة استعلاء، ويشتري بعض السلع ثم يمتطى سارته ويعود من حيث جاء ..

إنه ما زاد من الناحية الإنسانية شيئا عن الأيام التى كان سلفه يمشى فيها خافيا أو منتعلا.. وما تشرف به أمته ولا أسرته ..

وهذا عامل قادم من وادى النيل ماذا حمل إلى وطنه؟ "فيدسو" إن المسكين جمد عرق جبينه وإرهاق أعصابه فى هذا الجهاز المسلى، وسبحمله منتصب القامة والهامة لأنه أصبح به أرفع مستوى، وما درى المسكين أنه بما يحمل نقص وما زاد.. العرب فى الحضارة الحديثة شعوب مستهلكة تتنافس الدول الصناعية على إلهاها بالأدوات البراقة والمخترعات المريحة .

والدعاة لا يدرون كيف يستنقذون أمتهم المخروية من هذه الأوضاع القاتلة.. لأنهم لا يتجهون إلى داخل الإنسان المسلم، يحركون ما توقف من أجهزته، وينيرون ما أظلم من مصابيح.. إنهم يتحركون نحو الظاهر القريب أو تحته بقليل .. إن قدرة أمة ما على الصدارة فى الأرض، أو توريث أمة ما قيادة العالم كما يعبر القرآن الكريم، لا يجيء بين عشية وضحاها، ولا يتم بخصائص سهلة، لا أن له صلاحيات معينة أو ما إليها الوحي فى قوله سبحانه:

﴿وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِي الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أَنَّ الْأَرْضَ يَرِثُهَا عِبَادِيَ الصَّالِحُونَ﴾ "الأنبياء: ١٠٥".

لا تظن المدى قريبا بين ما قصه القرآن الكريم عن ذل إسرائيل قديما، وبين تمكينهم فى الأرض بعد ذلك. عندما توعد قوم موسى، وجاء على لسانه.. ﴿أَسْنَقِلْ أَبْنَاَهُمْ وَنَسْتَحْبِي نَسَاءَهُمْ وَإِنَّا فَوْقَهُمْ قَاهِرُونَ﴾ "الأعراف: ١٢٧" .. قال موسى لقومه: ﴿أَسْتَعِينُوا بِاللهِ وَاصْبِرُوا، إِنَّ الْأَرْضَ لِلَّهِ يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ﴾ "الأعراف: ١٢٨".

ومرت السنون، وتغيرت الأوضاع ﴿وَأَوْرَثْنَا الْقَوْمَ الَّذِينَ كَانُوا يُسْتَضْعَفُونَ مَشَارِقَ الْأَرْضِ وَمَغَارِبَهَا الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا﴾ "الأعراف: ١٣٧" إن ذلك كله لم يتم فى أيام قلائل إنه استغرق عشرات السنين، حتى أمكن وفق سنن الله الاجتماعية أن يرزق العبيد أخلاق السيادة الحقيقية ..

والواقع أن العرب أيام البعثة تعهدتهم بالصقل والتهديب يد صناع، ومضت بهم فى طريق المجد نبوة ملهمة، نبوة حولت الماء والطين إلى أزهار ورياحين .. نعم إن الإسلام حول العرب إلى ربانيين بعد ما كانوا شياطين، وجعلهم نماذج فى ميادين العبادات والمعاملات، فكانت قيادتهم خيرا وبركة وكانت فتوحهم الفكرية والروحية أندى وأجدى من فتوحهم العسكرية الخارقة ..

وعندما سقطت القيادات القديمة من الفرس والروم لم يبكها أحد، لم يتخلف عن سقوطها فراغ يحاول الآخرون ملأه! بل الذى حدث أن الشعوب تنفست الصعداء، ورات

أن ما جد في ربوعها أولى بالتقدير والاحترام، أو أولى بالرعاية والحماية .
لكن عرب اليوم على غرار آخر، ودعك من التخلف الصناعى والحضارى، ولننظر إلى
قضايا اجتماعية وأخلاقية هي من صميم حياتنا الداخلية ..

ما تقاليد الزواج عندنا؟ هناك أعراف متبعة أن قبيلة دون قبيلة.. وأن أسرة أعرق من
أسرة.. وأن مكانة امرئ ما تنبع من نسبه.. وقد ساند هذا السلوك الجائر تفكير فقهي يؤكد
أن المرأة من بنى أمية أو بنى هاشم لا يرقى إلى مستواها الرجل من عرق آخر..
أليست هذه هي الفرقة العنصرية التي جاء الإسلام لمحوها؟ هل نستطيع تصدير هذا
التفكير إلى العالم؟ وهل نكون صادقين مع الله عندما نزع أن ذلك دينه!.. وهل يقبله أهل
الأرض منا؟..

وفي أقطار كثيرة رأيت الشباب يشن من غلاء المهور، وأحسست أن العوائق هائلة
دون الحلال وأن المفريات كثيرة نحو الحرام، فهل هذا العجز في علاج أهم الفرائز
البشرية يعد نصرا إسلاميا، وهل رسالة أمتنا الاجتماعية تصعب الطيبتات وتيسر
الخبائث، وهل يهش العالم لتقاليدنا تلك؟؟..

ولا أمضى في سرد أمثلة لتعثر قضايانا الاجتماعية، وإنما أمد البصر لقضايانا
الخلقية التي لن نستورد لبحثها خبراء أجانب ..

شكا لى شاب ناشئ موهوب وعورة الطريق أمامه، فقلت له يائسا: امض بمواهبك إلى
الأمم دون انتظار عون من أحد.. بل توقع الكيد والصد لأن البيئات التي نعيش فيها لا
ترحب بالموهوبين، ولا تؤتي كل ذي فضل فضله.. لا كارهة، أو مغلوقة ..

أغلب الناس يعيش داخل قوقعة من نفسه ومآربه، وفلما يلتفت إلى الآخرين ليسدى
عونا، أو يقدم يدا ..

والطريقة التي يدرسون بها الدين لا تعين على زكاة النفس وسنائها، فالأجرب عندما
يرتدى ثوبا غاليا جميلا قد يستر علة حيناً، بيد أن ذلك لا يشفى سقامه. هكذا ترى الذين
يؤدون مراسم العبادات، ولا يهذبون أنفسهم ..

الفارق بين الإنسان والحيوان أن الحيوان يتحرك بدوافع حاجاته الخاصة ولا يحس
إلا ذاته! أما الإنسان فالمفروض أنه يحيا في مجتمع له ضوابطه وآدابه، وعلى المرء أن
يحس بنفسه وبغيره معا، والصورة الدنيا للسلوك البشرى تظهر في أفعال المجرمين الذين لا
يهتمون إلا بما يشتهون، أما صور الرقى المنشود فتتضح كلما اختفت الأنانية، ونما
الإحساس بالغير، والتقدير لحقوقه ..

وقد أقام الإسلام شعار "فى سبيل الله" ليخلع الإنسان من أثرته، ويدفعه إلى ربه! فالإنفاق ينبغى أن يكون فى سبيل الله، والجهاد ينبغى أن يكون فى سبيل الله، والسعى فى هذه الدنيا ينبغى أن يكون فى سبيل الله، بل المحبا والممات جميعا فى سبيل الله ..

وهذا الشعار يعنى فى النشاط العم أمرين: ابتغاء وجه الله، وتحقيق المصلحة العامة، وفهاؤنا يرون أن حق الجماعة داخل فى كل ما هو الله، إذا الإسلام يمزج بين الدين والدولة، والعبادات والمعاملات ..

والذى حدث فى هذا العصر أن المقاييس الأخلاقية فى الغرب غالت فى حق المجتمع، وقهرت به النوازع الشخصية، وجعلت "المواطن" يرعى وطنه ومصلحة قومه ورفعته أمته.. إلى آخره، وضبطت بذلك أنانيته الخاصة ..

أما المنتمون إلى الدين فإن شعار "فى سبيل الله" نسى، أو تنوسى، فى مجال التربية.. وترك سرطان الأنانية يمتد ويتوغل، فماذا كانت النتيجة؟.. فرفة مستغربة بين مجاهدى أفغانستان، وبين محررى فلسطين! وسيطرت المآرب على أغلب الأنشطة العامة.. فإذا الشخص الذى يعمل لوطنه فى أوربا أيقظ ضميرا من مثيله الذى ينتمى إلى الدين ولا يفكر فى سبيل الله، وإنما يفكر فى تنمية ثروته أو دعم مكانته ..

إن المبدأ الإسلامى الأول فى التربية وهو "لقد أفلح من زكاها" الشمس: ٩ "لا يتحقق بالدعوى ولا بالصياح، وإنما يتحقق بتطبيق عميق حاسم فى شىء من الحياة، وبين جميع الطوائف ..

إن "ديجول" ولى نعمة فرنسا الحديثة دفن دون احتفال فى قريته، وامرأته الفاضلة تعيش بين جدران ملجأ يرعى شيخوختها.. على حين نرى من خانوا أمتهم أو غشوها يدفنون وسط أحفال مائجة، وتوضع فى أفواه أسرهم ملاعق الذهب! فهل هذه مثاليات الإسلام كما نراها؟ وهل تنتصر الدعوة الإسلامية بهذا التفاوت الصارخ؟..

إن الطيبة أو التقوى أو القدرة على ميز الخبيث من الطيب وإيثار الحسن على القبيح، كانت المشاعر التى برز بها سلفنا الأولون بل آباؤنا الأقربون.. ولقد عرفت فلاحي قريتنا وأنا صغير ينامون مبكرين بعد صلاة العشاء، ويستيقظون مع الفجر، فيذهبون صوب حقولهم، وقد تذهب إليهم زوجاتهم أو أولادهم بالغداء، فما يعودون من مزارعهم إلا مع الغروب.. وكانت أرضهم تدر السمن والعسل، وبركات الله تنهمر عليهم بالغدو والآصال ..

والآن بعد السهر والسمر على شتى البرامج والنوم حتى الضحى، وإضاعة الصلاة،
واتباع الغفلات ماذا نجنى؟..

والسؤال نفسه مع أهل الخليج، لقد سمعت معمرين منهم يتحدثون عن الماضى بأسى
وإعزاز معاً يقولون: كنا ففراء، ولكن الرجولة والاستعفاف وتقوى الله كانت تسود
الآفاق.. إن الغد مع الشهوات الوافدة مر الثمر..

أريد من أمتنا أن تقتبس من حضارة الغرب ما يوافق أو يتواءم مع فطرة الله فى
مواريثنا..

ثم ماذا على الدعاة والمربين لو درسوا الأساليب التى اتبعها اليابانيون فى الاستفادة
من هذه الحضارة؟..

ثم إن هناك خللاً فى التركيب الإنسانى لأمتنا طرأ عليها مع ترادف العلل السياسية
والاجتماعية، جعل المنطق العلمى يتقهقر، وتحل محله الأوهام، وجعل الاكتمال النفسى
يضعف وتسد فراغه بعض الشعائر وصور الطاعات ..

وعلماءنا الكبار لم تخذعهم هذه النقائص، ولذلك رفض ابن القيم من الغنى البخيل
أن يكثر الذكر ويطل الصيام، فعبادته الأولى العطاء! كما رفض من الداعية الجبان أن
يثرثر بالأوراد، ويعتكف بعيداً عن الناس فعبادته الأولى الأمر والنهى والنصح.

وفى عصرنا هذا لا يخفى ما تحتاج إله أمتنا كي تنهض من عثرتها، وما أيسر
التوفيق بين التقدم الحضارى ومواريث الدين والخلق، والوفاء بحقوق الله ..



الفهرس

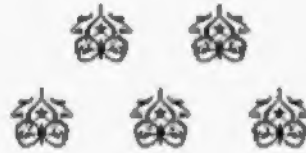
- ١- ما الإسلام؟ ولماذا سمى كذلك؟ ١١
- ٢- لماذا كان الإسلام؟ ١٥
- ٣- هل يتطوع الإنسان السوى الرشيد أن يعيش بلا إسلام؟ ١٩
- ٤- كيف بنى الإسلام على خمس؟ وما هى؟ ولماذا خمس بالذات؟ ٢٣
- ٥- ما مكان التصوف فى الإسلام؟ ٢٨
- ٦- ما موقف أهل الكتاب فى الإسلام؟ ٣٢
- ٧- هل الإيمان بالأنبياء الأولين والكتب السابقة ضرورى فى الإسلام، وما حكمة ذلك؟ ٣٨
- ٨- ما مفهوم الإسلام عن الحياة والموت؟ ٤٣
- ٩- ما فكرة الإسلام عن البعث والجزاء؟ ٤٧
- ١٠- ما البرزخ؟ وما دلالاته فى الإسلام؟ ٥١
- ١١- ما طبيعة الجزاء الأخرى؟ وهل هو روحى أم مصادى؟ ٥٥
- ١٢- ماذا عن القضاء والقدر؟ وكيف نوفق بين الآيات التى تدل على أن الإنسان مختاره، والأخرى التى تدل على أنه مجبر؟ ٦٠
- ١٣- ما دور المسجد فى الإسلام؟ ٦٥
- ١٤- لماذا كانت الصلوات خمسا فى اليوم؟ ٦٩
- وما هو شكل الصلاة المقبولة؟ ٦٩
- ١٥- ما الذى يرمز إليه الوضوء ولماذا لا يصح الصلاة إلا به..! ٧٣
- ١٦- ما حكمة الحج، ولماذا كان الطواف حول الكعبة وهى بناء من حجر؟ ٧٧
- ١٧- ما هى دار الحرب، وما هى دار الإسلام؟ ٨١
- ١٨- ما حقيقة الحرب والسلام فى الإسلام؟ ٨٥
- ١٩- لماذا حمل الرسول السيف؟ ولم يكنف بالإقناع؟ ٨٩
- ٢٠- هل الجهاد مقصور على الدفاع أم يتجاوز ذلك لإكراه الناس بالقوة على الدخول فى الإسلام؟ ٩٣
- ٢١- هل فريضة الجهاد لا تزال قائمة؟ وما واجب المسلمين اليوم تجاهها؟ ٩٧
- ٢٢- ما معنى أن الله جعل المسلمين أمة وسطا؟ ١٠١
- ٢٣- كيف بينى الإسلام الأمة المسلمة؟ ١٠٥

- ٢٤- كيف يبنى الإسلام المسلم القوى في مواجهة متغيرات العصر ... ؟ ١٠٩
- ٢٥- لماذا كان الحل الإسلامى لمشاكلنا هو الأفضل والأمثل والأنجح ؟ ١١٣
- ٢٦- ماذا صنع الإسلام لحفظ العقل والنفس والمال... ؟ ١١٧
- ٢٧- ما دور الإسلام في ترشيد الضمير الإنسانى ؟ ١٢١
- ٢٨- ما موقف الإسلام من العنصرية السائدة في بعض الحضارات ؟ ١٢٥
- ٢٩- ما موقف الإسلام من مظاهر الحضارة الحديثة، السينما والمصرح والموسيقى والفنون جميعها، كالرسم والنحت والتصوير ؟ ١٢٩
- ٣٠- كيف أعلن الإسلام حقوق الإنسان... ؟ ١٣٤
- ٣١- هل مسئولية المسلم تجاه المجتمع الإسلامى وحده أم تجاه المجتمع البشرى كله .. وكيف ؟ ١٣٨
- ٣٢- ما تأثير القرآن في الفكر الإنسانى ... ؟ ١٤٣
- ٣٣- كيف ، ولماذا ، وقع النسخ في القرآن... ؟ ١٤٧
- ٣٤- هل الاستدلال القرآنى في قضية الألوهية على الوجود أم على التوحيد ؟ ١٥١
- ٣٥- ما أهمية القصص في القرآن، وهل لها أصل تاريخى، وما الحكمة في تكرارها ؟؟ ١٥٦
- ٣٦- ما تفسير الآيات التي قد تصف الله سبحانه وتعالى وصفا ماديا ؟ ١٦١
- ٣٧- كيف تفسر ما ذكره القرآن من أن السموات سبع والأرضين سبع مع حقائق العلم التي ترى أن الأرض واحدة والسماء فضاء ؟ ١٦٥
- ٣٨- هل تم جمع القرآن بطريقة تدحض كل شك ؟ وكيف تم جمعه ؟ ١٧٠
- ٣٩- ما الفارق بين القرآن، والحديث القدسى، والحديث النبوى ؟ ١٧٥
- ٤٠- ماذا لو تعارض الحديث مع القرآن الكريم ؟ ١٨٠
- ٤١- هل الصورة التي رسمها القرآن لخلق آدم حقيقية أم رمزية ؟ ١٨٤
- ٤٢- هل يؤخذ القرآن بنصه ؟ أم على أساس الظروف التي نزلت فيها آياته ؟ ١٨٩
- ٤٣- ما حاجة الإنسان إلى الإيمان باليوم الآخر ؟ ١٩٣
- ٤٤- ما أثر إنكاره على السلوك الإنسانى ؟ ١٩٣
- ٤٥- ما أثر الإيمان على الأخلاق والسلوك والضمير، على ضوء ما يحدث في الدول المتقدمة التي تأخذ بالعقل ونائج العلوم فقط ؟؟ ١٩٧
- ٤٥- لماذا كانت المذاهب الفقهية المعمول بها أربعة، وما ضرورتها ؟ ٢٠١
- ٤٦- ما مدى حرية الفكر في الإسلام، وكيف نوفق بينه وبين قتل المرتسد ؟ ٢٠٥
- ٤٧- ما هو الاجتهاد ؟ وهل هناك ضرورة لفتح بابه ؟ ولماذا ؟ ٢١٠
- ٤٨- ماذا عن تجديد الفكر الدينى في الإسلام ؟ ٢١٥

- ٤٨- ماذا عن تجديد الفكر الدينى فى الإسلام ؟ ٢١٥
- ٤٩- ما مكانة الفقه الإسلامى فى الإسلام كله...؟ ٢١٩
- ٥٠- لماذا يجب أن يكون الفقه الإسلامى المصدر الأساسى للتشريع ؟ ٢٢٣
- ٥١- ما معنى الإجماع وما مكانته فى الإسلام ؟ ٢٢٩
- ٥٢- ما نظام الحكم فى الإسلام ؟ وهل الأمة مصدر السلطة فيه ؟ ٢٣٣
- ٥٣- ما هى المعالم الأولى للدولة الإسلامية ؟ ٢٣٨
- ٥٤- ما مدى تقبل الإسلام لأسس الدولة الحديثة ؟ ٢٤٢
- ٥٥- كيف يقيم المسلمون دولة إسلامية واحدة ؟ ٢٤٦
- ٥٦- يوجب الناس من الحكم الدينى، وعودة الخلافة أ
فهل هناك ما يدفع هذا الوجمل ؟ ٢٥٠
- ٥٧- متى تقام الحدود ؟ وهل هى صالحة لكل عصر ؟ ٢٥٤
- ٥٨- ما الضرائب فى الإسلام ، وما نظامها ؟ ٢٥٨
- ٥٩- كيف يحقق الإسلام التوازن الاقتصادى فى المجتمع ؟ ٢٦٢
- ٦٠- ما موقف الإسلام من نظام المصارف الحالى
وما البديل الذى يقدمه ؟ ٢٦٦
- ٦١- ما هى حدود الكسب الحلال فى التجارة ؟
وكيف يضع الشارع حدا لأرباح التجارة ؟ ٢٦٨
- ٦٢- ما دام الدين واحدا فلماذا تتعدد حركات التجديد وتكثر مناهج المصلحين ؟ ٢٧٢
- ٦٣- ماذا عن أحاديث آخر الزمان، وهل لها دلالات معينة ؟ ٢٧٦
- ٦٤- هل ينبغى فى عصر تفجير الذرة وغزو الفضاء أن تقدم
الولاء للإنسانية ونؤخر الولاء للدين ؟ ٢٨٠
- ٦٥- أصبح أن الفتوح الإسلامية تعود إلى عوامل قومية أكثر
مما تعود إلى عوامل اقتصادية أو دينية ؟ ٢٨٤
- ٦٦- يدرس الآن فى بعض الجامعات أن القومية العربية هى العامل الأول
فى نجاح الفتح الإسلامى وهزيمة الفرس والروم فما مدى الصحة فى هذا القول ؟ ٢٨٨
- ٦٧- ألا يمكن ردم الفجوة بين السلف والخلف حتى تستطيع
الأمة رد الغارات المتتابعة عليها ؟ ٢٩٤
- ٦٨- ما حقيقة الملائكة والجن ؟ وما علاقتهما بالإنسان ؟ ٢٩٨
- ٦٩- ما معنى أن لله تسعة وتعيين اسما وما مغزاها ؟ ٣٠٣
- ٧٠- هل من شرح وجيز لأسماء الله الحسنى ؟ ٣٠٨
- ٧١- طائفة من العباد يجتمعون على ذكر الله بأسمائه الحسنى كلها أو بعضها،
وقد يتمايلون أو يهتزون، فما حكم هذه العبادة ؟ ٣١٥
- ٧٢- لماذا أوصى الإسلام بصلاة الجماعة وفرض صلاة الجمعة ؟ ٣٢٠

- ٧٣- ماذا تقترحون لرفع مستوى الخطبة ودعم رسالة المسجد ؟ ٣٢٥
- ٧٤- ما الحكمة في قيام الليل؟ وكيف يكون؟ ٣٢٩
- ٧٥- كيف، ولماذا اختير الأذان نداء للصلاة؟ ولماذا لم يأت عن طريق الوحي مباشرة؟ ٣٣٤
- ٧٦- ما حقيقة الصوم، وما حكمته؟ ٣٣٩
- ٧٧- في المجالات الاجتماعية والسياسية نرى للإسلاميين مقالات متباينة أو متناقضة فلم هذا؟ ٣٤٥
- ٧٨- ما موقف الإسلام من اختلاط الجنسين؟ ٣٤٩
- ٧٩- ما موقف الإسلام من تحديد النسل؟ ٣٥٤
- ٨٠- لماذا حرم الإسلام الخمر؟ وما عقوبتها؟ ٣٥٨
- ٨١- التدخين عادة شائعة، فهل للدين رأى فيها؟ ٣٦٢
- ٨٢- ما حكمة الزكاة؟ وما نصايبها؟ ٣٦٦
- ٨٣- ما العلاقة بين الإسرائء وبنى إسرائيل؟ ٣٧٠
- ٨٤- لماذا كانت قبلة العالم في أرضنا؟ ٣٧٦
- ٨٥- هل من تكريم المرأة إباحة التعدد والطلاق، وجعلها نصف الرجل في الميراث والشهادة؟ ٣٨٢
- ٨٦- ما موقف الإسلام من المرأة في ضوء الأوضاع السائدة في مجتمعاتنا؟ ٣٨٩
- ٨٧- ما أبعاد النشاط الاجتماعي للمرأة على ضوء الاجتهاد الفقهي؟ ٣٩٤
- ٨٨- ما نظرة الإسلام إلى الأسرة، وما عمل المرأة في بنائها؟ ٣٩٩
- ٨٩- يرى البعض أن النقاب فريضة على المرأة، فما قيمة هذا الرأى؟ ٤٠٤
- ٩٠- يرى البعض أن هناك مملكة في عالم الغيب تتكون من الأقطاب والأوتاد. إلخ. تؤثر في عالم الشهادة فما قيمة هذا الرأى؟
- وما مصادر المعرفة في هذه القضايا وأمثالها؟ ٤١١
- ٩١- لم حرم الإسلام لحومًا معينة، وهل لذلك حكمة؟ ٤١٩
- ٩٢- هل توجد صحوة إسلامية معاصرة؟ وما أبعادها؟ ٤٢٥
- ٩٣- ما مكانة العمل والعلم في الإسلام؟
- وهل هما مقصوران على العمل العبادي والعلم الديني؟ ٤٣١
- ٩٤- لماذا لم يحرم الإسلام الرق كما حرم الخمر والربا؟ وما موقعه الحقيقي من هذه القضية؟
- وهل يجوز للمسلمين في حروبهم مع أعدائهم أن يعدوا أسرى الحرب رقيقًا؟ ٤٣٦
- ٩٥- ما موقف الإسلام من الحضارة المعاصرة؟
- وهل يمكن القول بأن للإسلام حضارة خاصة يدعو إليها؟ ٤٤١
- ٩٦- هل في استطاعة الإسلام أن يقدم حلولاً للمشكلات الكبرى التي تعاني منها الإنسانية اليوم؟ ٤٤٦

- ٩٧- بم تفسر النكسات التي أصابت الأمة الإسلامية، بدءا من الخلاف
الداخلي بين علي ومعاوية حتى يومنا هذا ؟ ٤٥٢
- ٩٨- هل نجح الإسلام في تحقيق أهدافه خلال تاريخه الطويل ؟ ٤٥٧
- ٩٩- كيف تتصور مستقبل الإسلام في عالم الغد ؟ ٤٦٣
- ١٠٠- إلى أي مدى يمكن أن نقتبس من هذه الحضارة المعاصرة ؟ ٤٦٨



رقم الإيداع
٨٩-٧٤٠٩